

Е.Д. Шевандо
Институт права
Тольяттинский государственный университет
Россия, г. Тольятти

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РАЗБОЯ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Аннотация: статья посвящена исследованию понятия и сущности разбоя как одного из наиболее опасных преступлений против собственности.

Ключевые слова: разбой, грабеж, проблемы квалификации.

E.D. Shevando
Institute of Law
Togliatti State University
Russia, Togliatti

THE CONCEPT AND ESSENCE OF ROBBERY IN THE CURRENT LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article examines the concept and nature of robbery as one of the most dangerous crimes against property.

Keywords: robbery, theft, classification issues.

Разбой является одним из наиболее опасных видов преступлений, представляющих угрозу для личной безопасности и имущества граждан. Уголовно-правовая характеристика разбоя является предметом изучения

многих ученых-юристов, которые стремятся определить его сущность, признаки и последствия.

Согласно ст. 162 Уголовного кодекса РФ, разбой квалифицируется как нападение на лицо, сопряжённое с намерением незаконного завладения его имуществом, совершённое с применением насилия или угрозы его применения. В рамках уголовно-правового анализа данное преступление характеризуется наличием как объективных, так и субъективных признаков, каждый из которых подлежит детальному исследованию для обеспечения точной правовой квалификации.

Статья 162 УК РФ определяет разбой как: нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Многие авторы рассматривали понятие и сущность разбоя.

М. И. Морозов анализирует разбой как преступление против личности. Автор отмечает, что «разбой может быть совершен не только с целью завладения имуществом, но и с целью причинения вреда здоровью или жизни человека» [6, с. 119].

В. М. Вьюнов определяет разбой как преступление, которое характеризуется наличием двух основных признаков: нападения на человека и завладения имуществом [1].

Диссертант отмечает, что «российская уголовно-правовая мысль отличалась и отличается разнообразием суждений об объекте разбоя» [1, с. 14]. Анализируя высказанные в науке мнения, автор пришел к выводу, что «разбой, как и другие хищения является деянием, причиняющим ущерб (создающим угрозу его причинения) как экономическим отношениям собственности, так и юридической форме этих отношений – праву собственности. Разбой не только нарушает отношения присвоенности , принадлежности объекта (средств и продуктов производства) определенному субъекту, но и умаляет меру правового господства, закрепленного за

собственником имущества. В диссертации отмечается, что указание в понятии хищения на причинение ущерба не только собственнику, но и иному владельцу этого имущества, дает основание утверждать, что основным объектом разбоя являются отношения по владению, пользованию, распоряжению имуществом, возникающие между собственником, законным владельцем имущества и иными лицами, обязанными не нарушать сферу их имущественного обладания, а также правомочия собственника, законного владельца в отношении принадлежащего им имущества. Дополнительный объект разбоя- жизнь и здоровье человека» [1, с. 19].

Д. С. Маркин пишет о том, что разбой – это наиболее опасная насильственная форма хищения. Это преступление посягает на два объекта: собственность и личность (жизнь и здоровье потерпевшего). Именно задача первостепенной защиты личности решается путем установления высоких санкций за разбой. Даже разбой без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 162 УК РФ) относится к тяжким преступлениям [5, с. 248].

Обязательный признак разбоя – применение или угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья. Насилие является опасным для жизни, если способ его применения создает реальную угрозу наступления смерти, хотя бы это и не повлекло фактического причинения вреда здоровью (например, сдавливание шеи, длительное удержание головы потерпевшего под водой, сталкивание с большой высоты).

Под насилием, опасным для здоровья, подразумеваются такие действия, которые причинили средней тяжести или легкий вред здоровью потерпевшего, а также насилие, которое хотя и не повлекло указанного вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для его здоровья. Во многих случаях при совершении разбойных нападений оружие используется не с целью непосредственного причинения физического вреда, а как средство психического воздействия на жертву. Такая форма насилия выражается в демонстрации оружия, производстве выстрелов в воздух в

направлении потерпевшего, а также в наведение оружия с явной угрозой применения.

М. М. Гурбанов на основе анализа законодательства, судебной практики и результатов теоретических исследований раскрывает «особенности и признаки разбоя как преступления против собственности. На основе этого разбой можно разграничить от других преступлений против собственности.

По статистике самым распространённым преступлением в России является преступление против собственности, их доля превышает 50 % зарегистрированных преступлений» [2].

Автор указывает, что «разница между грабежом и разбоем также заключается в следующем: грабеж – это открытое хищение, а разбой может быть не только открытым, но и тайным (скрытым); по замыслу грабеж это материальный состав, разбой это усечённый; грабеж признается завершённым в момент завладения имуществом, разбой - в момент нападения» [2].

В. Ю. Казаков определяет разбой как преступление, которое характеризуется наличием двух основных признаков: нападения на человека и завладения имуществом.

Автор полагает, что «не может быть нападения без насилия. Отрицание этого большинством авторов, касающихся данной темы, и указанное выше противопоставление нападения и насилия как раз и приводило к тому, что содержательно-конкретно термин «нападение» законодателем так и не был раскрыт. Все встает на свои места, если согласиться с тем, что нападение включает в себя насилие. Тогда нападение включает в себя причинение вреда здоровью человека. Однако нападение не тождественно насилию, это более широкое понятие, и не случайно автор ранее обращал внимание на термины «активный», «немедленный». Тем самым подчеркивается, что насилие совершается активными, целеустремленными, неожиданными для

потерпевшего действиями виновного в течение относительно короткого времени (от нескольких минут до нескольких часов)» [4].

В исследовательской работе Е. О. Рубаненко разбой рассматривается как деяние, посягающее одновременно на личную неприкосновенность и имущественные интересы граждан. Учёный подчёркивает, что мотивы, лежащие в основе совершения разбойного нападения, не всегда сводятся исключительно к стремлению незаконного присвоения имущества. В ряде случаев целью может выступать умышленное причинение вреда здоровью либо посягательство на жизнь потерпевшего.

Автор пишет о том, что «состав преступления разбой включает несколько основных элементов, которые определяют его характеристики и отличают его от других преступлений.

Один из главных элементов разбоя - это насилие или угроза физического воздействия на жертву. Насилие может быть проявлено в виде физической агрессии, нападения с применением оружия или других предметов, способных нанести вред жизни или здоровью человека. Угроза применения насилия может создаваться явно или подразумеваться, и она направлена на принуждение жертвы подчиниться воле преступника» [7].

Разбой представляет собой преступление, ключевой целью которого является извлечение личной либо материальной выгоды. Стремление к незаконному обогащению выступает определяющим признаком, позволяющим отличить разбой от иных форм посягательств, сопряжённых с применением насилия.

Особенность разбоя заключается в том, что он сопровождается противоправным воздействием не только на имущественную сферу, но и на свободу личности потерпевшего. «Такое посягательство может выражаться в ограничении физической подвижности, запугивании или лишении возможности свободного волеизъявления, что, как правило, направлено на

облегчение совершения преступного деяния либо сокрытие его следов и уклонение от ответственности» [3].

Совокупность существенных признаков (применение физического насилия или угроза его использования, корыстная направленность, а также посягательство на свободу личности) определяет общественную опасность и юридическую природу разбоя как тяжкого преступления против личности и собственности.

Проведённое исследование свидетельствует о том, что разбой представляет собой комплексное и социально опасное преступление, требующее углублённого уголовно-правового осмысления и точной юридической квалификации. Его правовая специфика заключается в сочетании насильственного характера деяния с направленностью на получение имущественной выгоды. Структурообразующими признаками данного состава выступают физическое воздействие либо угроза его применения, корыстный мотив, а также посягательство на свободу личности, что в совокупности формирует его юридическую индивидуальность и отличает от смежных преступлений. Корректное понимание и надлежащая квалификация указанных признаков имеют фундаментальное значение для правоприменительной практики, поскольку непосредственно влияют на определение степени общественной опасности деяния и, соответственно, на выбор адекватных уголовно-правовых санкций.

Список литературы:

1. Вьюнов В.М. Уголовно-правовая характеристика разбоя: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Томск, 2003. – 26 с.
2. Гурбанов М.М. Разбой как преступление против собственности. - Журнал «Научный лидер». № 41 (43), 2021 [Электронный ресурс]. – URL:

<https://scilead.ru/article/1125-razboi-kak-prestupleniya-protiv-sobstvennosti> (дата обращения 15.05.2025).

3. Ермакова О.В. Особенности усеченного состава преступления // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 224–229.

4. Казанков В.Ю. Разбой как форма хищения чужого имущества. – Автореферат магистерской диссертации. – Ростов-на-Дону, 2006. [Электронный ресурс]. – URL: <https://lawtheses.com/razboy-kak-forma-hischneniya-chuzhogo-imuschestva> (дата обращения 15.05.2025).

5. Маркин Д.С. К вопросу о квалификации разбоя по уголовному законодательству России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 6 (22). С. 248-251.

6. Морозов М. И. Разбой: уголовно-правовая характеристика, проблемы квалификации / М. И. Морозов // Молодой ученый. 2023. № 5 (452). С. 119-124 [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/452/99764/> (дата обращения: 15.05.2025).

7. Рубаненко Е. О. Уголовная ответственность за разбой. Разграничение от смежных составов преступления // Вестник науки. 2025. №2 (83) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-razboy-razgranichenie-ot-smezhnyh-sostavov-prestupleniya> (дата обращения: 15.05.2025).