

# ЗНАЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ.

Равшанова Мухайё Махманазаровна

доцент кафедры «Экономика»

Экономико-педагогический университет НОУ.

**Аннотация.** В данной статье исследователь рассматривает процесс исследовательского экспериментирования и формирующего экспериментирования в педагогической работе при обучении эконометрике. Также автор предоставляет информацию о видах педагогического эксперимента.

**Ключевые слова:** эксперимент, педагогический эксперимент, эконометрика, критерий Фешира, педагогический менеджмент, поисковый эксперимент, формирующий эксперимент, технология, методическая система, образование.

## **The importance of pedagogical experiments in the development of students' econometric skills.**

**Annotation.** In this article, the researcher examines the process of exploratory experimentation and formative experimentation in pedagogical work when teaching econometrics. The author also provides information about the types of pedagogical experiment.

**Key words:** experiment, pedagogical experiment, econometrics, Feshir criterion, pedagogical management, search experiment, formative experiment, technology, methodological system, education.

При преподавании науки эконометрики проведение экспериментов в педагогической работе осуществлялось в три этапа. Это эксперименты, которые подтверждают, ищут и формулируют.

Поисковый эксперимент проводится уже несколько лет. На этом этапе началась работа по разработке и апробации инструментов повышения эффективности обучения студентов, авторской методической системы

обучения экономике, сбору и обработке экспериментальных данных.Literature view.

Задачи поискового эксперимента заключались в следующем: исследовать и уточнить систему методов, средств, форм воспитательной работы (коррекция методики); подобрать и апробировать необходимые материалы (опросники, тесты, контрольные работы) для итогового эксперимента.

В процессе проведения поискового эксперимента использовались следующие методы: наблюдение, беседа, анализ научно-методической литературы, личный опыт чтения и преподавания в высшем учебном заведении. На этом этапе мы можем подготовить тестовые задания для каждого модуля.

- Методология исследования. По итогам данного этапа были сделаны следующие основные выводы:
- • определены ключевые условия, обеспечивающие оптимизацию форм и методов обучения;
- • формируется методическая система работы учителя;
- • усовершенствована учебно-методическая структура Университета (УКК), внесены исправления и дополнения;
- • разработала систему практических занятий и текстов заданий;
- • проведена систематизация теоретического обоснования концепции, разработана общая статическая модель образовательной технологии;
- • для проведения заключительного этапа эксперимента была составлена схема и подобраны материалы;
- • разработана процессуальная часть образовательной технологии.

Анализ и результаты. Эксперимент по формированию также проводится в определенные периоды. На данном этапе проводилась работа по апробации авторской методической системы обучения экономике, сбору

экспериментальных данных, их обработке и анализу результатов экспериментально-экспериментальных работ.

Целью формирующего эксперимента было определить эффективность преподавания экономики студентам математического факультета педагогического института и использовать рекомендованную автором методическую систему.

В ходе формирующего эксперимента использовались следующие методы: провести опрос учащихся, беседовать с преподавателями, проанализировать педагогический эксперимент на основе наблюдения, контрольной работы и использования результатов экзамена.

В эксперименте были привлечены студенты специальности «Математика» «Прикладная математика в экономике». Мы проводим самостоятельный дидактический эксперимент, не выделяя контрольную группу. В относительно небольшой группе считается удобным проводить экспериментальное обучение и обрабатывать полученные результаты. Результаты; изменить сам эксперимент; выбрать набор критериев оценки эффективности использования технологии; определить результаты и указать параметры для сравнения.

Каждое из предложенных заданий соответствует одному из модулей образования и является конкретным показателем уровня усвоения знаний на данном этапе Образования. Проверка функций контрольной работы проводилась в два этапа:

- 1) согласно заданию в конце отдельного модуля;
- 2) все работы проводятся по окончанию курса обучения.

Задания имеют скрытый уровень дифференциации, а это значит, что: (А) и (Б) мелкие задания подходят для сокращенного варианта обучения, (В), (Г) и (Д) мелкие задания подходят для полного освоения стандартный уровень и варианты углубленного обучения.

На основании полученной информации можно сделать следующий вывод: пониженный уровень образования достигается очень легко, процент усвоения полного объема информации значительно ниже, особенно на поздних экзаменах. Студенты проходят углубленный уровень после окончания периода обучения, и это, вероятно, связано со сложностью изучаемого предмета. Усвоение более сложного материала происходит только при его непосредственном использовании при изучении множества повторов и модулей массового обслуживания.

В целом при переходе от модуля к модулю ощущается положительная динамика, что отражается на показателях процента выполнения заданий при проверке сразу после изучения материала модуля. Это можно объяснить случаем двойной регрессии и корреляции и его обобщением — материалом, который труднее понять при переходе к множественной регрессии и корреляции. Автор учел этот факт и внес коррективы в разработанную методическую систему.

Чтобы в результатах была возможность сравнивать объекты к разным модулям, мы вводим разный коэффициент сложности в зависимости от условий работы. При оценке результатов контрольной работы непосредственно после изучения модуля мы использовали следующие коэффициенты.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Юцявичене П. А. Теория и практика модульного обучения / П. А. Юцявичене. - Каунас: Швиеса, 1989. - 271 с.
2. Rakhimov Anvar Norimovich. "Econometric modeling of the development of educational services to the population of kashkadarya region." *Academicia: an international multidisciplinary research journal* 11.2 (2021): 1305-1312.
3. Ravshanova Muhayyo Maxmanazarovna "Methodology for teaching econometrics using a comprehensive methodological system system of

education” electronic journal of actual problems of modern science , education and training. 2022-04 28-bet ISSN 2181-9750

4. Maxmanazarovna R. M. The Value of Mathematical Modeling in Teaching Econometrics to Students of Higher Educational Institutions //Eurasian Research Bulletin. – 2023. – Т. 19. – С. 176-178.

5. Norimovich R. A. SYSTEMATIC APPROACH IN ECONOMETRIC MODELING OF THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL NETWORKS.

6. Abdurakhmanov K.Kh, Mukhitdinov E.M, Shakarov Z.G., Amanov O.A, Nabiev O.A. Labor migration and its impact on employment of population. Международный научно-исследовательский журнал. International research journal. ISSN 2303-9868 print, ISSN 2227-6017 online. Екатеринбург, №4 (82) 2019, часть 2, Апрель. 6-11 – стр.

7. Nabiev O. A. FOREIGN EXPERIENCE OF REGULATION OF UNCERTAIN POPULATION EMPLOYMENT //Theoretical & Applied Science. – 2019. – №. 10. – С. 530-535.