

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН НА ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Статья посвящена вопросам функционирования государственно-правового механизма защиты прав на образование в современных условиях. Рассматриваются изменения, направленные на совершенствование законодательства в изучаемом направлении. Анализируется деятельность органов, регулирующих отношения субъектов образовательной деятельности.

Ключевые слова: субъекты образовательных правоотношений, опекунов, попечительство, образовательная организация.

Annotation. The article is devoted to the functioning of the state-legal mechanism for protecting the rights to education in modern conditions. The changes aimed at improving legislation in the studied direction are considered. The activity of the bodies regulating the relations of subjects of educational activity is analyzed.

Keywords: subjects of educational legal relations, guardianship, guardianship, educational organization.

В настоящее время в нашей стране функционирует многоуровневая система применения уполномоченными органами мер, направленных на восстановление нарушенных прав в образовательной сфере. Эти уровни отличаются рядом особенностей, которые мы рассмотрели в настоящей работе.

Согласно статье 45 Федерального закона № 273–ФЗ от 29.12.2012 года¹, образовательные права обучающегося и его родителей, нарушенные работниками образовательной организации, подлежат восстановлению.

Обучающийся, его отец, мать, опекун, усыновитель, попечитель вправе обратиться в образовательное учреждение с требованием применить в отношении работника организации, который нарушил права ребенка либо его законных представителей, меры в связи с совершением им дисциплинарного проступка. В обязанности учебного учреждения входит рассмотрение такого обращения.

Кроме того, лицо, не достигшее совершеннолетия, и его законные представители имеют право обратиться с таким же требованием в комиссию, создаваемую в целях урегулирования разногласий между лицами, участвующими в образовательных отношениях, по вопросам реализации права на образование. Комиссия, рассмотрев обращение, должна принять решение о правомерном характере применения дисциплинарного взыскания в отношении педагога. То есть ее члены должны установить наличие факта нарушения прав ребенка или его законных представителей работником образовательной организации и подтвердить, что наложение взыскания на него имело правомерный характер. До обращения в комиссию или вместо него можно обратиться к руководителю соответствующего органа управления образования².

Соответствующее решение всех перечисленных выше инстанций в обязательном порядке должно быть доведено до сведения обратившихся.

Комиссия, создаваемая для разрешения противоречий между субъектами, участвующими в образовательных отношениях, отличается следующими особенностями. Ее создают в образовательной организации. В ее состав входят в равном количестве обучающиеся, достигшие

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

² Шкатулла В. И. Образовательное право России : учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. – М. : Юстицинформ, 2021. – 774 с.

совершеннолетия, родители, опекуны, попечители, усыновители детей и работники образовательного учреждения³. Равное количество лиц, представляющих каждую группу субъектов образовательных правоотношений, обеспечивает защиту прав обучающихся, их законных представителей и педагогических работников и позволяет эффективно разрешать споры между теми, кто участвует во взаимодействии сторон образовательной сферы.

В решении комиссии указываются сроки, в течение которых данное решение должно быть исполнено всеми, кто участвует в образовательном процессе. Исключение составляют лишь сроки, в течение которых решение подлежит обжалованию в силу закона.

Вся деятельность комиссии осуществляется на основании нормативных актов локального характера, принятых в образовательной организации. Также локальный акт может стать итогом принятого ею решения относительно обязательности выполнения определенных действий работниками образовательной организации⁴.

Такой специализированный орган создается в учебном учреждении в связи со спецификой учебно-воспитательного процесса. Он играет важную роль в урегулировании разногласий внутри образовательного учреждения, выступая своего рода медиатором в разрешении споров, вырабатывая компромиссные решения по итогам рассмотрения проблем.

Представляется значимым то, что в принятии решения принимают участие все члены комиссии, в том числе не достигшие совершеннолетия, что позволяет соблюдать интересы всех сторон конфликта.

Посредством комиссии осуществляется внесудебная защита прав, которые были нарушены. В ее работе используются такие приемы, как самозащита, привлечение общественности и административного ресурса.

³ Образовательное право : учеб. для академического бакалавриата / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. – 2-е изд., испр. – М. : Юрайт, 2021. – 324 с.

⁴ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России. – URL: <https://tigp.wordpress.com> (дата обращения: 05.01.2024).

Если решение внесудебного органа не удовлетворило обратившегося, он вправе обратиться в суд на основании Федерального закона № 22-ФЗ – 1 от 8 марта 2015 года «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»⁵ с жалобой на деяния образовательной организации, лиц, осуществляющих функции представителей власти непосредственно в учебном заведении и вышестоящих структурах.

Таким образом, защита нарушенных прав должна осуществляться согласно определенному порядку. Прежде всего те, между кем возник спор, могут решить его сами, не привлекая ничьего внимания к этой ситуации. Они также имеют право в целях самозащиты обратиться в комиссию, созданную в учебном учреждении для разрешения разногласий между участниками образовательных отношений или привлечь к урегулированию конфликта общественность⁶.

В орган правосудия можно обратиться в случае обжалования решений, которые уже приняты или действий, которые были осуществлены, то есть когда внесудебная самозащита не привела к ожидаемому результату и предоставленная государством возможность решить проблему самостоятельно не была реализована.

Чаще всего родители, если права их ребенка были нарушены, обращаются в орган правосудия, считая, что руководство образовательной организации и комиссия по урегулированию споров не смогли в полной мере решить возникшую проблему.

Есть и еще причины, по которым происходят обращения в суд. Они имеют правовой характер. Это в первую очередь неоднозначное толкование норм закона и несоблюдение законодательных норм в образовательной

⁵ Федеральный закон от 08.03.2015 № 22-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1392.

⁶ Обзор и анализ законодательства в области образования в Российской Федерации: Аналитический отчет. – Уфа: «Восточный университет», 2021. – 116 с.

сфере. В таком случае разногласие может разрешить лишь орган правосудия⁷.

Сейчас уже очевидно, что законы в сфере образования у нас пока еще далеки от совершенства, а норм, которые можно применить в конкретных ситуациях, случающихся очень часто, попросту нет.

Помимо этого, в нормативно-правовых актах есть нормы, следствием соблюдения которых выступает нарушение других норм. А это, в свою очередь, ведет к тому, что права лиц, связанные с образовательным процессом в образовательной организации, практически невозможно не нарушить.

В результате возникают трудности в работе органов государства, которые не в состоянии должным образом отреагировать на конфликты, которые возникают в ходе образовательного процесса.

Для решения этих проблем необходимо усовершенствовать порядок защиты прав в сфере образовательной деятельности, создав комплекс эффективных средств и методов. Поможет в этом рассмотрение тех способов восстановления прав, которые были нарушены, что уже существуют на сегодняшний день как в нашей стране, так и за рубежом.

⁷ Москалева А. А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса педагогического работника // Государство и право в условиях современного гражданского общества : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Уфа : Аэтерна, 2022. – Ч. 2. – С. 59–61.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.
2. Федеральный закон от 08.03.2015 № 22-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1392.
3. Москалева А. А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса педагогического работника // Государство и право в условиях современного гражданского общества : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Уфа : Аэтерна, 2022. – Ч. 2. – С. 59–61.
4. Обзор и анализ законодательства в области образования в Российской Федерации: Аналитический отчет. – Уфа: «Восточный университет», 2021. – 116 с.
5. Образовательное право : учеб. для академического бакалавриата / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. – 2-е изд., испр. – М. : Юрайт, 2021. – 324 с.
6. Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России. – URL: <https://tigrp.wordpress.com> (дата обращения: 05.01.2024).
7. Шкатулла В. И. Образовательное право России: учеб. для вузов. – 2-е изд., испр. – М.: Юстицинформ, 2021. – 774 с.