

Умаров У.У.
старший преподаватель
Фискальный институт, Узбекистан

Пошаходжаева Г.Ж.
доцент
Фискальный институт, Узбекистан

Хаитметов А.А.
старший преподаватель
Фискальный институт, Узбекистан

ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРЫХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В ПРИМЕРЕ СТРАНЫ СЕРБИЯ

Аннотация: В данной статье оценивается влияние либерализации торговли на экономический рост Республики Сербия (РС). Цель исследования – доказать гипотезу о том, что либерализация торговли и экспортоориентация положительно скажется на росте ВВП. РС имеет характерно небольшую и открытую экономику.

Степень и характер связей между наблюдаемыми переменными определяли по средствам регрессионного анализа. Регрессионный анализ показывает, что существует положительная связь между общим объемом торговли и ростом ВВП. Кроме того, существует заметная положительная корреляция между экспортом и ВВП, то есть рост экспорта способствует росту ВВП. Дефицит внешней торговли сохраняется в отрицательной корреляции с ВВП. Наконец, регрессионный анализ указывает на связь между экономическим ростом Республики Сербия и открытостью ее экономики. Однако бесконтрольное открытие и доступ к иностранной конкурентоспособности также могут вызвать

проблемы, которые в некоторых случаях приводят к долгосрочной макроэкономической нестабильности.

Ключевые слова: Либерализация, рост, торговля, экспорт, малая экономика, Республика Сербская

Umarov U.U.

Senior Lecturer

Fiscal Institute, Uzbekistan

Poshaxodjaeva G.J.

Assistant professor

Fiscal Institute, Uzbekistan

Khaitmetov A.A.

Senior Lecturer

Fiscal Institute, Uzbekistan

INFLUENCE OF SOME FACTORS ON ECONOMIC GROWTH IN THE EXAMPLE OF THE COUNTRY OF SERBIA

Abstract: This article assesses the impact of trade liberalization on the economic growth of the Republic of Serbia (RS). The purpose of the study is to prove the hypothesis that trade liberalization and export orientation will have a positive impact on GDP growth. The RS has a characteristically small and open economy.

The degree and nature of relationships between the observed variables were determined using regression analysis. Regression analysis shows that there is a positive relationship between total trade volume and GDP growth. In addition, there is a noticeable positive correlation between exports and GDP, that is, export growth contributes to GDP growth. The foreign trade deficit remains in negative correlation with GDP. Finally, regression analysis

indicates a link between the economic growth of the Republic of Serbia and the openness of its economy. However, uncontrolled opening and access to foreign competitiveness can also cause problems, which in some cases lead to long-term macroeconomic instability.

Keywords: Liberalisation, growth, trade, export, small economies, Republic of Srpska.

Введение

Республика Сербия (РС) и Федерация Боснии и Герцеговины составляют государственный союз Боснии и Герцеговины (БиГ). Как и другие страны Балканского полуострова, она вовлечена в процесс европейской интеграции. На пути к Европейскому Союзу (ЕС) существует согласие политики, общественности и граждан.

Страна находится в процессе стабилизации и ассоциации (SAP) в рамках Соглашения о стабилизации и ассоциации (SAA). В ССА и приложениях к нему значительную роль играет либерализация торговли и создание зоны свободной торговли между БиГ и ЕС.

Возникает вопрос: в какой степени либерализация торговли влияет на малые экономики, такие как РС и БиГ? Трудно найти общее и международно признанное определение маленькой страны, но существуют определенные критерии, стандарты и определения малых стран.

По мнению Всемирного банка и Международного валютного фонда, малыми странами являются страны с населением менее 1,5 миллиона человек. Соответственно, БиГ не является маленькой страной, тогда как РС как субъект удовлетворяет критерию маленькой страны. Что касается Балканского региона, этому критерию соответствует и Черногория. Аналогичным образом было принято определение, предложенное Саймоном Кузнецом, согласно которому критерием малой страны является население менее 10 миллионов человек. После появления множества стран

Европы и мира упомянутый предел в 10 миллионов стал также под вопросом. В этом отношении в 2017 году насчитывалось 144 малых страны.

Согласно этому определению, большинство стран Западных Балкан (ВБ) на самом деле являются небольшими странами.

1. Исследования

Рост торговли и ориентация на экспорт оказывают положительное влияние на производство, экономический рост и благосостояние. Внешнеэкономический и экономический баланс взаимосвязаны. Балканские страны видят свой шанс на более быстрый экономический рост и развитие в экономической либерализации и единении с ЕС, считая Европейский Союз более безопасным экономическим и социальным «убежищем». Европейская экономическая интеграция также имеет геополитическое измерение, но, тем не менее, она направлена на экономические изменения. Помимо выгод от внутриторгового обмена, будущие государства-члены видят преимущества специализации, эффекты эффекта масштаба, а также более легкий доступ к мировому рынку товаров и финансовых услуг и т. д. Кроме того, европейские фонды являются привлекательными источниками благоприятного финансирования развития.

Хорошим примером является Словения, которая либерализовала торговлю, стабилизировала экономику и достигла среднего уровня развития ЕС. Это пример/модель того, как малые экономики могут использовать свой потенциал и экспортировать их как самое мощное экономическое оружие. Сам процесс европейской интеграции предполагает изменение национального законодательства и его гармонизацию с правовым наследием ЕС. Таким образом, страны-кандидаты быстро либерализуют торговлю, дерегулируют рынки и

снижают роль государства. Также важным в этом отношении является СЕФТА – соглашение, которое подписали многие европейские государства.

Экономики стран-кандидатов впервые сталкиваются с радикальной либерализацией в этой зоне свободной торговли. Благодаря СЕФТА страны Западных Балкан ускорили рост торгового обмена.

Либерализация торгового обмена оказывает большое влияние на экономику каждой страны, а экспортная ориентация стала требованием для более быстрого экономического роста. Экспортно-ориентированные компании порождают более сильную внутреннюю конкуренцию. Многочисленные исследования подтвердили положительную корреляцию между экспортом (и торговым обменом) как независимой переменной и темпами роста экономики малых стран как зависимой переменной.

Экономическая либерализация также имеет свои ограничения. Малые страны имеют высокие издержки государственного сектора и более высокие средние издержки в частном секторе. Аналогичным образом затрудняется доступ к мировым финансовым рынкам и т. д. Правительства этих стран часто «реанимируют» экономики, запускают экономические циклы, тем самым влияя на инвестиционную активность. Малые страны используют механизмы адаптации к внешним потрясениям, несмотря на отсутствие у них всех необходимых инструментов. И вообще, в ходе разработки эффективной денежно-кредитной, фискальной и других политик возникают определенные ограничения, поэтому правительства малых стран часто прибегают к либерализации торговли, несмотря на все риски такой политики.

Принимая во внимание все факты, либерализация торговли и экспортная ориентация стали основой для более быстрого экономического роста. Экспорт все чаще сопровождается «скрытыми» стимулами и другими формами поддержки. За счет оптимального выбора продукции компании укрепляют свои позиции на мировых рынках. Либерализация и

экспортная ориентация формируют стратегию достижения более быстрого роста, макроэкономической стабильности и роста экономического благосостояния.

2. Методология исследования

Предметом данной статьи является анализ влияния торгового обмена и экспорта на экономический рост Республики Сербия. Связь между либерализацией торговли и тенденциями ВВП будет проанализирована с помощью простого линейного регрессионного анализа. При этом внешнеторговый обмен, экспорт и внешнеторговый баланс будут являться объясняющими переменными, а ВВП – зависимой переменной, то есть:

$$Y = f(T, X) \quad (1)$$

где: Y – ВВП; T - объем внешнеторгового обмена; X – экспорт. Простая модель линейной регрессии имеет следующий вид:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot x_i + \varepsilon_i \quad (i = 1, \dots, n) \quad (2)$$

где: Y_i - i -зависимая переменная; x_i - i -независимая (объясняющая) переменная; β_0 , β_1 – оцениваемые параметры регрессии; ε_i – случайная ошибка; n - размер базового набора.

Использована оценочная функция простой линейной регрессии на основе выборки:

$$\hat{Y}_i = b_0 + b_1 x_i \quad (3)$$

где: \hat{Y}_i – значение зависимой переменной на наиболее скорректированной линии регрессии; b_0 и b_1 – оценки неизвестных параметров регрессии базового набора.

Результаты регрессионного анализа показывают степень влияния либерализации торговли на рост ВВП. Регрессионный анализ – это стандартная статистическая процедура (метод наименьших квадратов/МНК).

Этот метод прост и надежен (например, взаимно исключает положительные и отрицательные ошибки). С целью количественного определения приблизительно линейной связи строится наилучшее направление представления наблюдаемых переменных. Анализ также содержит стандартное отклонение, среднее, максимальное и минимальное значения, асимметрию распределения и меру тенденции распределения рядов. Регрессионный анализ обеспечивает оценку статистической значимости следующих переменных: вероятность (p), t - статистика, стандартная ошибка оценки и коэффициент детерминации R^2 .

Статистическую базу составляют данные Республиканского института статистики РС (период с 2005 по 2018 год). Этот относительно короткий временной интервал (13 лет) в регрессионной модели является результатом ограниченной доступности источников данных для наблюдаемых переменных.

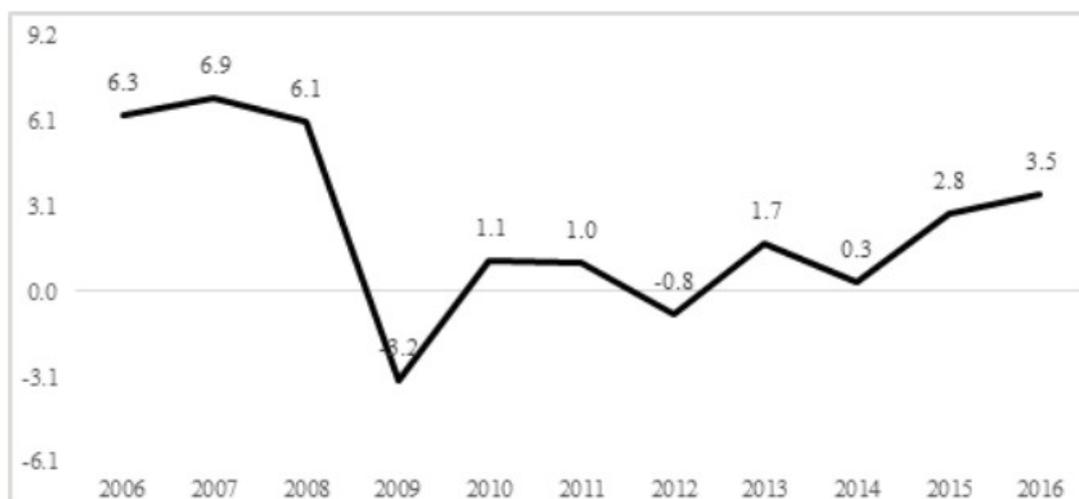
3. Либерализация торговли и Республика Сербия, экономический рост: статистический анализ.

3.1. Анализ тенденции ВВП

В результате кризиса 2008 года в Республике Сербия наблюдаются неравные и более низкие темпы роста. Помимо снижения темпов роста, неблагоприятными являются и тенденции структуры ВВП. В 2016 году наибольшую долю в ВВП приходится на торговлю, промышленность, государственное управление, сельское хозяйство, лесное хозяйство и т.д. Наибольшее влияние на экономический рост оказывают производство и поставки электроэнергии, за ними следуют сельское хозяйство, лесное хозяйство, промышленность и гражданское строительство. Рост

замедляется сектором информационных и коммуникационных технологий, а также общественными услугами (администрирование, вспомогательная сервисная деятельность и др.).

Тенденция темпов роста реального ВВП Республики Сербской (2006–2017 гг.)



До кризиса 2008 года Республика Сербская демонстрировала высокие темпы роста (он упал с 6,3% в 2008 году до -0,3% в 2009 году). В Евросоюзе зафиксировано падение на 4,4%, такая же ситуация и в других странах, с которыми РС и БиГ имеют наибольшее сотрудничество: Германия - 5,6%, Италия -5,5%, Австрия -3, 8%, Хорватия -7,4% и Сербия - 3,1%. Эти негативные тенденции замедляют рост ВВП и торговый обмен, и только в 2015 и 2016 годах наступает восстановление (2,8% и 3,5%), связано со значительным ростом экспорта (9,8% в 2016 году).

3.2. Анализ внешнеторговой валюты

Либерализация внешней торговли важна для открытых, небольших и слабых экономик. Доля внешней торговли в мировом ВВП увеличивается, поскольку обмен растет быстрее производства. В следующей таблице показана доля экспорта и импорта в ВВП Республики Сербской.

Таблица 1. Доля импорта и экспорта товаров в ВВП Республики Сербской (ВВП = 100)

Years	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Export of goods and services	29	26	20	22	23	28	30	30	28	30	35	35
Import of goods and services	45	49	43	49	53	52	52	55	47	46	49	49

Источник: анализ авторов (данные получены из RIS RS, CB B&N, AS B&N, FIS) Экспорт товаров Республики Сербия составляет 20-35% ВВП. И хотя эта доля колеблется, стоимость экспорта указывает на резервы и потенциальные возможности роста. Существуют условия для того, чтобы Республика Сербия сосредоточилась на экспорте. Для этого нужны отрасли, конкурентоспособные как на местном, так и на мировом рынке. С другой стороны, чрезмерный импорт ставит под угрозу производство, которое является недостаточным, неэластичным или неконкурентоспособным даже на местном рынке.

Внешнеторговый обмен Республики Сербия представлен в следующей таблице.

Таблица 2. Внешняя торговля товарами Республики Сербской, 2005-2018 гг. (млн ВАР/ %4)

Years	Export	Import	Volume	Balance	Export %	Import %	Volume %	Coverage %
2005.	1.131	2.953	4.084	-1.822	4,1	9,3	15,2	38,30%
2006.	1.540	2.760	4.300	-1.220	36,2	-6,5	5,3	55,80%
2007.	1.672	3.348	5.020	-1.676	8,5	21,3	16,7	49,90%
2008.	1.922	4.147	6.068	-2.225	15	23,9	20,9	46,30%
2009.	1.673	3.568	5.241	-1.894	-13	-14	-13,6	46,90%
2010.	2.178	4.053	6.231	-1.875	30,2	13,6	18,9	53,70%
2011.	2.561	4.578	7.138	-2.017	17,6	12,9	14,6	55,90%

2012.	2.375	4.488	6.862	-2.113	-7,3	-2	-3,9	52,90%
2013.	2.604	4.558	7.162	-1.954	9,7	1,6	4,4	57,10%
2014.	2.692	4.946	7.638	-2.254	3,4	8,5	6,7	54,40%
2015.	2.614	4.369	6.983	-1.755	-2,9	-11,7	-8,6	59,80%
2016.	2.869	4.427	7.296	-1.558	9,8	1,3	4,5	64,80%
2017.	3.476	4.900	8.376	-1.424	21,2	10,7	14,8	71%
2018.	3.742	5.222	8.964	-1.480	7,6	6,6	7,02	71,70%

Источник: Институт статистики Республики Сербской.

В таблице показан рост всех благоприятных показателей, кроме валютного баланса со странами зарубежья, который колеблется в период 2005-2018 гг. Средний рост экспорта на 7,6% в 2018 году и импорта на 6,6% свидетельствует о продолжении положительных тенденций. В период с 2005 по 2018 годы экспорт и импорт следовали динамике ВВП. По итогам периода, то есть в 2018 году, рост ВВП на 3,9% сопровождается ростом экспорта на 7,7%. Охват импорта экспортом составляет 71,7%. Из данных можно сделать вывод, что экономика Республики Сербия является открытой, поскольку очевидно, что объем и направление торгового обмена с миром влияют на уровень ВВП.

3.3. Регрессионный анализ внешнеторгового обмена и экономического роста Республики Сербия

В этой части оценивается связь между внешнеторговым обменом как объясняющей переменной и ростом ВВП как зависимой переменной в модели. Из таблицы 3 видно, что коэффициент детерминации равен 0,80. Таким образом, 80% колебаний ВВП объясняется изменением внешнеторгового обмена со странами зарубежья. Результаты F-теста и вероятность ниже 1% служат аргументами в пользу значимости переменной-предиктора для объяснения темпов роста, хотя при других обстоятельствах они остаются неизменными. Здесь следует отметить, что влияние других факторов на экономический рост было исключено из данного анализа.

Таблица 3. Результаты простого регрессионного анализа между внешнеторговым оборотом и ВВП

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
b0	6641152	322036.8	20.62234	0.0000
Foreign trade exchange	0.224666	0.039010	5.759107	0.0004
R2	0.805671	Mean dependent variable	8479473.	
Adjusted R2	0.781380	S.D. dependent variable	288333.8	
S.E. of regression	134815.7			
Sum squared resid	1.45E+11			
Log likelihood	-131.1903			
F-statistic	33.16731			
Prob(F-statistic)	0.000425			

Простое уравнение регрессии: $Y = 6,641,152 + 0,224666 \cdot (\text{торговый обмен})$ показывает, что изменение внешнеторгового обмена на 1 БАМ (официальной валютой БиГ и РС является конвертируемая марка (БАМ)) приводит к изменению ВВП на 0,225 БАМ. Таким образом, наблюдается прямая линейная связь между внешнеторговым обменом и ВВП, но при остальных условиях она остается неизменной, так как другие факторы, которые могут привести к изменению валового внутреннего продукта, не учтены.

Далее (таблица 4) представлены результаты простой линейной регрессии экспорта как объясняющей переменной и ВВП как зависимой переменной. Коэффициент детерминации составляет 0,65, что означает, что 65% изменений ВВП определяется изменениями экспорта, но без учета других факторов, которые могут повлиять на изменения ВВП. Результаты F-теста (14,86) и вероятность ниже 1% служат аргументами в пользу значимости экспорта в объяснении темпов роста ВВП, хотя остальные условия остаются неизменными.

Таблица 4. Результаты простого регрессионного анализа – экспорт и ВВП

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
b0	6990155.	390590.3	17.89639	0.0000
export	0.441044	0.114421	3.854569	0.0048
R2	0.650009	Mean dependent variable	8479473.	
Adjusted R2	0.606260	S.D. dependent variable	288333.8	
S.E. of regression	180925.8			
Sum squared resid	2.62E+11			
F-statistic	14.85771			
Prob(F-statistic)	0.004846			

Source: Author's calculations

Уравнение регрессии в этом случае выглядит следующим образом: $Y = 6.990.155.000 + 0,44 \cdot (\text{Экспорт})$

И показывает, что изменения экспорта на 1 ВАР приводят к изменению ВВП на 0,444 ВАР. Таким образом, можно сделать вывод, что существует прямая линейная связь между экспортом и ВВП, то есть рост экспорта влияет на рост ВВП (другие факторы, которые могли бы привести к изменению зависимой переменной, не были включены в модель).

В таблице 5 представлены результаты простой линейной регрессии внешнеторгового дефицита в качестве предикторной переменной и ВВП в качестве зависимой переменной. Коэффициент детерминации показывает, что 52% изменений ВВП определяются изменениями дефицита, но без учета других факторов, которые могут повлиять на ВВП. Результаты F-теста (8,55) и вероятность ниже 5% служат аргументами.

О значении объясняющей переменной – внешнеторгового дефицита – в объяснении темпов экономического роста (при прочих неизменных условиях).

Таблица 5. Результаты простого регрессионного анализа –

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
b0	7323061.	401055.1	18.25949	0.0000
Trade deficit	-0.809313	0.276706	-2.924810	0.0191
R2	0.516748	Mean dependent variable	8479473	
Adjusted R2	0.456342	S.D. dependent variable	288333.8	
S.E. of regression	212597.7			
Sum squared resid	3.62E+11			
Log likelihood	-135.7452			
F-statistic	8.554516			
Prob(F-statistic)	0.019150			

Source: Authors' calculations

дефицит внешней торговли и ВВП

Из уравнения регрессии оно выглядит следующим образом: $Y = 7,323,061,000 - 0,809313 \cdot (\text{Торговый дефицит})$

Можно сделать вывод, что изменения торгового дефицита на 1 ВАРМ изменяют ВВП примерно на 0,809 ВАРМ.

Следует отметить, что эта связь является отрицательной, то есть изменения ВВП находятся в корреляции чрезвычайно сильной интенсивности с изменениями переменной (Дефицит), но с обратным направлением.

Заключение

На развитие малых стран влияют многочисленные факторы. Глобально конкурентоспособная экономическая структура и экспортная ориентация являются основой развития наиболее динамичных экономик.

Помимо многочисленных факторов, таких как капитал и технологический прогресс, внешнеторговый обмен также может иметь решающее значение для ускорения экономического роста. Известно, что сокращение единицы затраты, рост эффекта масштаба и т. д. могут повысить производительность и конкурентоспособность.

Это, безусловно, предпосылки для более быстрого роста ВВП. Таким образом, экспорт, импорт и торговый баланс имеют решающее значение для роста ВВП, независимо от размера экономики и/или ее структуры.

В долгосрочной перспективе Республика Сербия фиксирует отрицательный обмен со странами зарубежья. У него отрицательный баланс не только с ЕС и СЕФТА, но и с остальным миром.

Однако, несмотря на этот огромный дефицит в обмене с миром (и ЕС), Республика Сербия фиксирует непрерывный рост экспорта, который растет быстрее, чем импорт, а также быстрее роста ВВП.

Был поднят вопрос: в какой степени внешнеторговый обмен влияет на рост ВВП Республики Сербия? Регрессионный анализ указывает на положительную корреляцию между общим объемом торгового обмена и ростом ВВП. Кроме того, существует заметная положительная корреляция между экспортом как независимой переменной и ВВП как зависимой переменной, то есть рост экспорта способствует росту ВВП. Дефицит внешней торговли находится в отрицательной (обратной) корреляции с ВВП; следовательно, дефицит внешней торговли замедляет рост ВВП. Наконец, регрессионный анализ указывает на связь между экономическим ростом Республики Сербия и открытостью ее экономики.

Либерализация торговли, близость к Европейскому Союзу, торговля с СЕФТА и т. д. могут принести определенные преимущества, прежде всего с точки зрения увеличения торговли и ускорения экономического роста. Однако чрезмерная открытость и подверженность иностранной конкуренции могут вызвать некоторые проблемы, которые при определенных обстоятельствах могут также привести к долгосрочной макроэкономической нестабильности.

Использованная литература:

[1] Баласса, Б. (1965). Либерализация торговли и выявленные сравнительные преимущества. Манчестерская школа экономических и социальных исследований. Том 33: 99–123.

[2] Баласса, Б. (1967). Либерализация торговли между индустриальными странами. Нью-Йорк: Мак. Грау-Хилл.

[3] Бертомье К., Чинголани М. и Ри А. (2016). Инвестиции для роста и развития на Западных Балканах. Исследовательский проект STAREBEI, Институт EIB, Университет Ниццы – София Антиполис (Франция).

[4] Бутерин В.; Шкаре М., Бутерин Д. (2017). Макроэкономическая модель влияния институциональных реформ на экономический рост новых членов ЕС и Республики Хорватия. Экономические исследования – Экономическая истраживања, 30, 1: 1572–1593.

[5] Вукадинович, Р. (2004). Как укладывать дома предложения по праву Европы. Крагуевац: Правни факультет, Центр за право Европейского университета.

[6] Вукадинович Р., Вукадинович Маркович Дж. (2016). Вход в институты и права Европейского университета. Крагуевац: Дружество за европейским правом.

[7] Лопандич, Д. (2010). Мужчины и средние земли у международных односим и у Европейской унии.

Международные проблемы, 62(1):79–112.

[8] Кроули, П. (2002). До и после ЕВС: уроки и перспективы на будущее. Лондон: Раутледж.

[9] Кузнец С. (1960). Экономический рост малых стран, В: Робинсон, Э.А.Г. (ред.). Экономические последствия размера наций. Материалы конференции Международной экономической ассоциации. Издатель Пэлгрейв Макмиллан, Великобритания, 14–32. ISBN 978-1-349-15212-4,

ISBN 978-1-349-15210-0 (электронная книга). DOI: 10.1007/978-1-349-15210-0.

[10] Махмуди М., Махмуди Э. (2016). Прямые иностранные инвестиции, экспорт и экономический рост: данные двух групп развивающихся стран. Экономические исследования – *Ekonomiska istraživanja*, 29, 1: 938–949.

[11] Мано-Бакалинов, В. (2016). Либерализация торговли и экономический рост в Македонии. Юго-Восточноевропейский журнал экономики и бизнеса. 11, 2: 48–60.

[12] Мардас, Д., Никас, Ч. (2008). Экономическая интеграция и внутриотраслевая торговля между Европейским сообществом и странами Западных Балкан. Обзор исследований переходного периода, 15: 511–523.

[13] Мид, Дж. (1955). Теория таможенных союзов. Амстердам: Северная Голландия.

[14] Мехик, Э.; Силайджич С. и Бабич-Ходович В. (2013). Влияние ПИИ на экономический рост: некоторые данные из Юго-Восточной Европы. Финансы и торговля развивающихся рынков, 49, 5–20.

[15] Обстфельд М., Кругман П. (2009). Международная экономика – теория и политика (Перевод: Н. Стоянович и М. Гогич). Белград: Датастатус.

[16] Перец, Д.; Румман Ф., Элиавони К. и Оуэн А. (2001). Малые государства в мировой экономике. Вашингтон: Всемирный банк.

[17] Пере, Э. (2015). Влияние надлежащего управления на экономическое развитие стран Западных Балкан. Европейский журнал правительства и экономики, 4: 25–45.

[18] Петрески, М. (2013). Анализ торговли Юго-Восточной Европы: роль эндогенной СЕФТА-2006? Финансы и торговля развивающихся рынков. 49: 26–44.

[19] Попович, Г. (2016). Экономика Европейской единой. Источно Ново Сараево: Завод за джбенике и наставна средств.

[20] Сиддикиа Д.А. и Ахмедб К.М. (2013). Влияние институтов на экономический рост:

Глобальный анализ, основанный на динамической панельной оценке GMM. структурные изменения и экономическая динамика, 24: 18–33.

[21] Станивукович, М., Джаич, С. (2008) Споразум о стабилизации и дружбе и прелазни торговый спор Србие и европейских заедниц - правильное действие и значение. Нови Сад: Зборник радова Правног факултета. 42, 1–2: 391–412.

[22] Стиглиц Дж. и Чарльтон А. (2005). Праведна торговина за све (Превод: И. Гргурич). Загреб: Масмедиа.

[23] Прасад Э., Рогофф К., Вэй Ш.-Дж. и Козе А. (2003). Влияние финансовой глобализации на развивающиеся страны: некоторые эмпирические данные. Периодический доклад МВФ №. 220.

<https://www.imf.org/external/np/apd/seminars/2003/newdelhi/prasad.pdf>.

[24] Мировые метры. (2017). Страны мира по населению (2017 г.). www.worldometers.info/world-population/population-by-country.