

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

Муниса Алимова,

Каршинский инженерно-экономический институт

Старший преподаватель кафедры «Инновационная экономика»

***Аннотация:** В статье освещены теоретические аспекты повышения уровня жизни сельского населения, факторы, влияющие на них, представлены механизмы, приоритетные направления и основные результаты реформ, реализуемых сегодня в целях повышения уровня жизни сельского населения. Кроме того, в данной статье отражены пути повышения эффективности мер, реализуемых в аграрном секторе.*

***Abstract:** The article highlights the theoretical aspects of improving the living standards of the rural population, the factors influencing them, presents the mechanisms, priority areas and main results of the reforms being implemented today in order to improve the living standards of the rural population. In addition, this article reflects ways to improve the efficiency of measures implemented in the agricultural sector.*

***Ключевые слова:** сельское население, уровень жизни сельского населения, качество жизни, доходы населения, направления производства, влияющие факторы, благосостояние населения.*

***Key words:** rural population, standard of living of the rural population, quality of life, income of the population, directions of production, influencing factors, well-being of the population.*

Услуги социальной инфраструктуры, как важная составляющая обеспечения развития общества, не только способствуют повышению уровня жизни населения, воспроизводству человеческого капитала, но в то же время обеспечивают экономический рост и социально-экономическое развитие регионов. По данным Международной организации труда¹ «В развивающихся странах 88 процентов населения проживает в сельской местности, а уровень бедности в 4 раза выше, чем в городах», в результате чего разрыв между условиями жизни городских и сельских жителей увеличивается, а «доступ» сельского населения социальных услуг еще больше сокращается». В этой

¹<https://www.ilo.org/moscow/dw4sd/themes/rural-economy/lang--ru/index.htm>

ситуации важное значение в повышении уровня жизни сельских жителей приобретает социально-экономическое развитие регионов и, в первую очередь, удовлетворение спроса на услуги социальной инфраструктуры.

Ряд научных исследований, направленных на повышение уровня жизни сельских жителей на основе развития услуг социальной инфраструктуры в мировой практике, включая изучение потребностей и приоритетов сельских жителей, развитие образовательной инфраструктуры, улучшение социальной защиты и поддержки сельских жителей. Систематически проводится оценка программ и мероприятий, изучение возможностей развития сельского туризма, разработка и применение новых технологий и инноваций в развитии сельской социальной инфраструктуры. В современных условиях необходимо изучить конкретные научно-методические основы оказания услуг социальной инфраструктуры в повышении уровня жизни сельских жителей, определить их основные направления, разработать стратегии экономического развития, оценить эффективность сельской социальной инфраструктуры, развитие и влияние на уровень жизни населения, разработка комплексной интегральной оценки, создание моделей является одним из основных научных направлений.

Одним из важнейших приоритетов реализуемых в Узбекистане экономических реформ является повышение уровня жизни населения на основе социально-экономического развития регионов и развития сферы услуг социальной инфраструктуры. «...стоимость финансирования социальных программ выросла в 2 раза по сравнению с ВВП, а охват малообеспеченных семей, получающих пособия, увеличился в 5 раз»² При этом в качестве приоритетной задачи уделяется внимание «организации социальной защиты на районном уровне, оказанию социальных услуг и помощи населению, находящемуся в трудной жизненной ситуации, на основе индивидуального

²Указ Президента Республики Узбекистан от 1 июня 2023 года ПФ-82 «О комплексных мерах по оказанию качественных социальных услуг и помощи населению и созданию эффективной системы ее контроля»

подхода». Обеспечение реализации этих задач требует развития услуг социальной инфраструктуры для повышения уровня жизни населения в нашей стране и ее регионах.

Теоретико-методологические основы изучения уровня жизни населения и развития социальных услуг разработаны зарубежными учеными.³ Оно широко освещено в исследованиях Ю. Шумпетера, Я. Богатая, Т. Н. Арбузовой, Л. З. Фатхуллиной, С. Г. Важенина, А. Д. Еременко, А. Г. Синельникова, Ю. Т. Тощенко и других.

От учёных республики⁴ Гулямов С.С., Абдурахмонов Г.Х., Кудратов Г.Х., Пардаев М.К., Пардаев Б.К., Ойибназаров Х.С., Мухитдинов Х.С., Амраева С.Н., Самиева Г.Т. и другие провели ряд исследований по теоретическим и практическим проблемам развития инфраструктурных услуг в социально-экономическом развитии сельской местности.

В настоящее время понятия «уровень жизни» и «качество жизни» служат научно-теоретической основой оценки эффективности услуг социальной инфраструктуры и уровня социально-экономического развития регионов. Ученые с достаточной теоретической глубиной изучили природу этих категорий, определили их включение в общую систему социально-экономических идей и понятий. Однако при решении различных исследовательских и практических задач выяснилось, что разные

³Шумпетер И. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, креита, процента и цикла конъюнктуры).-М.: Прогресс, 1982. – 160 с; Богатая Д. и др. Умные серебряные деревни как часть социальной инфраструктуры для пожилых людей в сельской местности //IFAC-PapersOnLine. - 2020. - Т. 53. – нет. 2. - С. 16914-16919 гг.; Арбузова Т.Н. Социальная инфраструктура: проблемы и перспективы. – М.: Знание, 2008. – 105 с.; Фатхуллина Л.З. Механизм влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сельчан // Научные труды Центра перспективных экономических исследований – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – С. ; 261-267. Вагенин С.Г. Региональные особенности развития социальной инфраструктуры. -М.: Мысль, 2002.- 220 с. ; Еременко А.Д. Инфраструктурное общество. - М.: Наука, 2001. - 165с; Синельников А.Г. Социальная инфраструктура: теория и практика. – СПб.: Питер, 2003; Тощенко Ю.Т. Социальная инфраструктура: устойчивость и развитие. - М., 2003.– 15с.

⁴Гулямов С.С., Джумаев Н.Х., Рахманов Д.А., Ташходжаев М.М. Эффективность инвестиций в социальную сферу. Монография.-Т.: Экономика, 2019; Гудратов Г.Х., Пардаев М.К., Абдукаримов Б.А. Развитие сервиса является фактором обеспечения занятости и повышения благосостояния населения. Научный труд. Т.: «Наука и техника», 2007. -28 с. Гойибназаров Б. К. Статистическая оценка уровня жизни населения: Монография. -Т.: ФАН, 2006.-Б.125; Мухитдинов Х.С. Повышение уровня жизни населения и моделирование процессов социального развития регионов: iqt.fan dok....дисс.автореф, - Т.: ТДИУ, 2009. - Б.151; Хамраева С.Н., Самиева Г.Т. Экономика социальной сферы. – Учебник, – Т.: Интеллект, 2022. – 467 с..

специалисты по-разному трактуют термины «уровень жизни», «качество жизни» и используют разные интерпретации.

Понятие уровня жизни очень сложное и многогранное и требует объяснения как в самом общем смысле, так и в отдельных трактовках, используемых в различных исследованиях. Уровень жизни существует и употребляется вместе с целым семейством синонимов и подобных им терминов: национальное благосостояние, уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей населения и т. д.

Приведенные выше определения уровня жизни основаны на отдельных первичных компонентах. Однако наибольший интерес представляют определения, обладающие сложными интеграционными свойствами. То есть, когда зарубежные и отечественные ученые определяли «уровень жизни населения», они ориентировались на уровень предоставления социальных льгот населению.

Существует два подхода к определению качества жизни населения. Один из них заключается в определении объективных условий жизни, а другой – в определении качества жизни посредством субъективных оценок. Согласно этим подходам были сформированы две концептуальные модели качества жизни: «объективная» и «психологическая». В первой «объективной» модели качество жизни определяется как сумма и комплекс различных статистических показателей. «Психологическая» модель определяет качество жизни как отражение субъективных ощущений людей, которые формируются в зависимости от уровня интеллекта, знаний, жизненного опыта и т. д.

Рисунок 1

Объективные условия проживания	КАЧЕСТВО ЖИЗНИ	Оценка условий жизни на общинном и индивидуальном уровне
--------------------------------	-----------------------	--

Качество населения	Благополучие населения	Качество социальной сферы	Качество экологического места	Природно-климатические условия
--------------------	------------------------	---------------------------	-------------------------------	--------------------------------

Рисунок 2**Компоненты**

Доход на душу населения, стоимость жизни, потребление, население, уровень бедности
Обеспечение и охват населения работниками социальных сетей, объектов инфраструктуры и технических средств
Особенности состояния и деятельности социальных сетей
Демографические параметры
Природно-климатические условия жизни

Социальная инфраструктура – это сфера взаимодействия материальной среды и социальных субъектов, создающая условия для рациональной организации их жизни и деятельности. По своей внутренней организации инфраструктура социальной сферы представляет собой систему институтов, предприятий и органов управления, обеспечивающих эффективность всех институтов социальной сферы. В то же время разнообразные потребности отдельных людей, семей и общества в целом удовлетворяются широким и разнообразным спектром товаров и услуг.

В качестве характеристики социальной инфраструктуры выделяется: «создание условий для развития производства и жизни населения». При этом социальная инфраструктура включает в себя все объекты, создающие общие условия для эффективного функционирования человека и гармоничного развития человека.

Таким образом, услуги социальной инфраструктуры и уровень жизни населения взаимосвязаны и влияют друг на друга. Услуги социальной инфраструктуры включают в себя такие элементы, как система здравоохранения, образования, транспортная и коммунальная инфраструктура, социальное обеспечение и другие социальные услуги, обеспечивающие благосостояние и уровень жизни населения:

1. Здравоохранение. Качество и доступность медицинских услуг, наличие больниц, поликлиник, аптек и медицинского оборудования влияют на здоровье и продолжительность жизни людей. Хорошая инфраструктура общественного здравоохранения помогает улучшить уровень жизни.

2. Образование. Высокий уровень охвата дошкольным образованием, школьным и высшим образованием, качество преподавания и доступность качественного образования для всех слоев населения положительно влияют на уровень образования, профессиональные возможности и доходы населения.

3. Транспортная и коммунальная инфраструктура. Развитая транспортная сеть, дороги, мосты, аэропорты и общественный транспорт обеспечивают мобильность людей и удобство доступа к местам работы, образования, здравоохранения и других услуг. Качество коммунальных услуг, таких как вода, электричество, газ и ландшафтный дизайн, также влияет на уровень и качество жизни.

4. Социальное обеспечение. Наличие социальных программ, пособий, пенсий и других форм социальной поддержки способствует повышению уровня жизни населения, особенно нуждающегося в социальной защите.

5. Культурно-развлекательные объекты. Наличие парков, спортивных площадок, театров, музеев, библиотек и других мест для отдыха и культурной деятельности способствует повышению качества жизни, создавая возможности для отдыха, развития и саморазвития.

В целом предоставление эффективных и качественных услуг социальной инфраструктуры способствует повышению уровня жизни населения, что, в свою очередь, способствует совершенствованию услуг социальной инфраструктуры за счет инвестиций сообщества в социальные услуги.

Список литературы

1. Постановление Президента Республики Узбекистан от 30.12.2022 № PQ-465 «О мерах по развитию социальной и производственной инфраструктуры Республики Узбекистан в 2023-2025 годах».

2. Самиева, Г.Т. (2022). Важнейшие аспекты изучения уровня жизни населения. Академический журнал цифровой экономики и стабильности, том 16, апрель 2022 г., страницы 79–83

3. Самиева Гульноза Тохировна и Б.И. Хайдаров. «Важность самозанятости и самообеспеченности в повышении благосостояния населения Самозанятость». Журнал маркетинга и развивающейся экономики 2.5 (2022): 36-41.

4. Самиева, Г.Т. (2022). ГЛАВНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ. ПЛОЩАДКА «ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ», 84–91.

5. Хамраева С.Н., Самиева Г.Т. Экономика социальной сферы. - Ташкент, 2022, 465 стр.

6. Эргашев Р. Х., Шодиев Б. Роль и значение налогов в корпоративных финансах. – 2018.

7. Ergashev, R. K., and A. D. Ravshanov. "Ways of Strategic Development and Increase of Competitiveness of Agricultural Enterprises." *JournalNX*, vol. 7, no. 1, 2021, pp. 99-105.

8. Rakhmatulla

9. Курбанов А. Б. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ //Экономика и социум. – 2023. – №. 12 (115)-1. – С. 1173-1177.

10. Курбанов А. Б. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ //Экономика и социум. – 2023. – №. 5-1 (108). – С. 589-594.

11. КНАМРАЕВА S. N., АЛИМОВА M. Y. Methodological bases for assessing the level of innovative development of agriculture and its service infrastructure activities //Journal of Contemporary Issues in Business and Government. – 2021. – Т. 27. – №. 2. – С. 4062-4068