

*Жуканова О.А.*

*студент магистратуры*

*Тольяттинский государственный университет*

*Россия, Тольятти*

## **РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА В ФОРМИРОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация: В статье рассматривается роль исторического контекста в формировании института местного самоуправления в России. Подчеркивается влияние исторического опыта на современную структуру местного самоуправления и предлагается авторская концептуальная модель, отражающая связь между историческими этапами и современными процессами местного управления в России.*

*Ключевые слова: местное самоуправление, исторический контекст, земские реформы, советская модель, постсоветские преобразования, институциональная преемственность.*

*Zhukanova O.A.*

*Master's Student*

*Togliatti State University*

*Russia, Togliatti*

## **THE ROLE OF THE HISTORICAL CONTEXT IN THE FORMATION OF THE INSTITUTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT**

*Abstract: This article examines the role of historical context in the formation of the local government institution in Russia. The influence of historical experience on the modern structure of local government is emphasized, and an authorial conceptual model is proposed, reflecting the connection between historical stages and contemporary processes of local governance in Russia.*

*Keywords: local government, historical context, zemstvo reforms, Soviet model, post-Soviet transformations, institutional continuity.*

Исследование роли исторического контекста в формировании института местного самоуправления в России представляет собой важную задачу, поскольку позволяет понять, как различные исторические этапы влияли на текущие проблемы и особенности муниципальной власти.

Исторический контекст является неотъемлемой частью формирования современного института местного самоуправления, что обуславливает актуальность данного исследования. С учетом реформ, проведенных в постсоветский период, а также существующих проблем с финансовой и административной автономией местных властей, важно выявить исторические корни и основные этапы эволюции местного самоуправления.

Существующие научные подходы к изучению института местного самоуправления основываются на различных историко-политических моделях и теоретических концепциях.

И.И. Кузнецов и А.С. Жаров утверждают, что российский институт местного самоуправления является результатом многовековой эволюции, в ходе которой происходили изменения, непосредственно влияющие на его функции и полномочия. Они выделяют два ключевых этапа в развитии местного самоуправления: земства XIX века и советскую модель самоуправления. В их работах подчеркивается важность исторической преемственности и того, что изменения в политической и социальной сферах накладывают отпечаток на текущие процессы местного управления [4, с. 203].

Е.М. Ковешников исследует местное самоуправление в контексте традиций, сформировавшихся в России в разные исторические периоды. Он утверждает, что местное самоуправление было важным инструментом решения социальных и экономических вопросов на местах с конца XVIII века, и продолжало развиваться через реформы XIX века. Е.М. Ковешников связывает формирование современного института местного самоуправления с проведением земских реформ [2, с. 59].

Л.А. Велихов акцентирует внимание на роли советской модели местного самоуправления, которая, по его мнению, была элементом государственной вертикали и мало отличалась от централизованной

системы управления. Современные проблемы местного самоуправления, по его мнению, являются следствием жесткой централизованности, сформировавшейся в советский период [1, с. 235].

В.В. Кузнецов указывает, что советский опыт продолжает оказывать влияние на функционирование местных органов власти. По его мнению, центральная роль партийной и государственной структуры в управлении местным самоуправлением оказала негативное влияние на независимость и эффективное функционирование местных властей [3, с. 17].

На основании проведенного анализа подходов различных исследователей можно предложить авторскую концептуальную модель. Так, все исследуемые позиции подтверждают важность исторической преемственности, однако акцентируют внимание либо на одном историческом периоде, либо на общей эволюции института без детального рассмотрения взаимодействия между историческими этапами. В отличие от этого, авторская модель фокусируется на синтезе земских традиций, советской модели централизованного управления и постсоветского стремления к децентрализации. Важным аспектом является не только признание исторического опыта, но и его интеграция в современные реформы местного самоуправления.

Авторская концепция включает три основные идеи. Во-первых, несмотря на многочисленные изменения в политическом устройстве, местное самоуправление в России продолжает сохранять базовые институциональные характеристики, заложенные еще в период земских реформ, что включает принципы территориальной организации и разграничения полномочий. Во-вторых, историческая эволюция местного самоуправления не сводится к простому заимствованию элементов из предыдущих моделей. Вместо этого происходит их синтез, что приводит к созданию новой формы местного самоуправления, которая сочетает в себе традиции автономии, интеграции в единую систему публичной власти и

современные демократические принципы. В-третьих, институциональная преемственность в развитии местного самоуправления является важнейшим фактором, определяющим устойчивость и эффективность современного муниципального управления.

Эта концепция отличается от существующих подходов тем, что она рассматривает взаимодействие различных исторических моделей как процесс их синтеза, а не простого заимствования, что позволяет более полно учитывать влияние различных исторических этапов на современное местное самоуправление и предлагать эффективные пути для дальнейших реформ. В отличие от подхода, ориентированного на отдельные исторические периоды, авторская концепция акцентирует внимание на комплексной взаимосвязи этих этапов, что позволяет учесть все аспекты их влияния на современное муниципальное управление.

Таким образом, исторический контекст играет ключевую роль в формировании института местного самоуправления в России. Понимание эволюции этого института позволяет глубже осознать, как различные исторические этапы — от земских реформ XIX века до советской и постсоветской моделей — определяют текущие проблемы и особенности муниципальной власти.

#### **Использованные источники:**

1 Велихов Л.А. Основы городского хозяйства : Общее учение о городе, его упр., финансах и методах хоз-ва / Л. А. Велихов. Москва : Наука, 1996. 466 с.

2 Ковешников Е. М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. М.: Норма, 2002. 272 с.

3 Кузнецов В.В. Местное самоуправление в системе государственного управления / В. В. Кузнецов, В. В. Ваховский ;

Федеральное агентство по образованию, Ульяновский гос. технический ун-т. - Ульяновск : УлГТУ, 2009. 127 с.

4 Кузнецов И.И., Жаров А.С. Возможности исторического институционализма в исследовании особенностей организации местного самоуправления в России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2023. №2. С. 202-207.