

**В.В. Сланов**  
*студент Института права  
Тольяттинский государственный университет  
Россия, г. Тольятти*

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

*Аннотация: в данной научной статье дается общая характеристика целей уголовного наказания. В статье также подробно описываются признаки целей наказаний.*

*Ключевые слова: цели уголовного наказания, виды наказаний, признаки наказаний.*

**V.V. Slanov**  
*Institute of Law  
Tolyatti State University  
Russia, Tolyatti*

## **GENERAL CHARACTERISTICS OF THE OBJECTIVES OF CRIMINAL PUNISHMENT**

*Abstract: this scientific article provides a general description of the goals of criminal punishment. The article also describes in detail the characteristics of the purposes of punishment.*

*Key words: goals of criminal punishment, types of punishment, signs of punishment.*

Цели уголовного наказания в законодательствах разных стран обычно направлены на обеспечение справедливости, предотвращение преступлений и коррекцию поведения осуждённых. Эти цели не только способствуют поддержанию общественного порядка и безопасности, но и направлены на то, чтобы лица, совершившие преступления, понесли наказание, соответствующее тяжести их действий, и имели возможность исправиться и социально адаптироваться.

Справедливость как цель уголовного наказания требует, чтобы наказание было соразмерно совершённой деянию, чтобы обеспечить чувство законности и справедливости как для жертвы, так и для общества в целом. Это способствует укреплению доверия к правовой системе и уважению к закону.

Превентивная функция уголовного наказания направлена на предотвращение будущих преступлений как путём отпугивания потенциальных правонарушителей, так и путём демонстрации негативных последствий для тех, кто уже совершил преступления. Таким образом, оно действует как сдерживающий фактор, который помогает снизить вероятность повторного совершения преступлений.

Исправительная функция уголовного наказания направлена на реабилитацию осуждённых, предоставляя им возможности для обучения, получения профессиональных навыков и психологической поддержки, что способствует их успешной социальной адаптации после освобождения. Такое направление исправления помогает снизить уровень рецидивов и способствует интеграции бывших правонарушителей в общество как полноценных его членов [2].

Система наказаний с позиции того насколько эффективно она осуществляет уголовно-правовое воздействие на лиц, которые совершили преступные деяния, а также на остальных граждан, должна соответствовать следующим требованиям:

- система должна включать в себя разные наказания исходя из их содержания;
- для суда система наказаний должна обеспечить возможность реализовывать требования индивидуализации назначения наказаний;
- задачи уголовного законодательства могут быть решены системой наказаний лишь при условии ее относительной стабильности;
- для цели наказаний свойственен исторически изменчивый характер, т.е. при изменении социальной действительности возникает необходимость в своевременном ее реформировании.

А.Г. Безверхов считает, что главным в цели наказания является определенность и делимость [1].

Основное уголовно-правовое значение цели наказаний заключается в её способности действовать как средство сдерживания, профилактики и исправления. Система наказаний должна быть сбалансированной таким образом, чтобы обеспечивать адекватность наказания в соответствии с тяжестью совершённого преступления, тем самым способствуя справедливости и чувству законности.

Важным аспектом цели наказаний является также её гибкость и способность адаптироваться к изменениям в общественных взглядах и технологиях, что обеспечивает её актуальность и эффективность. Прозрачность и справедливость в применении наказаний укрепляют доверие общества к правосудию, тем самым поддерживая общественный порядок и уважение к закону.

В юридической литературе выделяют следующие признаки цели наказаний, на которые указывают авторы:

1. Именно уголовный закон определяет перечень видов уголовных наказаний. Такое положение соответствует принципу «нет наказания без указания на то в законе» (с латинского - «*nullum poena sine lege*»). В ст. 3 УК

РФ установлен принцип законности, который закрепляет, что только УК РФ может быть определена преступность деяния, а также его наказуемость и другие уголовно-правовые последствия. В иных законах и подзаконных актах уголовные наказания предусмотрены быть не могут.

В настоящее время перечень наказаний законодателем закреплен в ст. 44 УК РФ, который включает в себя 13 видов наказаний:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Из перечня уголовных наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ, в 2003 г. был исключен такой вид наказания как конфискация, а в 2011 г. перечень был дополнен новым видом наказания – принудительными работами. Также следует отметить, что в 2009 г. были внесены изменения в УК РФ и Уголовно-исполнительный кодекс РФ в отношении исполнения такого вида наказания как ограничения свободы. В настоящее время на практике не применяются арест и смертная казнь. Что касается правоприменительная практика в отношении принудительных работ только с

4

2017 г. начала свое исчисление в силу определенных организационных и финансовых причин, что в первую очередь связано с построением и введением в действие исправительных центров и изолированных участков исправительных учреждений, которые функционируют как исправительные центры.

Так в 2018 г. за первые полгода в Российской Федерации к принудительным работам приговорено 499 лиц. В связи с тем, что в уголовном законе предусмотрены наказания, которые в действительности на практике по ряду причин не находят свое применение, мы можем, говорит о существовании «реальной» цели наказаний, которую мы видим на практике, и «идеальной», которая закреплена в ст. 44 УК РФ.

2. Для судов предусмотренная уголовным законом система наказаний носит обязательный характер. Иными словами, суды могут применять только те наказания, что содержатся в перечне наказаний в ст. 44 УК РФ, который законодателем определен исчерпывающим образом. Назначить меру, которая в ст. 44 УК РФ не предусмотрена в качестве наказания, суды не могут. Суды при назначении наказания за определенное преступное деяние исходят из содержания санкции конкретной статьи Особенной части УК РФ.

В качестве исключения выступает возможность назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которое в соответствии с положениями уголовного закона может быть назначено как дополнительный вид наказания и тогда, когда в санкции статьи Особенной части УК РФ оно не предусмотрено исходя из степени и характера общественной опасности совершенного преступного деяния, а также личности лица, признанного виновным, если суд придет к выводу о том, что сохранение за ним права заниматься определенной деятельностью либо занимать определенную должность является невозможным.

Кроме того, суд также может отступить от санкции статьи Особенной части УК РФ при применении положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем за данное преступление предусмотрено), т.е. суду предоставлена возможность назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен статьей Особенной части УК РФ, или назначить наказание ниже низшего предела, который установлен в санкции статьи Особенной части, либо не применять предусмотренный в качестве обязательного дополнительный вид наказания. Судам также предоставлена возможность вместо предусмотренного санкцией статьи наказания назначить иную меру уголовно-правового характера, например, в соответствии со ст. 73 УК РФ признать наказание условным.

3. Социальная обусловленность. Для цели наказаний свойственен исторически изменчивый характер, поскольку наказания соответствуют морально-этическому, культурному и экономическому состоянию общества в соответствующий исторически определенный период времени, в котором они подлежат применению, а также принятым историческим традициям.

Система наказаний в случае изменения условий жизни общества также неизбежно меняется. В противном случае происходит снижение эффективности использования как всей цели наказаний в целом, так и отдельных видов наказаний. Например, применение членовредительских или телесных наказаний, которые широко были распространены в царской России, а также наказаний, которые унижают достоинство человека, с современными представлениями о ценности личности человека и морали являются несовместимыми. Можно обратиться и к примеру последних десятилетий истории отечественного уголовного права, чтобы проследить социальную обусловленность цели наказаний. Так, система наказаний по Уголовному кодексу РСФСР 1960 г. предусматривала такие виды наказаний как возложение обязанности загладить причиненный вред, общественное порицание, высылку и ссылку, направление в лечебно- трудовой

профилакторий. Действующий уголовный закон все эти виды наказаний не предусматривает.

Исходя из изменившихся социальных, политических, экономических и духовных реалий в ныне предусмотренную систему наказаний законодатель включил новые виды, которые советскому уголовному праву были не известны: пожизненное лишение свободы, арест, ограничение свободы, ограничение по военной службе, обязательные работы. Отдельные виды наказаний в УК РФ в настоящее время по сравнению с советским периодом предусмотрены в измененном виде.

4. Наказания в системе располагаются в четко определенном порядке.

Законодатель расположил в ст. 44 УК РФ наказания исходя из их суровости – от менее строго наказания к более строгому. Законодатель установил определенную «лестницу» наказаний в том виде, в котором она содержится в ст. 44 УК РФ, что есть ничто иного как выражение гуманистических начал уголовного закона [3].

Таким образом, правоприменителя законодатель ориентирует на сдерживание «репрессий» и применение более строго вида наказания только тогда, когда менее строгое наказание за определенное преступное деяние достижение его целей обеспечить не может. Система наказаний свое выражение находит и в иных нормах УК РФ, например, в ст. 72, которая предусматривает порядок исчисления сроков наказаний и зачет наказания, в ст. 71, которая устанавливает порядок определения сроков наказаний при их сложении, в ст. 64 УК РФ, которая предусматривает возможность для суда назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ за совершение определенного преступления, а также в нормах, которые определяют порядок замены одного наказания другим (например, ч. 5 ст. 46 УК РФ) [3].

5. Система наказаний, предусмотренная ст. 44 УК РФ, включает исчерпывающий перечень наказаний. Только те меры уголовно-правового

характера относятся к наказаниям, которые законодателем в такой перечень были включены. В связи с этим, санкции статьей Особенной части УК РФ могут указывать только меры, которые включены в предусмотренный ст. 44 УК РФ перечень. Таким образом, систему наказаний можно определить в качестве предусмотренного уголовным законодательством социально-обусловленного перечня наказаний, который обязателен для судов и который расположен в конкретной последовательности от менее строгого к более строгому (в зависимости от возрастания степени их тяжести (репрессивности)).

Сдерживающий эффект наказания заключается в предотвращении новых преступлений путём демонстрации возможных последствий для потенциальных правонарушителей. Однако, помимо устрашения, наказание также направлено на исправление осуждённых, стремясь изменить их поведение с помощью реабилитационных программ и условий, которые способствуют их социальной адаптации после отбытия наказания.

Таким образом, уголовное наказание служит не только инструментом наказания и устрашения, но и средством обеспечения социальной справедливости и содействия личностному росту осуждённых, что, в свою очередь, способствует созданию более безопасного и стабильного общества.

Список литературы:

1. Безверхов, А. Г. О законодательном закреплении дефиниции уголовного наказания // Российская юстиция. – 2015. – № 12. – С. 14 – 17.
2. Коняхин В. П., Полтавец В. В. Институт назначения наказания: понятие и структурно-функциональный анализ // Российский следователь. – 2016. – № 14. – С. 18 – 25.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».