

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВА.

Ахмаджанов Аброрбек Акбаржон ўгли

Старший преподаватель, Андижанский машиностроительный институт

Аннотация: В статье рассмотрены алгоритм стратегического управления национальной экономикой, внешняя среда национальной экономики, конкурентные рыночные отношения, возникающие в современном мировом хозяйстве, система саморазвития, определяемая регулированием компаний и их деятельности. государством, изучены пути повышения эффективности использования ресурсов в текущей деятельности и сделаны предложения.

Ключевые слова: продукт, рынок, компания, фирма, сеть, позиция, анализ, качество, стратегия, рынок, сегмент, технология, конкуренция, конкурентоспособность, инновации, наука и технологии, склад, субъект, процесс.

FORMATION OF ECONOMIC STRATEGY OF THE STATE.

Akhmadjanov Abrorbek Akbarjon ugli

Senior Lecturer, Andijan Machine-Building Institute

Abstract: The article examines the algorithm of strategic management of the national economy, the external environment of the national economy, competitive market relations arising in the modern world economy, the system of self-development determined by the regulation of companies and their activities. state, studied the ways of increasing the efficiency of resource use in current activities and made proposals.

Keywords: product, market, company, firm, network, position, analysis, quality, strategy, market, segment, technology, competition, competitiveness, innovation, science and technology, warehouse, subject, process.

Алгоритм стратегического управления национальной экономики. Внешняя среда национальной экономики представляет собой конкурентные рыночные отношения, складывающиеся в современном мировом хозяйстве. Проанализировав факты и имеющиеся в литературе взгляды и концепции этих отношений, определим, что их систему можно рассматривать как арену действий субъектов мирового хозяйства за более выгодное позиционирование на мировом рынке с использованием рыночных (а зачастую и нерыночных) средств воздействия на своих конкурентов, своеобразный рыночный ландшафт (пространство, поле), на котором государство корпорация является особым институтом. Который, В особых условиях своего существования на основе саморазвития своих элементов - фирм и системы, определенной государственного регулирования их деятельности, обращает внимание в основном на внутренние проблемы. связанные с повышением эффективности использования ресурсов в текущей деятельности. Сейчас же, хотя и не снимается задача рационального использования народнохозяйственного потенциала в текущей деятельности. исключительно важным становится осуществление такого управления, которое обеспечивает адаптацию национальной экономики к быстро меняющейся окружающей ее мирохозяйственной среде.

Процесс глобализации поднимает проблемы стратегического управления корпорацией на уровень мирового хозяйства, когда в качестве корпораций мы имеем дело с национальными экономиками 192 стран, поэтому в стратегическом управлении можно, как нам представляется, в определенной мере опираться на разработки в области корпоративного стратегического управления, имея, однако, в виду коренную специфику макроэкономики, ее содержательное, а не формальное отличие от микроэкономики.

Практика показала, что не существует стратегии, единой для всех стран, как и не существует единого универсального стратегического управления. Каждая страна уникальна в своем роде, и процесс выработки экономической стратегии для каждой страны уникален, так как он зависит от позиции страны

на мировом рынке, динамики ее развития, ее потенциала, поведения конкурирующих стран, Характеристик производимых ею товаров или оказываемых ею услуг, общего состояния экономики, культурной среды и еще многого другого.

С позиций национальная экономика рассматривается как социально-экономическая система, которая обладает следующим рядом специфических особенностей:

- целостностью, когда все элементы и части системы служат достижению общих целей, стоящих перед страной в целом (что, однако, не исключает возможности возникновения не антагонистических противоречий между составляющими ее компонентами);
- сложностью, которая проявляется в большом количестве прямых и обратных связей, в том числе возникающих и в процессе государственного планирования и управления;
- значительной инерционностью, что предопределяет возможность предсказывать государственное макроэкономическое развитие в будущем с высокой степенью достоверности;
- высокой степенью устойчивости, которая предопределяется взаимозаменяемостью компонентов и способов жизнедеятельности компонентов государства и национальной экономий, возможностью использования альтернативных технологий, энергоносителей, материалов, способов государственного управления;
- параллельным рассмотрением натуральных и стоимостных аспектов функционирования Системы (например, производство номинального и реального ВВП). Это позволяет постоянно соизмерять и оценивать эффективность национальной экономики, системы управления и реализации экономической стратегии государства.

Ситуационный подход реализует принцип адаптивности, который является основополагающим принципом стратегического управления. Смысл

ситуационного подхода состоит в том, что все внутрисистемные построения являются реакцией данного государства и народа на соответствующие изменения во внешнем окружении и во внутренней среде.

Так, при относительно стабильной внешней среде государственное руководство стремится к большей централизации управления. созданию жесткой организационной СТРУКТУРЫ управления. ориентированной на управленческий контроль по всей технологической цепочке. Когда внешнее окружение нестабильно и в нем происходят постоянные изменения, таящие опасности и несущие новые возможности для страны в целом. руководство вынуждено больше заботиться о проблеме выживания государства, большей гибкости системы управления. Организационные структуры становятся более децентрализованными, гибкими, позволяющими быстро и адекватно реагировать на происходящие изменения.

В случае приростного стиля поведения в национальной экономике осуществляется постановка целей «от достигнутого» и маскируются отклонения от традиционного поведения как внутри Мини- страны, так и в ее взаимоотношениях с окружающей средой. Национальные экономики, придерживающиеся этого стиля поведения. стремятся избежать изменений, ограничить их и минимизировать. В этом случае Решительные действия или преобразования осуществляются только тогда, когда необходимость изменений стала настоятельной. Поиск альтернативных решений ведется строго последовательно, в силу чего принимается первое удовлетворительное решение.

Такого поведения придерживается большинство национальных экономик традиционно развитых стран, длительное время успешно подкрепляющих свои позиции в мировой экономике. Многие из них стремятся к эффективности своих национальных экономик, к обеспечению рационального использования ресурсов, но одновременно с этим проявляют и склонность к консерватизму, бюрократизации и сохранению статус-кво.

Иной стиль поведения предпринимательский характеризуется стремлением к внутренним и внешним изменениям, обусловленным радикальной реакцией адаптации к меняющейся среде, к предвидению будущих опасностей или новых возможностей. Он предполагает широкий поиск параллельных управленческих решений, когда разрабатываются многочисленные альтернативные варианты и из них выбирается оптимальный. Такая предпринимательская социально-экономическая система стремится к непрерывной цепи изменений, поскольку с ними связывается ее будущая эффективность.

Национальные экономики, придерживающиеся разных стилей поведения, существенно отличаются по своим характеристикам. Например, государство, придерживающееся приростного стиля поведения, видит свою цель в оптимизации платежного баланса, удержании завоеванных позиций в мировой торговле, ее внутренняя политическая и экономическая структура сравнительно стабильна осуществляются существующие технологические процессы использования имеющихся ресурсов, рост производительности труда и соответствующая ему экономия на масштабах производства считается фактором народнохозяйственной эффективности.

Управленческие решения представляют собой реакцию на возникшие главным образом с запаздыванием по отношению к моменту их появления. Те же характеристики у государства, придерживающегося предпринимательского стиля поведения, выглядят по-другому: цель оптимизация потенциальной эффективности, организационная структура государства гибкая, изменяющаяся адекватно условиям среды, управленческие решения принимаются через активный поиск возможностей путем предвидения проблем. Существенные отличия имеют и другие страноведческие характеристики.

Экономический потенциал страны в целом и стратегические возможности определяются ее архитектурой и качеством населения.

Архитектонику страны составляют:

- технология, производственное оборудование, сооружения, их мощности и возможности;
- научное оборудование, его возможности и мощности по переработке и передаче информации;
- уровень организации производства;
- структура власти, распределение функций и полномочий принимать решения;
- организационные задачи отдельных экономических подсистем государства и социальных групп;
- внутренние коммуникации и процедуры;
- культура, нормы и ценности, которые лежат в основе поведения населения страны.

Качество населения определяется:

- уровнем общего и профессионального образования; профессиональной квалификацией и мастерством;
- состоянием здоровья и здравоохранения;
- позитивными демографическими процессами;
- умением и возможностью населения решать проблемы, относящиеся к стратегической деятельности;
 - мотивацией участия в стратегической деятельности и способностью преодолевать сопротивление.

Таким образом, стратегическое управление должно обеспечить такую стратегическую позицию, которая должна обусловить длительную жизнеспособность национальной экономики страны в изменяющихся условиях. Руководитель государства, занимающийся стратегическими проблемами, обеспечивает постоянный рост потенциала страны и улучшения (по крайней мере, не ухудшения) стратегической позиции данного государства; создает и поддерживает ее архитектуру, способствующую стратегическим изменениям; воспитывает кадры, способные проводить позитивные стратегические изменения в жизнь.

Стратегическое управление в современных условиях требует предпринимательского стиля поведения, а оперативное управление функционирует на базе приростного поведения. В условиях глобализации национальные экономики все большего количества стран в возрастающей степени испытывают нужду в одновременном использовании обоих типов поведения, а для этого необходима реструктуризация для обеспечения архитектоники, которая бы позволила успешно развивать и предпринимательский, и приростный стиль поведения страны в экономике.

Можно выделить три группы объектов стратегического управления: национальная экономика в целом, стратегические подсистемы национальной экономики и функциональные области национальной экономики.

Национальная экономика в качестве объекта стратегического управления рассматривается как открытая комплексная социально-экономическая система, в своей структуре представляющая совокупность подсистем (стратегических компонентов СК). Стратегический компонент — это направление или ряд смежных направлений деятельности, самостоятельно ориентированные в мировой экономике субъекты, которые могут выступать в качестве полноценного конкурента на своем сегменте мирового рынка, имеет свой круг поставщиков, потребителей и конкурентов. Оно возглавляется руководителем, который несет полную ответственность за стратегическое развитие и текущую деятельность СК.

Функциональная область национальной экономики — это сфера деятельности, организационно представленная функциональными подсистемами, которые специализируются на выполнении определенных функций и обеспечивают эффективную деятельность как отдельных СК, так и национальной экономики в целом.

Стратегическое управление народным хозяйством обуславливает широкий круг управленческих решений по поводу важнейших проблем, ориентированных на будущее, связанных с системой целей национальной

экономики и находящихся под воздействием неконтролируемых внешних факторов.

Предметом такого управления являются следующие.

1. Проблемы, прямо связанные с главными народнохозяйственными целями. Главные цели ориентированы на перспективу и, как правило, направлены на повышение эффективности национальной экономики путем обеспечения диалектической взаимосвязи целей, ресурсов и результатов. Так, решения о создании новых или ликвидации старых отраслей и производств, освоении нового народнохозяйственного направления, развития крупномасштабных научных исследований и радикальных технологий, или освоение новых секторов мирового рынка носят стратегический характер. Управленческие решения по экономии материальных, энергетических или трудовых ресурсов имеют, в основном, частный характер и не являются стратегическими
2. Проблемы, связанные с какой-либо подсистемой национальной экономики, необходимой для достижения главных народнохозяйственных целей.
3. Проблемы, связанные с внешнеэкономическими факторами. Эти проблемы возникают в результате воздействия многочисленных внешних факторов, неподконтрольных управляющей системе. Поэтому для выбора правильной стратегии развития важно определить, какие факторы оказывают влияние на будущее экономики страны.

Организация постоянного мониторинга внешней среды важное условие эффективности и конкурентоспособности национальной экономики в мировом хозяйстве.

Принятие стратегического решения функция руководителя - данного государственного органа при участии членов организации. Индивидуальная ответственность руководителя за принятое решение при этом не свижается.

Различие между принимающим стратегическое решение и участниками принципиально важно с точки зрения определения меры ответственности. Ответственность за принятое стратегическое решение несут руководящий субъект и участники, однако мера ее НС сопоставима. Тот, кто наделен

государственными полномочиями. принимать стратегического решения, прежде всего и главным образом отвечает за его качество и последствия. Единство полномочий и ответственности неприменимое требование, предъявляемое к субъекту любого уровня иерархической структуры власти и управления. Данное требование нарушается, если члены управляющей организации не выполняют предназначенные им роли.

Наиболее часто складываются следующие ситуации принятия стратегического решения.

1. Принимающий стратегическое решение не имеет на то полномочий. Это заместители руководителя, его помощники, консультанты и пр. А также «теневые» политики из числа ближайшего окружения руководителя. РУз. Опыт последних лет зафиксировал примеры участия в принятии политических решений отдельных ведущих международных финансовых организаций. Обстоятельства, порождающие подобные явления, заключаются, во-первых, в отсутствии достаточной правовой базы, определяющей порядок принятия государственных решений и блокирующей вмешательство в него субъектов, не наделенных необходимыми полномочиями; во-вторых, в пороках системы управления, в частности, в распределении властей и полномочий; в-третьих, в несоответствии руководящего субъекта занимаемой государственной должности.

2. Принимающий стратегические решения имеет полномочия, осознает свою ответственность за решения, обладает руководящей волей, но не располагает нужной информацией для адекватного управленческого действия вследствие отсутствия или неудовлетворительной работы информационно-аналитической службы. Другие причины: неполнота или даже искаженный характер официальной информации, положенной в основу стратегического решения; дезинформация организации определенными органами; ограниченный для руководителя доступ к каналам нужной информации, что вынуждает его пользоваться непроверенными источниками информации.

3. Принимающий стратегическое решение обладает всем необходимым для принятия ответственного решения, за исключением одного он не располагает надлежащей профессиональной компетентностью. Такая ситуация характерна для деятельности многих управляющих органов в нашей стране, причем различных уровней: высшего, регионального и местного. Итак, принятие государственного стратегического решения означает выбор цели, выражающей государственный интерес, проекта (направления) видов деятельности, средств методов действия, обеспечивающих реализацию намеченной цели. Решение принимается на основе всестороннего анализа объективных обстоятельств и проблем, вызвавших его необходимость; путем отбора из возможных альтернатив такого варианта, реализация которого приведет к разрешению назревших проблем при наименьших потерях для управляемого объекта. Решение принимается при участии членов управляющей организации, а также представителей групп интересов, и согласовании с ними избранного проекта.

Обязательными требованиями принятия решения вместе с тем являются:

- а) наличие политической, экономической, социальной и правовой экспертиз проекта решения;
 - б) соблюдение установленной (законом или регламентом государственного органа) процедуры принятия решения;
 - в) сведение к минимуму влияния на решение субъективных элементов выбора.
- Четкое логическое соответствие параметрам стратегического процесса предъявляется и к объекту стратегии.

Реализация общей функции национальной экономики в стратегическом процессе формализуется в виде целей, выражающих отношение между субъектом, объектом и предметом стратегии. Цели в стратегическом процессе представляют собой четко описанное (для определения эффективности постановки целей их можно проверить по критериям акронима SMART) желаемое субъектом состояние объекта стратегии, которого необходимо достигнуть в течение определенного времени.

Спецификой постановки стратегических целей для национальной экономики является строгая последовательность необходимых итераций. По мнению автора, таких итераций три. Первая, самая важная, итерация – определение предмета стратегии (об этом ниже). Вторая итерация – определение рамок (ограничений), в которых будет находиться устанавливаемая цель. Рассмотрено три возможных вида таких рамок.

Во-первых, долгосрочная макроэкономическая эффективность, выражаемая в макроэкономических показателях, которые можно трактовать как объективные критерии качества системного стратегического управления. Экономическая стратегия, которая их ухудшает или направленная исключительно на затрату ресурсов, должна быть отвергнута установлением такого ограничения.

Во-вторых, существует ряд субъектов национальной экономики, которые могут вырабатывать стратегию общенационального уровня, в которой экономическая эффективность не определена изначально. Кроме государственных структур это политические партии и социальные объединения. Для них ограничение по экономической эффективности переформируется на эффективное функционирование», определяющее их функцию полезности с точки зрения «пользователя» этих структур.

В-третьих, это так называемое динамическое целеполагание, т.е. задание в качестве цели решения проблемы экономического роста, которое можно найти во многих формулировках стратегий. Для стратегии это методологически неправомерно: поскольку рост никогда не бывает постоянным и на каком-то этапе его возможности оказываются оторванными, тогда возникает проблема либо отказа от сформулированной таким образом стратегической цели в пользу какой-либо альтернативы (что говорит о неправильно сформированной первоначальной стратегии), либо возникновения экономического кризиса. Противоположно-содержательной целью является требование сохранения достигнутого уровня, но такая стратегия является негативной (т.е. она поясняет, что именно делать нельзя) и тормозящей Ростомые возможности результате

вместо желаемого сохранения - всегда получается медленное сползание в кризис. В принципе, конечно, В ограничительная рамка развития или сохранения может быть поставлена, но такая стратегия заставляет отказываться от высоких целей в пользу конкретной тактической выгоды.

Формирование экономической стратегии государства представляет собой такой процесс, при котором возникают специфические управленческие отношения между государством (как особым хозяйствующим субъектом) и другими хозяйствующими субъектами (фирмами и домашними хозяйствами) по поводу характера (планового или полностью рыночно-стихийного) поступательного. развития национальной экономики как целостной экономической системы. Обосновываются признаки понятия экономической стратегии государства. По мнению автора, экономическая стратегия государства как 1 понятие должно обладать четырьмя признаками:

во-первых, принадлежностью стратегического процесса государству как субъекту соответствующей стратегии (наличие субъекта стратегии);

во-вторых, наличием объекта государственной стратегии, в качестве которого выступает национальная экономика;

в-третьих, наличием предмета государственной стратегии;

в-четвертых, предварительной идентификацией и анализом действий других хозяйствующих субъектов на исследуемом стратегическом пространстве, могущих представлять определенные угрозы для субъекта идентификации, иными стратегического анализа на предмет стратегии. словами. наличием результатом любого стратегического процесса в области национальной экономики является стратегия, обладающая специфическими признаками, отличающими ее, например, от политики или от долгосрочного плана. Они генетически восходят к военной науке, так или иначе прописаны в стратегическом менеджменте, но в системном обобщенном виде отсутствуют стратегическому управлению. в имеющейся литературе по автор попытался восполнить этот пробел и на основе изложенных выше результатов

структурного анализа стратегического процесса систематизировал их в виде 12 формальных критериев стратегичности.

Эти критерии следующие:

- 1) логическое соответствие стратегии всем элементам стратегического ромба, т.е. наличие определенности субъекта, объекта и предмета стратегии;
- 2) корректно построенное «стратегическое пространство»;
- 3) определенность стратегической позиции объекта стратегии;
- 4) наличие стратегического анализа на предмет стратегии (т.е. предварительной идентификации и анализа действий других хозяйствующими субъектов на стратегическом пространстве, могущих представлять определенные угрозы для субъекта стратегии);
- 5) соответствие стратегии потенциалу объекта стратегии;
- 6) наличие у объекта стратегии конкурентного преимущества, реализуемого в разработанной стратегии и используемого не в целях конкуренции, а для улучшения стратегической позиции в соответствии поставленным целям;
- 7) наличие методов и приемов создания/разрушения ландшафтной инфраструктуры;
- 8) наличие рамок-ограничителей целевой функции;
- 9) адекватность постановки целей (в соответствии с критериями акронима SMART);
- 10) существование управляющей и управляемой подсистем;
- 11) ответственность соответствующих органов за принятие той или иной стратегии;
- 12) применение креативного стратегического мышления в процессе стратегирования.

Все перечисленные критерии, кроме последнего, представляют собой необходимые требования к системе поддержки принятия любого действительно стратегического решения. Креативность мышления, упоминаемого в большинстве классических работ в области стратегического менеджмента (который в этом качестве ничем не отличается от стратегического управления

государством), не входит в эту систему и не составляет предмет науки управления: поэтому, при всей своей необходимости, остается за рамками настоящего исследования основные сферы стратегической экономической безопасности должны включать: • стратегические интересы и экономическую безопасность РУз. во взаимодействии с другими странами на международном рынке:

- формирование перечня национальных проектов республиканских целевых программ, их разработку и управление реализацией;
- текущее экспертно-аналитическое сопровождение государственного управления;
- методы конкурентной стратегической борьбы, применяемые различными странами (партнерами и конкурентами);
- формирование государственной информационно-идеологической политики, продвижение и отстаивание в мире собственной идеологии.

Ценностей, политических решений. Прежде чем определить качественное состояние экономической безопасности, необходимо сформулировать важнейшие национально- государственные интересы, а значит, цели развития РУз. К ним относятся как цели внутреннего развития, так и взаимодействие с мировой экономикой, следовательно, необходимо решить проблему устранения конфликтности этих целей и определить наиболее важные на них. В современной республиканской экономике наиболее опасными можно назвать следующие противоречия: между национальными интересами страны и корпоративными интересами: между реальным и Финансовым секторами экономики: между интересами большинства населения и интересами высокообеспеченных слоев.

В ближайшее время стратегические национальные приоритеты, как важнейшие направления обеспечения национальной безопасности. определены в Стратегии национальной безопасности РУз. до 2020 года. Для обеспечения национальной безопасности Руз должна сосредоточить свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

- повышение качества жизни республиканских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения:
- экономический рост, который достигается прежде всего путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал:
- наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства совершенствования государственно-частного партнерства;
- экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны:
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые укрепляются на основе активного участия РУз. в развитии многополярной модели мироустройства.

Вследствие разнообразия исторического вектора потребностей и интересов населения страны, зависящего от ее географического, политического положения, уровня и стадии развития экономики и множества других факторов, конкретные цели, стоящие перед национальной экономикой в определенный момент времени, могут быть соответственно разнообразными (в одних случаях не допустить дальнейшего спада производства, как в условиях финансового кризиса, в других повысить темпы роста, в третьих или перестроить структуру экономики и т.д.).

Несмотря на развитие интеграционных процессов различия в национальных интересах развитых стран приводят к более полному выделению их из общих интересов, которые в свою очередь требуют определенных механизмов реализации и разработки стратегии.

Стратегическое планирование считается главной функцией стратегического управления и представляет собой процесс определения целей управляемой системы и путей их достижения.

Стратегическое планирование обеспечивает основу для всех управленческих решений, функции организации, мотивации и контроля ориентированы на выработку стратегических планов. В качестве предпосылок, которые определяют необходимость государственного стратегического планирования, можно выделить следующие:

В современных условиях значительно возрастает роль государства, связанная с необходимостью осуществления контроля за рядом ключевых параметров национальной экономики (бюджет, денежная масса, учетная ставка процента). Государство выступает как субъект управления, который заинтересован в макроэкономической сбалансированности;

- макроэкономическое стратегическое планирование необходимо в тех сферах, где рынок либо вообще невозможен, либо ограничен оборона, фундаментальная наука, образование и т.п. В этом случае распределение ресурсов в значительной *type* регулируется в нерыночные методы, в том числе планированием;
- макроэкономическое стратегическое планирование призвано снять или снизить основные недостатки рыночной экономики инфляции, безработицы, дефицита бюджета и т.п.;
- координации мер государственного регулирования экономики осуществляется, главным образом, посредством макроэкономического стратегического планирования;
- макроэкономическое стратегическое планирование необходимо.

При решении таких глобальных проблем, как долгосрочное планирование национальной экономики, угроза истощения природных ресурсов, вопросы экологии и т.п.

К числу предпосылок, определяющих возможность государственного стратегического планирования, следует отнести:

- осуществление государственного контроля над значительной долей ресурсов общества, включая косвенное влияние на использование ресурсов в частном секторе экономики;

- накопленный опыт государственного регулирования национальной экономики;
- возрастающую консолидацию различных общественных групп, приводящую к появлению дополнительных возможностей влияния на национальную экономику
- достаточно высокий уровень знаний, достигнутый в области экономической теории, макроэкономического регулирования, международной статистики и экономической информатики.

Стратегическое планирование непосредственно связано как с идеологией, включающей общественные ценности, так и перспективными целями и приоритетными задачами государственной политики, строящимися на общественных интересах. В недалеком прошлом идеологическое обеспечение государственной политики было построено таким образом, что следование ценностям осуществлялось в ущерб стратегическим и текущим интересам. Если посмотреть на политические споры в современной РУз, то там и поныне ставится вопрос о национальной идее, как условии единства и главнейшем приоритете государственной политики, в том числе и в отношении национальной экономики.

Нам представляется, что государственная экономическая стратегия должна опираться на интересы всего общества в целом, на общественные ценности, а не на идеи, какими бы привлекательными они ни были и на каком бы содержании не основывались.

Методология стратегического планирования довольно реалистична: мы принимаем ряд ценностей, следуем им, и если они перестают соответствовать нашим долгосрочным интересам, мы их меняем. Исходя из ценностей мы формируем долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные цели, ставим задачи и анализируем их выполнение. В то время как долгосрочные и среднесрочные цели относятся к самым существенным характеристикам существующей ситуации, краткосрочные цели относятся к механизму реагирования на текущую ситуацию.

Различные школы стратегического планирования рекомендуют собственные подходы к формированию контура стратегического плана. Наиболее полными обобщенными И можно Гарвардской группы — И. Ансоффа и Г. Стейнера считать модели.

Согласно данным моделям, процесс стратегического планирования представляет собой некую точку пересечения выявленных возможностей и угроз внешней деловой окружающей среды, которые выражаются в форме ключевых факторов успеха, а также сильных и слабых сторон ресурсного потенциала, выраженных в отличительных способностях к развитию.

Принципиальное отличие модели Г. Стейнера заложено на этапе стратегического выбора. Применение принципа иерархичности построения стратегий означает, что процесс стратегического планирования начинается с разработки базовой стратегии и стратегических альтернатив или конкретных стратегических решений. Это относится к стратегии на уровне предприятия в целом (корпоративной стратегии). Модели Гарвардской группы и Г. Стейнера останавливаются на данном уровне рассмотрения проблемы, а в модели И. Ансоффа корпоративная стратегия предусматривает в основном диверсификацию деятельности предприятия.

Стратегия формулируется и разрабатывается высшим руководством. Однако реализация стратегии возможна лишь при участии всех уровней управления: стратегия должна быть известна на всех уровнях системы управления, и любой менеджер должен соотносить любой свой шаг с конечной стратегической целью в каждый момент времени, а не ожидать и подчиняться административным командам из центра (верха), как это происходит при административном управлении. При этом нужно четко разграничивать общий стратегический план и организационную стратегию высшего руководства. Организационная стратегия высшего руководства предполагает соотнесение конкретных задач со стратегическими целями. При этом текущее управление включает распределение задач среди менеджеров среднего звена, увязывание интересов и мотивов персонала с достижением поставленных задач, расчет сил

и средств во времени при управлении ресурсами в рамках выполнения поставленных задач, контроль за выполнением, обратную связь и т.д.

Стратегическое планирование ставит задачу добиваться наперед известных публично объявленных целей. Цели должны объявляться, и по каждому этапу продвижения к цели должен существовать общественный контроль, по прошествии некоторого периода должно происходить подведение итогов с ответом на вопрос, насколько нам удалось достичь поставленных целей, с анализом дефектов, установления их причины вплоть до изменения стратегии. Следует отметить, что отличием государственного стратегического планирования от корпоративного является четкое разграничение общей стратегии и организационной стратегии.

Для корпорации организационная стратегия является текущим результатом организации стратегического анализа и планирования, т.е. последующего за стратегическим планированием распределения функций, необходимых для осуществления стратегии, между структурными звеньями и при необходимости компании. Реструктуризации у для государства в целом вопрос организационной стратегии является отдельной областью принятия решений, которая может обеспечивать или не позволять проводить стратегическое управление в государстве. Организационной стратегией на современном этапе состояния государственного управления является радикальная реформа государственного управления, включая выстраивание так называемой вертикали власти».

Термин «административная реформа» выражает ограниченное представление о государственном управлении, как только административном управлении, как будто реформа должна происходить внутри этого административного типа. Поэтому правильнее говорить о реформе системы государственного управления, о государственной реформе управления, но не об административной реформе. Суть этой реформы переход от административного управления к целевому - или стратегическому государственному управлению. Отличительной чертой новой системы государственного управления в РУз,

должно стать наличие в ней особой функции (и способности) стратегического планирования или функции долгосрочного (и долгосрочного (и соответственно краткосрочного) планирования, со всеми вытекающими из этого вспомогательными и сопутствующими функциями. В теории управления проектами в таком случае используют различные понятий модернизации и модификации.

Постоянная модернизация (как это имеет место на Западе) существует и необходима в качестве регулярной подстройки отлаженной системы к современным требованиям. Если же речь идет не отлаженной и неэффективно работающей системе управления, то последняя нуждается не в модернизации, а в модификации, т.е. системном преобразовании. Модернизация означает изменение содержания элементов системы замену элементов или даже целых их блоков внутри системы, но при этом не меняется характер самой структуры принципе с организации. В РУз. все предыдущие (после 1991 г.) и настоящие изменения в системе государственного управления (приведение различных элементов и устройств системы к потребностям практики выполнялись и выполняются за счет модернизации.

Модернизация системы государственного управления в РУз. являлась реакцией, во-первых, на изменение среды и, во-вторых, на изменения в объекте управления. Сама модернизация осуществлялась исключительно за счет квалификации, компетенции и интуиции чиновников и экспертов, вовлеченных в этот процесс, а материалом, на котором строилась их политическая и профессиональная позиция, был их предыдущий опыт.

Реальный процесс модернизации системы государственного управления отчужден от существующих процессов описания административной реформы. Имеются все основания считать, что происходящая в стране административная реформа фактически является элементом не управляющей, а управляемой системы. То есть не она управляет системой государственного управления, в система государственного управления всегда управляет административной реформой и приспособливает ее к себе.

Нам представляется, что реформировать систему государственного управления в Рунете можно лишь путем ее модификации. При модификации начинают проектироваться не только последующие изменения в системе управления, но и изменения самой проектной деятельности планируются на ее предыдущих фазах. Модификация связана с изменением принципа связи элементов системы, который затрагивает само основание структуры, а навиваемые в структуру новой системы элементы могут быть как новыми, так и теми же самыми. Однако при модификации даже старые элементы системы начинают функционировать по иному принципу. Инструментом стратегического планирования и элементом открытой коммуникации в системе стратегического управления является стратегическое послание или стратегический доклад.

Стратегический доклад выполняет все вышеперечисленные функции стратегии и является по существу способом открытой разработки, объявления, продвижения и критики стратегии в государстве.

Главной задачей стратегического доклада является анализ происходящего с точки зрения перспективы, выделения в нем узловых точек и приоритетных направлений, активно развивая которые, можно достичь прогнозируемой перспективы. Стратег должен дать ответы на вопросы: в чем смысл происходящего, какова имеется перспектива в целом и насколько перспективны те или иные направления, на чем следует сосредоточить внимание, усилия и ресурсы, чтобы текущая ситуация поддавалась контролю и управлению в долгосрочной перспективе. Основным в описании стратегии является целостный характер проектирования ситуации будущего путем выделения для анализа немногих узловых точек текущей ситуации и формирования нескольких приоритетов, которые позволят изменить наличную ситуацию к лучшему в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. A.Abdullayev, A.A.Axmadjanov “KORXONALARDA TADBIRKORLIKNING RAQOBAT MUHITI BOSHQARUVINI TAKOMILLASHTIRISH” MONOGRAFIYA Andijon – 2024 , 155 b.
2. Абдуллаев, Музаффар, and Абдужаббор Абдуллаев. "Иқтисодий механизмини такомиллаштиришда инновация сиёсатини шакллантириш." Архив научных исследований 15 (2020).
3. Abdullayev A., Kadirova L. A. INNOVATIVE APPROACH TO FORECASTING AND MANAGING THE EMPLOYMENT OF GRADUATES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS //Экономика: анализы и прогнозы. – 2021. – №. 2. – С. 6-12.
4. Анисимов О.С. Стратегическое управление: проблемы теории. М.2005.
5. Портер М.Е. Конкурентное преимущество. М. 2005.
6. Абдуллаев, М., & Абдуллаев, А. (2020). Ахборот технологиялари ёрдамида инновацион корхоналарини бошқариш тенденциалари. Архив научных исследований,1(15). извлечено от <https://ejournal.tsue.uz/index.php/archive/article/view/2035>
7. Абдуллаев М., Абдуллаев А. Инновация фаолиятига масофали ўқитиш усулларини тадбиқ этиш муаммолари //Архив научных исследований. – 2020. – №. 15.
8. Akhmadzhanov A. A., Arslonova G. A. Key success factors in the competition //ISJ Theoretical & Applied Science. – 2023. – Т. 8. – №. 124. – С. 169-175.