

Мухаммедов Мурод Мухаммедович,
профессор кафедры экономической теории, д.э.н,
Самаркандский институт экономики и сервиса

Исхакова Сарвар Аюбовна
доцент кафедры цифровой экономики, PhD
Самаркандский институт экономики и сервиса

ТЕОРИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы неформальной занятости, необходимость и перспективы её легализации в рамках проводимых в Узбекистане широкомасштабных экономических реформ. Отмечается, что в нынешних условиях развития институциональной теории и практики актуальность легализации неформальной занятости в Новом Узбекистане приобретает особую значимость. Вместе с тем решение этой важной проблемы связано с огромными расходами государства по выявлению и сокращению неформальной занятости. В связи с этим обосновывается целесообразность создания институционального механизма, обеспечивающего дифференцированный подход по применению мер государственного воздействия на поведение индивидов и хозяйствующих субъектов в зависимости от их материального положения, а также уровня удовлетворения жизненно важных потребностей. Для достижения поставленной цели авторами выдвинута точка зрения о необходимости введения понятий “объективные потребности” и “субъективные потребности,” разделив при этом субъективные потребности на первичные и вторичные. Предлагается сосредоточить ограниченные финансовые ресурсы государства на легализацию только той части неформальной занятости хозяйствующих субъектов, которые связаны с удовлетворением вторичных субъективных потребностей, нацеленных на приобретение и

накопление богатства. При этом государственная политика по легализации неформальной занятости не должна наносить вреда части населения, находящейся в экономически неблагоприятном положении и получающей материальную выгоду от неформальной занятости для удовлетворения своих жизненно важных насущных объективных потребностей. Применение такого подхода позволило бы, с одной стороны, существенно повысить эффективность финансовых затрат государства и его политики, направленной на легализацию неформальной занятости в стране. С другой стороны, оно в определённой мере способствовало бы решению актуальных проблем сокращения бедности и укреплению принципов социальной справедливости на основе оптимизации распределения национального дохода между социальными группами населения.

Ключевые слова: потребности, объективные и субъективные потребности, потребление, занятость, неформальная занятость, государственное регулирование

Mukhammedov Murod Mukhammedovich,

Professor of the Department of Economic Theory, Doctor of Economics,

Samarkand Institute of Economics and Service

E-mail: murodmuxammedov@rambler.ru

Iskhakova Sarvar Ayubovna

Associate Professor, Department of Digital Economy, PhD

Samarkand Institute of Economics and Service

E-mail: isarvar@yandex.ru

THEORY OF NEEDS AND PROBLEMS OF LEGALIZATION OF INFORMAL EMPLOYMENT

Annotation. The article discusses the actual problems of informal employment, the need and prospects for its legalization within the framework of the country's large-scale economic reforms. It is noted that in the current conditions of the development of institutional theory and practice, the relevance

of legalizing informal employment in New Uzbekistan is of particular importance. At the same time, the solution of this important problem is connected with the huge expenses of the state to identify and reduce informal employment. In this regard, the expediency of creating an institutional mechanism that provides a differentiated approach to the application of measures of state influence on the behavior of individuals and economic entities, depending on their financial situation, as well as the level of satisfaction of vital needs, is substantiated. To achieve this goal, the authors put forward a point of view on the need to introduce the concepts of “objective needs” and “subjective needs”, while dividing subjective needs into primary and secondary. It is proposed to focus the limited financial resources of the state on the legalization of only that part of the informal employment of business entities that are associated with the satisfaction of secondary subjective needs aimed at acquiring and accumulating wealth. At the same time, the state policy on the legalization of informal employment should not harm the part of the population that is in an economically disadvantaged situation and receives material benefits from informal employment in order to meet their vital vital objective needs. The application of such an approach would, on the one hand, significantly increase the efficiency of the state's financial expenditures and its policy aimed at legalizing informal employment in the country. On the other hand, it would to a certain extent contribute to solving urgent problems of poverty reduction and strengthening the principles of social justice based on optimizing the distribution of national income between social groups of the population.

Keywords: needs, objective and subjective need, consumption, employment, informal employment, state regulation

Введение

Экономическая деятельность человека, его занятость в общественном производстве неразрывно связаны с потребностями, с удовлетворением насущных потребностей человека в материальных и духовных благах. В

связи с этим проблемы трудовой деятельности и занятости населения необходимо изучать в неразрывной связи с потребностями.

Потребности являются одной из основных категорий, которые изучаются и анализируются в рамках таких важных дисциплин, как философия, социология, психология, экономика. Есть вполне объяснимые причины, по которым это понятие привлекает внимание специалистов ряда дисциплин. Кроме того, оно имеет свои теоретические и практические основания.

Экономисты связывают жизнедеятельность человека, его благосостояние, удовлетворенность жизнью, хозяйственную деятельность, процессы производства и его конечные результаты, обмен, распределение, потребление материальных и духовных благ, прежде всего, с потребностями и необходимостью их удовлетворения. Социологи особое внимание уделяют роли потребностей в мотивации экономической деятельности человека, трактуя их как возможность приобретать, сохранять и использовать различные блага.¹

Теория

В истории науки было проведено немало различных исследований с целью раскрытия сущности понятия «потребность», а также классифицирования его по видам. По данному вопросу существуют множество мнений специалистов разных времен и периодов.

Потребности очень важны с точки зрения социально-экономического развития общества, но в то же время они очень сложны и всеобъемлющи. Поэтому экономисты до настоящего времени не смогли разработать общепризнанное определение их сущности и классификацию, признаваемую большинством исследователей. Еще не в полной мере раскрыто значение и место данного понятия в хозяйственной деятельности

¹ Радаев В. В. Экономическая социология. -М.: Изд. дом.ГУ ВШЭ, 2005. -С.91.

человека и в экономическом развитии общества. Представители учения о маржинализме (К. Менгер, Э. Бём-Баверк, В. Джевонс, Л. Вальрас, Ф. Визер, Э. Парето и др.) признают важность потребностей и степень их удовлетворения при создании теории стоимости: по мере удовлетворения (потребности) рентабельность каждого последующего, т. е. дополнительно приобретаемого товара, уменьшается. По их мнению, уровень удовлетворения потребностей играет ключевую роль в формировании стоимости товаров — по мере удовлетворения потребностей их полезность уменьшается.

В учебнике «Экономическая теория» категория потребности определяется следующим образом: «Потребность в жизненных средствах, необходимых для жизни и развития человека, называется объективно необходимыми потребностями».²

Существуют также различные подходы к классификации потребностей. А. Маршалл, один из известных представителей неоклассической школы, делил потребности на несколько видов: абсолютные и относительные, высшие и низшие, отсроченные и неотложные, прямые и косвенные, настоящие и будущие.³ В учебной литературе мы можем наблюдать, что потребности принято разделять на такие большие группы, как материальные и духовные, первичные и вторичные, а также индивидуальные (единичные), групповые, региональные, общинные.⁴

В толковом словаре узбекского языка отмечается, что определение «потребность» в арабском языке означает нужду, необходимость, потребность в вещах.⁵ Хотя неясно, что означает приведенное в словаре

² Шодмонов Ш.Ш., Мухаммедов М.М., Камилова Н.А. Экономическая теория: Учебник. Т.: "IQTISOD-MOLIYA", 2021. -С.11.

³ Маршалл А. Принципы политической экономии. М.: Прогресс, 1993, т 1. -С.153.

⁴ Шодмонов Ш., Мухаммедов М.М., Камилова Н.А. Экономическая теория: Учебник. Т.: "IQTISOD-MOLIYA", 2021. -С.12-13.

⁵ Мадвалиев А. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. - 69 б.

слово «вещь», можно увидеть, что выражение «потребность» — понятие со сложным значением, не имеющее одинакового толкования и охватывающее широкий спектр, и диапазон значений от нужды до спроса. На наш взгляд, все эти слова очень близки по смыслу понятию «потребность», однако, ни одно из них не позволяет раскрыть сущность этого определения. Поэтому они не могут использоваться как синоним понятия «потребность».

На наш взгляд, понятие «потребность» имеет самостоятельное значение, и его следует рассматривать как причину, побуждающую определенного субъекта к совершению различных действий, активизирующую и мотивирующую его. С этой точки зрения спрос, нужда, потребность и т.д. не являются синонимами слова «потребность», а являются формами ее проявления. Например, чтобы удовлетворить свои потребности в пище, одежде, средствах к существованию, человек выходит со спросом на рынок товаров и услуг, покупает их, тем самым добивается удовлетворения своих потребностей. В этом случае часть потребностей человека, обеспечивается деньгами. Для того, чтобы жить, человеку необходимо не только есть, пить и носить одежду, он также имеет биологические потребности в отдыхе, сне, удовлетворение которых становится насущной необходимостью.

Потребности людей различаются в зависимости от их пола, возраста, профессии, положения в обществе, дохода, социального положения, состояния здоровья и т.д. Например, потребности мужчины и женщины, маленького ребенка и старика, предпринимателя и наемного рабочего, богатого и бедного, работающего и безработного, фермера и плотника, здорового и больного человека, гостя и хозяина, ученика и учителя имеют качественные и количественные различия. Кроме того, огромную роль в формировании потребностей индивида играют личностные качества,

мировоззрение, цели и стремления, отношение к себе, к окружающему миру и другие аспекты.

В связи со сложностью понятия «потребность» и его важной, возможно первостепенной ролью в развитии общества, возникают большие трудности в его классификации. Хотя существует множество опубликованных работ и попыток классификации, редко можно найти подход, который может претендовать на свое логическое завершение и удовлетворить исследователя по всем параметрам.

Данные и методы

Помимо раскрытия сущности потребностей, их классификации по видам, методологическое значение имеет выявление источников и средств их удовлетворения. На наш взгляд, необходимо различать три источника удовлетворения потребностей человека.

Первая – это блага, которые природа дала в готовом виде и которые человек может употреблять без какой-либо обработки. В учебниках по экономической теории они отнесены к категории неэкономических благ,⁶ а в некоторых других — к разряду бесплатных благ. Хотя такие блага являются для человека, образно говоря, «бесплатной водой», они очень «дороги» для природы. Например, по оценкам специалистов, для возобновления вырубленных деревьев в лесу требуется 20-40 лет, а торф под земным слоем формировался очень длительный исторический период - 4 тысячи лет.

Согласно модели «человека экономического» («homo economicus»), созданной западными экономистами в XVIII веке, основным движущим мотивом для индивида является денежный доход. Суть этого теоретического подхода состоит в том, что «человек экономический» с

⁶Баликоев В.З. Общая экономическая теория. Учебник. Москва – Новосибирск. Омега – я – Сибирское соглашение, 2005. – С.43.

высоким уровнем эгоизма будет пытаться максимизировать уровень своей финансовой прибыли. В этой модели поведение индивида характеризуется рациональностью. Она обеспечивается тем, что все его усилия, направлены на достижение высоких результатов при малых затратах и достижение экономической эффективности ограниченными ресурсами. Однако по сравнению с «бесплатными» дарами, которые природа дала человеку, деньги, заработанные тяжелым трудом, не могут выступать в качестве рационализирующего инструмента стремления людей. В результате человек не ценит драгоценные дары, щедро предоставленные природой, использует их нерационально, а в некоторых случаях и варварски. Например, предприниматель (исключением являются добросовестные бизнесмены) может уничтожить тонны питьевой воды, представляющей большую ценность для общества, с целью получить прибыль может нанести неизмеримый ущерб окружающей среде, чтобы добиться финансовой эффективности.

Второе – это блага, которые создаёт человек, воздействуя и изменяя природу. В экономической теории все вещи, которые человек создаёт в процессе общественного производства, называются экономическими благами. Эгоистичный, своекорыстный «человек экономический» стремится минимизировать затраты и максимизировать результаты, получая блага, которых нет в природе, но которые производятся для удовлетворения своих потребностей. Человек, как обладатель большого ума, воздерживается от малейших расточительных действий (закон экономии времени). Вооруженный наукой, которая в наше время стала непосредственной производительной силой, способность человека производить товары определяется не только его рабочей силой, но и техническими средствами, которые в сотни раз производительнее. Воспользовавшись этими возможностями, человек производит материальные блага в беспрецедентном количестве. В результате

количество материальных удовольствий, которые человек создает своими руками, вышло далеко за пределы любых рациональных потребностей.

Третье — присвоение стоимости, созданной чужим трудом, то есть благ, созданных не им самим. «Человек экономический», обладающий непокорными себе чувствами эгоизма, чтобы удовлетворить свои неограниченные потребности, может совершить несправедливость не только по отношению к природе, животным, но и к другим себе подобным людям. Различают несколько форм присвоения чужих благ с целью удовлетворения личных потребностей: воровство, взяточничество, растрата, мошенничество, изъятие силой, безвозмездное использование чужого труда и др.

Противоправные действия и поведение отдельных лиц на пути присвоения чужих благ, приобретают социальное измерение на уровне народа, нации, страны, государства. Подобные потребности имеют ужасные последствия. Испокон веков конфликты, разногласия и разрушительные войны между племенами и народами, а в новое время и государствами, объясняются стремлением одного общества поглотить богатства, принадлежащие другому обществу.

Индивиду относительно легко использовать блага и возможности, принадлежащие другим, как источник удовлетворения своих личных потребностей. Например, созданы эффективные институциональные механизмы, регулирующие с помощью законов действия личности, вождя племени, главы предприятия и даже руководителя государства. Однако эффективных механизмов предотвращения конфликтов и войн на уровне стран не создано, хотя огромная реальная потребность в создании и реализации подобных механизмов в мире имеется.

Признав, что эффективных средств предотвращения конфликтов и войн не создано, известный социолог XX века Питирим Сорокин выдвинул ряд заслуживающих внимания идей. По его мнению, в истории человечества

никакая идея, идеология, религия, организация не смогли предотвратить войн, конфликтов, преступлений и т. д. Ибо решение данной проблемы находится в отношениях между людьми и поэтому необходимо формирование новой системы в этом направлении.⁷ На наш взгляд, решение этой сложной проблемы следует искать не в формировании новой системы отношений между людьми, а в повышении культуры удовлетворения личных потребностей каждого человека, что является основой межличностных и межгосударственных экономических отношений.

Все большее снижение роли третьего источника в удовлетворении потребностей человека, доведение ее до минимального уровня является важным условием мирного развития общества и предотвращения конфликтов, сокращения преступлений и правонарушений, происходящих на почве экономических интересов. Человек не должен давать чрезмерной свободы потребностям, уделять внимание источникам их удовлетворения, ограничивать неразумные потребности, которые приносят больше вреда, чем пользы, а в большинстве случаев причиняют неприятности от опасных способов их удовлетворения. Одним словом, индивид должен стремиться к воздержанию и употреблению по разуму.

Результаты

Во всех экономических системах, в том числе и в развитых странах со свободной рыночной экономикой, человеческий труд был и остаётся основным средством создания благ, необходимых людям для удовлетворения своих жизненно-важных потребностей. На ранних этапах развития человеческого общества единственным источником удовлетворения человеческих потребностей были неэкономические блага, предоставляемые природой, а роль труда в решении проблемы удовлетворения потребностей была равна нулю. Но сегодня экономические

⁷ Сорокин П. Долгий путь. Сыктывкар: СЖ Коми ССР - МП «Шыпас», 1991. –С.231.

блага, создаваемые в процессе трудовой деятельности, являются важнейшим фактором и основным источником удовлетворения потребностей человека. С момента зарождения жизни на земле человек постепенно научился трудиться, воздействовать на природу, изменять ее и создавать различные блага, необходимые для удовлетворения своих нужд.

Как упоминалось выше, основным, значимым источником удовлетворения потребностей человека являются материальные и нематериальные блага, создаваемые его собственным трудом, то есть в процессе производства. В ходе развития человеческого общества, благодаря труду многих поколений в мире созданы огромные материальные и духовные богатства, а наука стала производительной силой. В результате неустанного труда и хозяйственной деятельности человек из слабого, беспомощного наблюдателя природы превратился в мощный фактор, способный оказывать на нее сильное влияние. К настоящему времени труд, занятость, хозяйственная деятельность, производство товаров и услуг стали важным условием существования человека, главным фактором обеспечения его будущего.

Занятость на работе, как на основном виде сознательной деятельности человека, занимает важное место на протяжении всей его жизни. В зависимости от возраста и профессии сегодня ей уделяется в среднем 15-35, а в отдельных случаях до 50 процентов бюджета времени. Так, человек будет занят общественно полезным трудом примерно 10-15 лет на протяжении всей своей жизни. Для некоторых лиц, у которых ненормированное рабочее время (например, руководители, научные работники, ученые и др.) ещё больше. А для людей, имеющих вторичную, а иногда и третичную занятость, а также лиц, начавших работать ещё до достижения совершеннолетия и не прекращающих трудиться даже после достижения пенсионного возраста, трудовая деятельность занимает до 20 лет жизни, а иногда и больше. Если принять во внимание, что большую

часть своей жизни индивиду приходится использовать для удовлетворения естественных потребностей (сон, лечение, прием пищи и т. д.), можно представить себе, насколько важна трудовая занятость на общественной работе в жизни человека. В социально оседлом и культурном обществе занятость является основным источником и ведущим фактором жизнедеятельности, удовлетворяющим потребности в материальных и духовных благах. В таком обществе трудоспособные люди будут иметь возможность получать достойный доход за счет занятости и обеспечивать безбедную жизнь себе и членам своей семьи. Однако, недостаточно рассматривать занятость только с точки зрения ее роли в улучшении благосостояния человека.

ООН так признает актуальность проблемы занятости: «Занятость — одна из главных проблем любой развитой и развивающейся страны».⁸ Поэтому обеспечение населения работой используется как важный макроэкономический показатель для оценки и прогнозирования социально-экономического развития страны.

В условиях современной рыночной экономики занятость населения рассматривается как одна из важнейших категорий рынка труда. Являясь важнейшим макроэкономическим показателем, занятость, с одной стороны, оказывает положительное влияние на рост национальной экономики и рост производства валового внутреннего продукта, с другой стороны, она играет очень важную роль в формировании доходов и уровня жизни населения, в решении вопросов социальной защиты. Занятость — одно из основных условий создания товаров и услуг для предпринимателей, а для большинства населения — единственный источник к существованию и

⁸ Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения. Аналитический доклад подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». – Т.: Издательство ИПМИ, 2018.

https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf

поддержки семьи. Помимо того, что занятость оказывает большое влияние на такие показатели, как объем и состав валового национального продукта, качество товаров и услуг, производительность труда, она также оказывает сильное влияние на конкурентоспособность национальной экономики в условиях мирового рынка. В свою очередь, занятость формируется под непосредственным влиянием таких комплексных факторов, как достигнутый страной уровень социально-экономического развития, демографические факторы, место страны в международном распределении труда.

Не случайно обеспечение занятости населения и достижение его полноценного участия в общественном производстве занимает одно из центральных мест в учениях ведущих экономических школ и течений. Согласно взглядам представителей классической экономической школы, богатство страны определяется численностью занятых в экономике и производительностью их труда.⁹ Следовательно, богатство страны, ее перспективы определяются, прежде всего, количеством занятых в экономике людей. Один из ведущих экономистов мира Дж. М. Кейнс в своих научных воззрениях также уделял большое внимание вопросам занятости, подверг резкой критике классическую модель занятости и внес серьезные изменения концепцию полной занятости.¹⁰ Он первым в истории экономики доказал, что полная занятость не есть 100% занятость работающего населения, то есть полная занятость может быть достигнута даже в том случае, если определенная часть населения страны является безработной.

На современном этапе развития общества обеспечение занятости населения рассматривается как одно из приоритетных направлений экономической политики государства. Не случайно в Узбекистане

⁹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962.

¹⁰ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. –М.:Наука, 1978.

обеспечение занятости трудоспособного населения стало одним из важнейших звеньев системного управления экономикой, последовательно и взвешенно проводимой в годы независимости государственной социально-экономической политики, государство уделяет решению данной проблемы неослабное внимание.

Для Узбекистана, основной целью которого является формирование современной социально ориентированной модели рыночной экономики, решающее значение имеет обеспечение занятости населения, превращение ее в основной фактор экономического роста и повышения благосостояния населения. Как справедливо отмечают отечественные экономисты, решение этой проблемы очень важно для любой страны, находящейся на пути социально ориентированного развития.¹¹ Занятость и трудовые отношения в стране регулируются и гарантируются специальными законами, принимаемыми Олий Мажлисом, постановлениями и распоряжениями Президента, Кабинета Министров Республики Узбекистан и рядом других официальных документов. Статья 5 Закона «О занятости населения» Республики Узбекистан содержит основные принципы государственной политики в этой сфере, и мы хотели бы выделить два из них.¹²

Во-первых, поддерживать и поощрять трудовую и деловую инициативу людей, помогать им развивать продуктивные и позитивные трудовые навыки, обеспечивающие им достойные условия для работы и жизни. Посредством данного принципа государство не только юридически гарантирует эффективное участие людей в общественном производстве, но и берет на себя задачу поддержки, поощрения и помощи ему как субъекту, заинтересованному в занятости. **Во-вторых,** государство обеспечивает реализацию права на труд и свободный выбор работы всем гражданам

¹¹ Абдурахмонов К.Х., Холмуминов Ж.Р., Зокиров Н.К. Управление персоналом. Т.: O'QITUVCHSI", НМИУ, 2007. –С. 67.

¹²Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-642 “О занятости населения” от 20.10.2020 г. <https://lex.uz/ru/docs/5055696>

независимо от их пола, возраста, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и профессионального положения, вероисповедания, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и предоставление гражданам равных возможностей вне зависимости от других обстоятельств, не зависящих от результатов его труда. Посредством этого принципа государство стремится гарантировать занятость граждан страны в общественном производстве на основе взаимного равенства и тем самым обеспечить социальную справедливость.

Трудовые отношения занимают особое место в Трудовом кодексе Республики Узбекистан: «Правовые документы о труде, учитывающие интересы работников, работодателей и государства, обеспечивают эффективное функционирование рынка труда, защиту добросовестного и безопасного труда и здоровья, рост производительности, улучшение качества труда и на этой основе способствуют повышению материального и культурного уровня жизни всех слоев населения».¹³ При этом признаётся, что занятость населения, производительный и качественный труд работников являются основой повышения уровня жизни всех групп населения, и в этом заинтересованы общество и государство.

Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев высказал следующие мнения о значении и важности обеспечения занятости населения: «...необходимо обучать безработных профессиям, оказывать им юридическую и иную консультацию, широко использовать другие методы социальной поддержки».¹⁴ Здесь предусматривается решение двух неотложных задач: первое - формирование системы достойной оплаты

¹³Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995 г., 2-статья, приложение к №1. <https://lex.uz/acts/157957>

¹⁴Мирзиёев Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису “О приоритетных задачах развития страны в 2019 году.” «Халк сузи», 2018 год, 28 декабря. <https://xs.uz/ru/post/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoevning-olij-mazhlisga-murozhaatnomasi>

труда, второе - повышение благосостояния населения за счет увеличения реальных доходов.

Известно, что предпринимательство и, как его следствие, резкая дифференциация доходов населения, материальное расслоение населения является одним из основных признаков свободной экономики, основанной на рыночных отношениях. При переходе от прежней плановой экономики к экономике, основанной на рыночных отношениях, коренные изменения производственных отношений оказали существенное влияние на масштабы, формы и механизмы обеспечения занятости. В частности, материальное расслоение и резкие изменения возможностей населения по удовлетворению своих основных потребностей, источников дохода и их структуры стали одной из основных причин расширения неформальной занятости.

Не будет преувеличением, если сказать, что неофициальная занятость является одной из самых актуальных и серьезных социально-экономических проблем в структуре трудовых отношений на современном этапе человеческой цивилизации. Экономическое развитие страны, формирование государственного бюджета, осуществление фискальной политики, доходы и уровень жизни населения, эффективность предприятий, определение принципов социальной справедливости неразрывно связано с решением данного вопроса. Поэтому необходимо подходить к вопросам, связанным с неофициальной занятостью с учетом всех аспектов проблемы и их последствий на макроэкономическом уровне.

В современной научной литературе можно найти научно обоснованные мнения о негативных последствиях неформальной занятости, а также интересные предложения по ее превращению в формальную занятость. Нынешняя государственная политика также направлена на максимальное сокращение неофициальной занятости и преобразования ее в официальную.

На наш взгляд, всё это поверхностный подход к проблемам неформальной занятости и решению её актуальных проблем. С нашей точки зрения, сокращение неофициальной занятости приносит не только положительные результаты, но и в определенной степени имеет отрицательные последствия. Это:

- уменьшение объема производства товаров и услуг, замедление темпов экономического роста;

- увеличение количества безработных, снижение уровня занятости;

- увеличение затрат государства на определение уровня неформальной занятости и ее легализацию;

- уменьшение объемов продуктивного и непродуктивного потребления, снижение спроса на рынке товаров и услуг.

Исходя из вышеизложенного, совершенствование политики перехода от неформальной занятости к формальной необходимо осуществлять на основе теории потребностей. Основным критерием в таком процессе является то, что конечный результат, полученный от сокращения неформальной занятости, должен быть как социально, так и экономически положительным, то есть конечный результат от реализации таких мер, должен быть больше суммы затрат на его реализацию.

На наш взгляд, для решения этой проблемы необходимо разделить тех, кто находится в секторе неформальной занятости на две категории: первая – бедные слои населения, которые получают определённую материальную поддержку от неформальной занятости, вторая - те, кто использует такую форму трудовой деятельности для дальнейшего увеличения доходов и обогащения. Посредством государственной политики необходимо поддерживать неформальную занятость, относящуюся к первой категории, применяя при этом различные административные меры наказания ко второй категории. В доказательство целесообразности данного предложения приведем некоторые аргументы.

Прежде всего, с точки зрения достижения практической значимости потребностей в деле решения острых проблем легализации неофициальной занятости следовало бы разделить все потребности на объективные и субъективные.

К объективным потребностям следует отнести все потребности, возникающие независимо от сознания человека, его воли и желаний. Их неудовлетворение, в конечном счете, представляет большую опасность для жизни человека, неизбежно ведет к его гибели. Например, отложить удовлетворение биологических потребностей человека в питье, еде, сне и отдыхе можно только на определенный период времени. По истечении этого срока, в случае их игнорирования, личность может погибнуть как живой организм. По нашей теории, необходимо каждому человеку удовлетворять свои объективные потребности, независимо от его национальности, возраста, расы, социальной группы, пола и т. д. Этому не должны препятствовать никакие законы, установленные порядки и обычаи. Наоборот, государство, общество, родные и близкие страдающего от недостатка человека должны протянуть ему руку помощи. Удовлетворение объективных потребностей может осуществляться без участия человеческого разума и мышления. В этом случае достаточно естественных рефлексов личности.

К субъективным потребностям можно отнести все потребности, сверх объективных потребностей. Они возникают благодаря человеческому сознанию и мышлению. Например, с помощью мышления человек постигает, что он может лучше и больше есть качественных продуктов, жить в более комфортных условиях, лучше одеваться, накопить благосостояние. Именно эти стремления побуждают его действовать, искать и находить способы удовлетворения таких потребностей.

Если потребности с объективной основой представляют собой нижние, самые минимальные границы удобств, необходимых человеку для

жизни и существования, то все субъективные потребности определяют его верхние уровни.

По нашему мнению, субъективные потребности следует разделить на два уровня: первичные и вторичные. К первому относятся потребности, обеспечивающие умеренную жизнь человека. Благодаря предоставленному природой сознанию и интеллекту человек вправе претендовать на цивилизованную и благополучную жизнь в комфортных условиях, не ограничивая образ жизни объективными потребностями и их удовлетворением. Нижняя граница первого уровня субъективных потребностей человека определяется его неотложными, остро необходимыми потребностями сверх объективных потребностей, а ее верхняя граница определяется физиологическими нормами потребления пищи и рациональными нормами непищевого потребления.

Однако, как сознательное существо, человек не ограничивается удовлетворением своих первичных субъективных потребностей, а стремится удовлетворить потребности, значительно превышающие физиологические нормы потребления пищи и рациональные нормы непищевого потребления. Их целесообразно рассматривать как субъективные потребности второго уровня. Кроме того, ко второму уровню, субъективных потребностей человека могут быть отнесены его действия, направленные на обеспечение тех или иных удовольствий завтра и в будущем. Человек по своей природе предусмотрителен, он не ограничивается только заботами о сегодняшнем дне, беспокоится о будущем. Эти потребности во многих случаях возникают из-за потребности человека защитить свою жизнь от неожиданных, случайных, неприятных ситуаций. Например, когда человек ищет способы удовлетворения своих потребностей в случае болезни или старости.

Удовлетворение потребностей на объективной основе с последующим удовлетворением субъективных потребностей первого уровня дает

возможность человеку жить полноценной, комфортной, цивилизованной и счастливой жизнью. Однако человек не останавливается на этом и продолжает наращивать объём своих потребностей. Например, согласно научно обоснованным физиологическим нормам питания, человек должен съесть 100 граммов мясных продуктов в день. Однако, когда появляется возможность, он может съесть больше положенного количества мясopодуктов, в некоторых случаях в несколько раз превышающих физиологические нормы потребления. Здесь очевидно срабатывает представленная в работе Маршалла идея о постепенном росте потребностей: «...удовлетворение каждого вида потребности нижнего списка порождает желание удовлетворить более высокие потребности». Эта же идея объясняет расточительность, избыток и нерациональность в потреблении не только продуктов питания, но и непродовольственных товаров.

Опыт человеческого общества и исследования, проводимые с незапамятных времен, показывают, что люди, ограничивающие свои физиологические потребности и сдерживающие свое эго, более здоровы и, как следствие, живут дольше. И врачи древности, и современная медицина представляют неопровержимые доказательства вреда переедания для здоровья человека, об этом свидетельствует и жизненный опыт. Тем не менее, человек не может контролировать свое поведение и эго в удовлетворении своих физиологических потребностей, в результате чего навлекает на себя множество проблем. Во-первых, индивид ищет финансовые средства для приобретения товаров или продукции, в ряде случаев ради этого совершает преступление, во-вторых, тратит время на покупку и потребление этого товара, в-третьих, наносит вред своему здоровью.

Методы

Таким образом человек не удовлетворяется физиологическими нормами потребления пищи и это может происходить по разным причинам. Одна из них может заключаться в том, что индивид не имеет достаточных знаний и представлений о физиологических нормах потребления пищевых продуктов, а также о негативных последствиях их употребления сверх нормы. Здесь хотелось бы обратить внимание на то, что несоблюдение принципов рациональности в удовлетворении физиологических и других потребностей человека может нанести большой вред не только самой личности, но и обществу в целом. Негативные последствия предоставления слишком большой свободы в удовлетворении потребностей с точки зрения личности и общества можно продемонстрировать в виде следующей диаграммы (рис. 1.1.2).

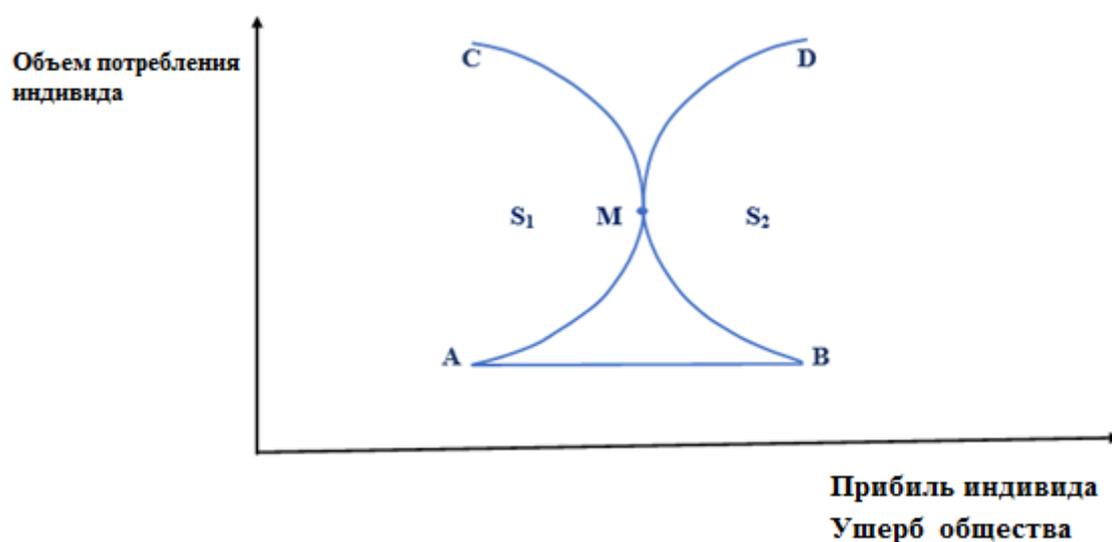


Рисунок 1.1.2. Модель рациональности личного потребления индивида.

Предположим, что индивид смог удовлетворить свои объективно необходимые потребности в точке А. Если в силу возраста, состояния здоровья, временной безработицы и других уважительных причин он не в состоянии заработать средства, необходимые для удовлетворения объективных потребностей, государство берет (должно взять) на себя обязательства по удовлетворению этих потребностей с помощью средств социальной защиты. Или функции по материальной поддержке этого

человека должны взять на себя его близкие родственники, окружающие его люди, спонсоры махалли и другие. Когда удовлетворение жизненных потребностей недееспособного человека находится на минимальном уровне, т.е. в точке А, в соответствии с принципами социальной справедливости в распределении товаров и услуг в обществе расходы поддерживающих его источников, (государство, люди) находятся на максимуме, т.е. в точке В. Работоспособный индивид получает доход от трудовой деятельности, действиями, направленными на удовлетворение своих потребностей и величина этого дохода формируется под сильным влиянием многих внутренних и внешних факторов.

Часть дохода индивида, направляемая на удовлетворение личных материальных потребностей (индивид направляет только часть своего дохода на удовлетворение своих материальных потребностей, а остальную часть на удовлетворение социальных, интеллектуальных запросов, накопление и др.), может находиться в пределах точек А и С, и в соответствии с этим изменится и величина его потребления. Постепенное увеличение потребления положительно сказывается на его настроении, здоровье, работоспособность, стремлении стать всесторонне развитой личностью. Процесс получения индивидом выгоды от потребления будет продолжаться до тех пор, пока объем его потребления не достигнет точки М. Соответственно, в результате увеличения объема потребления индивида в интервале ВМ, т. е. в результате удовлетворения не только объективно обусловленных потребностей индивида, но и его субъективных потребностей обоих уровней (первого и второго), ущерб общества от потребления этого индивида также уменьшится, и в точке М будет равен нулю. В этой точке индивид самостоятельно тянет свою «телегу», не причиняя обществу лишних забот и издержек. Точка М – это точка, где интересы личности совпадают с интересами общества, что уравнивает

интересы обеих сторон. Именно в точке **М** объем потребления индивида соответствует физиологическим нормам потребления пищевых продуктов.

Однако многие люди не обладают культурой ограничения и удовлетворения своих материальных потребностей рациональными нормами. По мере увеличения объема потребления индивида от точки **М** к точке **С**, т. е. в интервале **МС**, положительный эффект, получаемый им от удовлетворения материальных потребностей уменьшается, и, наконец, в точке **С**, несмотря на то, что его желаемое количество увеличилось в несколько раз, конечная выгода, которую он получает от потребления снизится до уровня исходной точки **А**.

По мере уменьшения положительного результата от неконтролируемого потребления индивида пропорционально возрастает вред обществу в интервале **МА** и достигает своего максимального уровня в точке **Д**. На первый взгляд кажется, что максимизация объема потребления выше точки **М** вредит только индивиду (его затраты на потребление увеличиваются, здоровье ухудшается, он живет под угрозой раскрытия своего преступления и т. д.), а с точки зрения общества это кажется безобидным. В качестве возражения против того, что индивидуальное потребление вредит обществу, могут служить такие аргументы как, увеличение подоходного налога, акцизов, оплачиваемых потребителем в соответствии с объемом потребления, реализация товаров, создание условий для осуществления повторного выпуска продукции для товаропроизводителей, а также возможное увеличение поступлений в государственный бюджет. То есть увеличение потребления является одним из важных условий развития производства.

Однако если подойти к вопросу глубже, то указанные доходы покрывают лишь часть убытков, которые общество терпит от избыточного индивидуального потребления. На самом деле общая сумма ущерба общества от потребления индивидом выше точки **М** во много раз превышает

сумму дохода от его потребления, превышающего указанные нормы. Объяснить это можно следующим образом.

Прежде всего, государство как представитель интересов широких слоев населения, а не отдельных групп, классов, личностей, не может быть равнодушным и сторонним наблюдателем ситуации, когда некоторые граждане не в состоянии удовлетворить даже самые необходимые потребности, имеющие объективную основу, в то время как другие выделяются потреблением продуктов питания сверх нормы, имеющие деградирующий духовный мир из-за алчности и накопительство не нужных предметов роскоши (драгоценности, ненужные предметы, украшения, лишние предметы быта, одежды) и богатства. В связи с этим примечательно мнение А.Маршалла, высказанное много лет назад: «Все законы, направленные против роскоши, не сработали, но, если бы высокий духовный мир общества сумел освободить людей от притяжения всех форм личного богатства, это было бы большим достижением».¹⁵ В связи этим, на наш взгляд, необходимо серьезно заняться вопросами применения мер к лицам, выходящим за рамки разумного потребления, имеющим в этом вопросе слишком большую свободу и сильно влияющих на этот неприятный процесс.

Развивая свои мысли, А. Маршалл признает, что влияние на индивидуальное потребление является одной из важных практических задач экономики: «...мир был бы намного лучше, если бы все покупали меньше и проще.....проследить влияние того, как каждый индивидуум тратит свой доход, влияние этого на общее развитие является одной из важнейших задач практического внедрения экономической науки в образ жизни».¹⁶ Очень трудно оспаривать глубокие, полные логики мысли экономиста.

¹⁵ Маршалл А. Принципы экономической науки. –М.: Прогресс, 1993, Т.1. –С.206.

¹⁶ Маршалл А. Принципы экономической науки. –М.: Прогресс, 1993, Т.1. – С.207.

Заключение

В условиях рыночной экономики невозможно и да и нет необходимости обеспечивать, чтобы потребление всех членов общества находилось строго на уровне точки М. Даже в эпоху планового хозяйства, главной целью которого было достижение социальной справедливости в обществе путем установления равенства в потреблении, эта трудная проблема развития не была решена. Даже если у нее есть практическое решение, это все еще остается неизвестной науке загадкой. Однако, максимально приблизив индивидуальное потребление к точке равновесия, сократив различия в уровне потребления материальных ценностей, особенно продуктов питания, и минимизируя таким образом потери, которые общество несет от этого, т. е. сокращение расстояния между точками А и С, является одним из важных приоритетов государственной макроэкономической политики. Общество, государство и все потребители должны быть одинаково заинтересованы в сокращении расстояния между этими точками.

Во-вторых, общество и действующее от его имени государство будут сильно страдать от возникающих проблем в социальной сфере. Прежде всего, из-за усиления материального расслоения в обществе, увеличения различий в потреблении материальных благ, то есть в удовлетворении материальных потребностей между разными группами населения. Более того, и те, кто потребляет продовольственных товаров больше нормы в результате неразумного, неумеренного питания, и те, кто потребляет слишком мало еды от недостатка, будут страдать различными тяжелыми заболеваниями: одни от переизбытка, другие в результате дефицита в организме различных витаминов и микроэлементов. Понятно, что государство, как заинтересованная сторона, не может оставаться равнодушным ко всему этому.

Кроме того, у людей, с трудом удовлетворяющих даже минимальные потребности в материальных благах, нарастает чувство социального недовольства и неудовлетворенности социальной политикой государства. Чрезмерное углубление материального расслоения неизбежно приведет к дальнейшему усилению этих настроений и ухудшению социального положения.

В-третьих, государство и общество несут большой экономический ущерб от усиления расслоения в потреблении материальных благ, так как настроение населения имеет большое и непосредственное влияние на конечные результаты общественного производства, т. е. на эффективность экономики.

В-четвертых, некоторые люди достигают высокого уровня материального потребления за счет получения незаконных доходов. Это вызывает развитие в стране теневой экономики, коррупции, неофициальной занятости.

Чем меньше площадь S_1 (полушарие АМС), отображённая на рисунке 1, тем меньше общество должно заботиться о материальном обеспечении членов общества, потребление которых ниже рациональных норм и тратить средства на оказание им помощи и поддержки. Чем меньше площадь S_2 (полушарие ВМД), тем меньший ущерб наносят обществу те члены общества, потребление которых больше необходимого, и, наоборот, по мере улучшения экономики страны и обеспечения материального изобилия, уровень области S_1 будет, сокращаться. В стране с быстро развивающейся или высокоразвитой экономикой уровень занятости будет высоким, обеспеченные работой будут получать достойную заработную плату, а количество людей, нуждающихся в социальной защите, будет не очень небольшим. Но в такой стране постепенно увеличивается доля населения, со склонностями к перепотреблению и соответственно будет расширяться площадь S_2 .

Поскольку общество страдает, когда уровень удовлетворения материальных потребностей некоторых слоев населения ниже нормы, и наоборот, когда у других он выше нормы, общий размер ущерба, который может понести государство от материального расслоения населения равно $S=S_1+S_2$. Чем меньше доля S_1 в общих потерях общества и, соответственно, чем выше доля S_2 , тем выше доходы и уровень жизни населения в стране.

Вывод из вышеизложенного заключается в том, что государственная политика сокращения неформальной занятости и превращения ее в формальную, должна быть направлена на то, чтобы поставить под жесткий контроль удовлетворение вторичных субъективных потребностей, нацеленных на приобретение и накопление богатства. Вместе с тем, эта политика не должна наносить вреда части населения, находящейся в экономически неблагоприятном положении и получающей материальную выгоду от неформальной занятости для удовлетворения своих насущных объективных потребностей. Только тогда в обществе укрепятся принципы социальной справедливости, будут сэкономлены расходы государства на сокращение неформальной занятости, расширятся возможности экономического роста.

Список литературы:

1. Абдурахмонов К.Х., Холмуминов Ж.Р., Зокирова Н.К. (2007). *Управление персоналом*. Т.: O'QITUVCHИ", 367.
2. Баликоев В.З.(2005). *Общая экономическая теория*. Учебник. Москва – Новосибирск: Омега – я – Сибирское соглашение, 528.
3. Кейнс Дж.М. (1978). *Общая теория занятости, процента и денег*. – М.: Наука, 472.
4. Мадвалиев А. (2007). *Ўзбек тилининг изоҳли лугати*. Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 130.

5. Маршалл А.(1993). *Принципы политической экономии*. М.: Прогресс, 1080.
6. Радаев В.В. (2005). *Экономическая социология*. -М.: Изд. дом.ГУ ВШЭ, 604.
7. Сорокин П.(1991). *Долгий путь*. Сыктывкар. СЖ Коми ССР - МП «Шыпас», 304.
8. Смит А.(1962). *Исследование о природе и причинах богатства народов*. – М.: Соцэкгиз, 688.
9. Шодмонов Ш., Мухаммедов М.М., Камилова Н.А.(2021). *Экономическая теория*. Учебник. Т.: “IQTISOD-MOLIYA”, 490.
10. Мирзиёев Ш.М. (2019) *Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису “О приоритетных задачах развития страны в 2019 году”*. Получено с <https://xs.uz/ru/post/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoevning-olij-mazhlisga-murozhaatnomasi> (дата обращения 03.01.2023).
11. *Устойчивая занятость в Узбекистане: состояние, проблемы и пути их решения*. (2018). Аналитический доклад подготовленный в рамках проекта Программы развития ООН «Поддержка стратегических исследований в целях устойчивого развития». – Т.: Издательство ИПМИ. Получено с https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_doc_uzb_employ_report_WEB.pdf (дата обращения 03.01.2023).