

Мадаминов З.Х.
доктора философии (PhD) по
географическим наукам,
старший преподаватель
кафедры географии
Ферганский государственный университет
Республики Узбекистан, г.Фергана

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ПРОДУКЦИЯМИ

Аннотация: В данной статье рассмотрены виды потребления населения, географические аспекты обеспечения населения продуктами питания. Также были проанализированы показатели самообеспеченности продуктами питания.

Ключевые слова: антропогенная нагрузка, коэффициент самообеспеченности, потребление населения, рациональная норма, физиологическая норма.

Madaminov Z.Kh.
Doctor of Philosophy (PhD)
geographical sciences,
Department of Geography
Fergana State University
Republic of Uzbekistan, Fergana

GEOGRAPHICAL ASPECTS OF PROVIDING THE POPULATION OF THE FERGHANA REGION WITH FOOD PRODUCTS

Abstract: This article examines the types of population consumption, geographical aspects of food supply to the population. Also, indicators of self-sufficiency with food products were analyzed.

Key words: anthropogenic pressure, self-sufficiency coefficient, population consumption, rational norm, physiological norm

В системе «Природа-Население-Экономика» в центре находится население. Он влияет на природу, берет ее, использует, организует свое хозяйство и живет своей жизнью. Взаимодействие природы, населения и экономики создает общую географическую и одновременно геоэкологическую ситуацию. По этой причине эта «тройка» имеет важное методологическое значение в исследованиях, проводимых в географической науке. Если

природу, население и экономику Ферганской долины, включая Ферганскую область, изобразить в виде пирамиды, то природа «тонкая» и нежная, демографическая нагрузка велика, а экономика имеет средний вид. Совместное воздействие населения и экономики создает уникальное напряжение, сильное антропогенное давление. Основной социально-географической задачей региона должно стать ослабление этого давления и создание соответствующих условий для жизни и деятельности населения. Причина в том, что демографическое давление, нехватка земельных и водных ресурсов требуют новых, современных, индустриально-инновационных стратегий и направлений социально-экономического развития региона.

Продовольственное обеспечение населения региона уникально. В исследованиях российского ученого Е. Н. Антамошкиной целесообразно использовать методику, удобную для оценки продовольственной безопасности региона при определении показателей продовольственной безопасности. При оценке с помощью коэффициента самообеспеченности целесообразно оценивать уровень продовольственной независимости (самообеспеченности) региона по каждой сельскохозяйственной продукции. С помощью этой методики можно определить, в какой степени продукты питания, производимые или выращиваемые на территории, могут удовлетворить потребности ее населения, и рассчитывается следующим образом.

$$K_{o'z} = Q / (n * Q_p) \quad (1)$$

Здесь

Ko'z- коэффициент самообеспеченности;

Q-объем произведенной пищевой продукции

n-население

Qp-рациональный объем потребления;

Естественный климат региона является коэффициентом самообеспеченности в зависимости от условий основное потребление - сельское хозяйство расчет целесообразно производить по продуктам (пшеница, зернобобовые культуры, овощи, влажные фрукты, картофель, виноград, мясо и мясопродукты, яйца, молоко).

Таблица 1.

Показатель производства основных продуктов питания в Ферганской области в 2022 году*

продукты имя	Пшеница	Картофель	Овощи	Рис	Фрукты	Виноград	Мясо	Молоко	Яйца (миллион)
В области продукт объем	614,2	354, 4	1400, 5	158,2	371,1	181,7	175,5	1077,8	590,9

*- Таблица рассчитана автором на основе данных областного статистического управления.

На основании приведенных данных результаты расчета уровня самообеспеченности основными сельскохозяйственными продуктами и продовольствием региона представлены в следующей таблице.

В 2022 году в соответствии с нормами рационального потребления в регионе произведено достаточное количество пшеницы, картофеля, риса, овощей, винограда, фруктов, молока. Однако регион обеспечивает 97% населения мясной продукцией и 74% яичной продукцией. В области виноград выращивается более чем в 3 раза по нормам рационального потребления, выращивание овощей – более чем в 2 раза.

Результаты анализа вышеуказанной методики в административных единицах региона следующие.

Коэффициент самообеспеченности пшеницей региона равен 1,68, и этот показатель имеет резкие различия между административными единицами. Включая Язъяванский район (4,28), Фуркат (3,44), Куштепинский (3,39), Риштон (2,83), Дангаринский (2,67), Багдадский (2,44), мы видим, что коэффициент самообеспеченности в районах Бешарик (2,37) выше, чем в среднем по области, а Сохский район (без учета крупных городов области) имеет самый низкий показатель. Также в Ферганском, Узбекистанском, Учкуприкском районах коэффициент несколько выше областного показателя. Коэффициент самообеспеченности картофелем в области равен 1,34, среди районов Сох, Язъяван, Багдад, Куштепа имеют самые высокие показатели коэффициента самообеспеченности (приложение 6). Обратная ситуация наблюдается в Бувайдинском (0,98) и Риштонском (0,98) районах. То есть коэффициент самообеспеченности картофелем ниже регионального показателя.

Картофеля, выращенного в четвертом по величине городе области Кувасай, в 2,17 раза больше, чем потребности населения региона.

В то время как объемы производства овощей в Алтыарыкском, Риштонском, Куштепинском районах области в несколько раз превышают достаточные объемы, овощи, выращенные в Сохском районе, не обеспечивают потребности района по показателям коэффициента самообеспечения.

Коэффициент самообеспеченности посевами риса высокий в Куштепинском (7,51), Алтыарыкском (4,17), Багдадском (4,29) районах, а в Фуркатском районе самообеспеченность составляет. Если коэффициент самообеспеченности меньше 1, то это может быть видно, что коэффициент самообеспеченности очень низкий в районах Фуркат и Сох.

Ферганский, Риштонский районы и город Кувасай имеют более высокий коэффициент самообеспеченности, чем другие, тогда как в Алтыарыкском, Бувайдинском, Дангаринском, Фуркатском и Язъяванском районах коэффициент самообеспеченности составляет менее 1. низкий

Коэффициент самообеспеченности виноградом Алтыарыкского района равен 17,21, и в этом отношении Алтыарыкский район является лидером не только в регионе, но и в республике. Также можно отметить, что коэффициент самообеспеченности виноградом достаточно высок в Куштепинском, Ферганском и Узбекистанском районах. Среди районов Бешарикский, Учкуприкский, Сохский и Фуркатский районы не могут обеспечить себя виноградом.

Коэффициент самообеспеченности мясом региона равен 0,97, и эта ситуация отражается на административных единицах. В частности, в остальных регионах, за исключением Багдадского, Алтыарыка, Ферганского, Дангаринского, Фуркатского, Бувайдинского районов и города Кувасай, коэффициент самообеспеченности мясом составляет менее 1.

Рассчитаны средние значения продовольственного самообеспечения в региональных административных единицах и разделены на 5 по средним значениям административных единиц: от 1,03 до 1,65, 1,66-2,27, 2,28-2,89, 2,90-3,51, 3-52-4.13.

По методике, предложенной Ю. Н. Антамошкиной и усовершенствованной автором, была проведена оценка самообеспеченности продуктами питания в административно-территориальных единицах области.

Обеспеченность продовольственными товарами региональных административных единиц $\leq 0,5$ низкая; допускается 0,5-0,9; Его разделили на параметры 0,9-1,1-оптимальные и 1,1<выше нормы и сформировали общий балл.

В международной статистике уровень обеспеченности населения продуктами питания измеряется калорийностью потребляемых населением продуктов. Но эта статистика не лишена недостатков. Причина в том, что у каждого народа есть свои традиционные традиции потребления продуктов питания. Разработано и внедрено в практику множество моделей продовольственного самообеспечения населения. Эти модели позволяют определить самообеспеченность территории отдельными видами продуктов питания. Не существует разработанной модели продовольственного самообеспечения страны или региона на уровне спроса.

Использованные источники:

1. Мадаминов З. Х. ИСТОРИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ //Экономика и социум. – 2021. – №. 11-2 (90). – С. 955-958.

2. Мадаминов З. Х., Дададжонова Р. Т. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ // Экономика и социум. – 2019. – №. 11 (66). – С. 943-945.
3. Мадаминов З. Х. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИИ // Экономика и социум. – 2019. – №. 10 (65). – С. 485-488.
4. Мадаминов З. Х., Салиджанов С. О., Сабилов Т. С. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ УСТРОЙСТВА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРИРОДА-НАСЕЛЕНИЕ-ХОЗЯЙСТВО (НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСНОЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОСТИ) // Экономика и социум. – 2019. – №. 10 (65). – С. 481-484.
5. Komilova N. K. et al. Economic and geographic problems of improvement of industrial sectors and local structure of Uzbekistan // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – Т. 10. – №. 6 (44). – С. 1916-1928.
6. Kh M. Z. PRODUCTION AND CONSUMPTION OF GOODS OF PEOPLE'S CONSUMPTION AS AN OBJECT OF GEOGRAPHICAL RESEARCHES // Экономика и социум. – 2020. – №. 1 (68). – С. 61-63.
7. Мадаминов З. Х., Абдукаххоров Л. Ш., Алижоннова Н. У. ОЗИҚ-ОВҚАТ МАҲСУЛОТЛАРИ ИШЛАБ ЧИҚАРИШ ВА ИСТЕЪМОЛ ҚИЛИШГА ТАЪСИР ҚИЛУВЧИ ОМИЛЛАР // Academic research in educational sciences. – 2022. – Т. 3. – №. 5. – С. 88-93.
8. Мадаминов З. Х., Абдуганиев О. И. ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ГЕОГРАФИИ // Экономика и социум. – 2021. – №. 11-2 (90). – С. 959-962.