

ETHICS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Nomuratova Makhliyokhon Kushaliyevna
University of Military Security and Defence of the Republic of Uzbekistan,
docent, Department of National Pride and Military Patriotism

Annotation. This article provides an in-depth analysis of the philosophical and ethical essence of artificial intelligence, comprehensively covering its impact on the activities and thinking of modern humans and the value system in society. The process of formation, evolution and penetration of artificial intelligence into the socio-cultural environment is analysed from a philosophical point of view. In particular, it examines the ethical consequences of technological progress, the distribution of responsibility between humans and machines, and contemporary interpretations of issues of freedom and consciousness. The study evaluates the ethics of artificial intelligence as a new philosophical direction that defines the relationship between human values, moral norms, and digital consciousness. The author summarises the scientific approaches that are emerging in this field and analyses the main problems within the framework of the ethics of artificial intelligence: philosophical questions related to responsibility, moral decision-making, freedom of consciousness and information.

Key words: artificial intelligence, ethics, philosophy, ethics, responsibility, consciousness, technological progress.

ЭТИКА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Номуратова Махлиёхон Кушалиевна
Университет военной безопасности и обороны Республики
Узбекистан, доцент кафедры национальной
гордости и военного патриотизма

Аннотация. В данной статье глубоко анализируется философская и этическая сущность искусственного интеллекта, всесторонне освещается его влияние на деятельность, мышление современного человека и систему ценностей в обществе. Процесс формирования, эволюции и проникновения искусственного интеллекта в социокультурную среду анализируется с философской точки зрения. В частности, изучаются этические последствия технологического прогресса, распределение ответственности между человеком и машиной, современные интерпретации вопросов свободы и сознания. В исследовании этика искусственного интеллекта оценивается как

новое философское направление, определяющее взаимоотношения между человеческими ценностями, моральными нормами и цифровым сознанием. Автор обобщает научные подходы, формирующиеся в этой области, и анализирует основные проблемы в рамках этики искусственного интеллекта: философские вопросы, связанные с ответственностью, моральным решением, свободой сознания и информации.

Ключевые слова: искусственный интеллект, этика, философия, этика, ответственность, сознание, технологический прогресс.

SUN'IY INTELLEKT ETIKASI

Nomuratova Maxliyoxon Kushaliyevna
O'zbekiston Respublikasi harbiy xavfsizlik va mudofaa universiteti,
milliy iftixor va harbiy vatanparvarlik kafedrası dotsenti

Annotatsiya. Mazkur maqolada sun'iy intellektning falsafiy va axloqiy mohiyati chuqur tahlil etilib, uning zamonaviy inson faoliyati, tafakkuri hamda jamiyatdagi qadriyatlar tizimiga ko'rsatadigan ta'siri har tomonlama yoritilgan. Sun'iy intellektning shakllanishi, evolyutsiyasi va ijtimoiy-madaniy muhitga kirib borish jarayoni falsafiy nuqtayi nazardan tahlil qilinadi. Ayniqsa, texnologik taraqqiyotning axloqiy oqibatlari, inson va mashina o'rtasidagi mas'uliyat taqsimoti, erkinlik va ong masalalarining zamonaviy talqinlari o'rganiladi. Tadqiqotda sun'iy intellekt etikasi ya'ni insoniy qadriyatlar, axloqiy me'yorlar va raqamli ong o'rtasidagi o'zaro munosabatlarni belgilovchi yangi falsafiy yo'nalish sifatida baholanadi. Muallif ushbu sohada shakllanayotgan ilmiy yondashuvlarni umumlashtirib, sun'iy intellekt etikasi doirasidagi asosiy muammolar: mas'uliyat, axloqiy qaror, ong va axborot erkinligi bilan bog'liq falsafiy masalalarni tahlil qiladi.

Kalit so'zlar: sun'iy intellekt, etika, falsafa, axloq, mas'uliyat, ong, texnologik taraqqiyot.

XXI век оценивается как эпоха цифровой революции в истории развития человечества. Особенно в последнее десятилетие стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) глубоко проникло практически во все сферы человеческой деятельности - науку, образование, медицину, экономику, производство, культуру и даже военную сферу. Эти технологии положили начало новой эре, расширив возможности человека и упростив процессы обработки информации, анализа и принятия решений. В то же время этот процесс порождает не только технические или технологические

вопросы, но и глубокие философские и этические проблемы. В частности, пересматриваются вопросы роли человека в обществе, природы сознания и воли, нравственной ответственности, свободы и субъективности в принятии решений [1].

Вопрос этики искусственного интеллекта не ограничивается лишь техническим контролем, алгоритмической точностью или разработкой правил программирования. Он требует глубокого философского анализа самой сущности человечества, границ мышления, взаимосвязи сознания и нравственности. Иными словами, этика искусственного интеллекта - это новое философское направление, изучающее сложные онтологические, эпистемологические и аксиологические отношения между человеком и технологией. Поэтому философский анализ данной темы рассматривается не только как актуальный, но и как необходимая научная потребность на современном этапе развития человеческого мышления. С исторической точки зрения, термин "искусственный интеллект" впервые сформировался как техническое явление в середине XX века. В 1956 году на Дартмутской конференции Дж.Маккарти, М.Минский, К.Шеннон и другие учёные заложили основы науки об искусственном интеллекте. Однако в философии это понятие имеет гораздо более широкое значение и интерпретируется как «искусственная копия» человеческого мышления или «моделированная форма сознания». С этой точки зрения, искусственный интеллект позволяет определить границы человеческого мышления, проанализировать сущность естественного сознания и сопоставить познавательные процессы человека и машины. В философской традиции вопросы сознания, мышления и интеллекта издавна находятся в центре понимания сущности человека. Аристотель объяснял сознание через понятие «активный разум» (*nous poietikos*), выделяя человека как обладателя сознания среди других существ. Рене Декарт же считал сознание основой существования человека, выразив это в идее «я мыслю, следовательно, существую» (*Cogito, ergo sum*) [2]. И.Кант трактовал мышление как активную форму познания, в то время как М.Хайдеггер раскрыл сложное философское противоречие между техникой и бытием.

В наши дни "умные машины" на практике подвергают испытанию эту историческую сущность человеческого мышления. С философской точки зрения, искусственный интеллект поднимает глубочайшие метафизические и аксиологические вопросы человеческого разума. Прежде всего, он ставит два вопроса: возможно ли моделирование сознания и интеллекта? и насколько система, принимающая этические решения, способна усвоить человеческие

ценности? Эти вопросы выходят за рамки технической проблематики и неразрывно связаны с центральными направлениями философии - метафизикой, аксиологией и этикой [3]. В наши дни системы искусственного интеллекта проникают практически во все сферы человеческой жизни. Они ставят диагнозы в медицине, управляют транспортными и информационными системами, и даже участвуют в принятии социально значимых решений. Поэтому вопрос "на кого ложится моральная ответственность?" выходит в центр философского анализа. Если система принимает ошибочное решение, вопрос о том, кто несет за это ответственность - программист, пользователь или сама система - приводит к пересмотру понятия этического агентства.

Как определил Кант, моральный субъект - это сознательная, свободная и ответственная личность [4]. Искусственный интеллект, с другой стороны, не обладает свободной волей, он основан на алгоритмической логике. Тем не менее, его решения напрямую влияют на моральные нормы человеческой жизни и общества. Поэтому этика искусственного интеллекта считается философской концепцией, определяющей границу ответственности между людьми и машинами. Современные технологии переосмысливают такие ценности, как «справедливость», «истина», «права человека» посредством алгоритмических систем [5]. В результате появились концепции «цифровой этики» и «алгоритмической справедливости». Эта ситуация ставит перед человечеством новый вопрос: как можно сохранить моральные нормы в технологическом сознании? Таким образом, этика искусственного интеллекта побуждает человечество переосмыслить свою моральную и онтологическую сущность. Потому что теперь человек несет ответственность не только за свои собственные действия, но и за созданные им интеллектуальные системы.

В этом процессе философия поднимает важный вопрос: не теряется ли человеческое достоинство в технологическом равновесии? По мере того, как человек передает свои решения машине, он постепенно сталкивается с риском отдаления от моральной субъективности и чувства ответственности. Это обстоятельство порождает необходимость повторного анализа взаимосвязи сознания, воли и нравственной ответственности - онтологической основы, определяющей сущность человека. Поэтому, с точки зрения философского подхода, человек должен занимать центральное место в создании систем искусственного интеллекта. Человек - это не пользователь технологии, а субъект-созидатель, определяющий ее этические критерии.

Современные исследователи, такие как Д. Големан, М. Флориди, Н. Бостром и Ш. Туркле, интерпретируют вопросы этики искусственного интеллекта как «проблему согласования с человеческими ценностями» [6]. По их мнению, для того, чтобы технологические достижения служили интересам человека, они должны быть гармонизированы с принципами человеческой морали, духовности и ответственности. Например, М. Флориди в своей концепции “Информационная этика” подчеркивает необходимость поднять этическую связь между человеком и искусственным интеллектом на новый уровень. Н. Бостром, анализируя идею “суперинтеллекта” предупреждает, что интеллектуальные системы, вышедшие из-под контроля человека, могут стать моральной и экзистенциальной угрозой для человечества.

Автор считает, что главная опасность в этом процессе заключается не в самой технологии, а в духовном отношении человека к ней. Если человек видит себя частью технологической системы, то он теряет свою моральную субъективность. Напротив, если человек способен воспринимать ИИ как творческого преемника своего мышления, то технический прогресс выводит человечество на новый уровень сознательного сотрудничества. В этом смысле автор оценивает искусственный интеллект не как конкурента человеческой мысли, а как дополнение, новое отражение человеческого сознания. Этика искусственного интеллекта, по мнению автора, является одним из наиболее актуальных направлений философии будущего и представляет собой процесс поиска баланса между технологией и моралью. Технический прогресс открывает человечеству огромные возможности для точности в медицине, прозрачности в управлении, индивидуальности в образовании, эффективности в экономике. Но наряду с этими возможностями возрастают и моральные риски: к ним относятся алгоритмизация человеческих ценностей, манипулирование информацией и нарушение неприкосновенности частной жизни.

Поэтому, философское мышление, моральная ответственность и приверженность человеческим ценностям должны быть главными принципами при создании и применении систем искусственного интеллекта. Только такой подход может обеспечить моральный баланс между человеком и технологией. Понимание искусственного интеллекта как преемника человеческой мысли, но также и как нового морального партнера является философской основой цивилизации будущего.

Взаимосвязь искусственного интеллекта (ИИ) и мышления человека – одна из актуальнейших проблем современной философии. Согласно

исследованным научным источникам и личному анализу автора, развитие технологий Си расширяет возможности функционального моделирования человеческого разума, однако этот процесс оказывает существенное влияние на моральную ответственность и систему ценностей человека.

Искусственный интеллект следует рассматривать не как конкурента человеческого мышления, а как его дополнение. Потому что технологии Си расширяют познавательные возможности человека, но субъектом, который их контролирует и дает цель, по-прежнему остается сам человек. Поэтому необходимо, чтобы любые алгоритмические решения разрабатывались в гармонии с человеческими ценностями, ответственностью и этическими стандартами. Искусственный интеллект следует рассматривать не как конкурента человеческого мышления, а как его дополнение. Потому что технологии Си расширяют познавательные возможности человека, но субъектом, который их контролирует и дает цель, по-прежнему остается сам человек. Поэтому необходимо, чтобы любые алгоритмические решения разрабатывались в гармонии с человеческими ценностями, ответственностью и этическими стандартами. С философской точки зрения развитие Си подталкивает человечество к переосмыслению понятий “сознание”, “свобода” и “ответственность”. Технический прогресс в данном случае выступает не только как научное или экономическое достижение, но и как испытание нравственности. Человек должен стремиться управлять Си сознательно, этично и социально ответственно, сохраняя при этом свою центральную роль. Таким образом, этика искусственного интеллекта-это не только система управления новыми технологиями, но и процесс переосмысления человечеством собственной моральной и духовной сущности. Философия служит направляющей силой в этом процессе, создавая теоретическую и практическую основу для поддержания баланса между человеком и техникой.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO‘YXATI

1. Abbasov F.F. Inson tafakkuri va sun'iy intellekt: falsafiy muammolar va imkoniyatlar. – Toshkent: Ilm-Ziyo, 2024.
2. Abbasov F.F. (2022). Tasks of Educating Young People in the Spirit of Military Patriotism. – Innovation in the Modern Education System, №18, 780 b.
3. Aristotel. Metafizika. – Afina: Qadimiy nashrlar asosida.
4. Bostrom N. (2014). Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. – Oxford: Oxford University Press.
5. Floridi L. (2021). The Ethics of Artificial Intelligence. – Oxford: Oxford University Press.

6. Goleman D. (1995). Emotional Intelligence. – New York: Bantam Books.
7. Kant I. (1785). Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. – Berlin.
8. Narziyev M. B. (2020). Falsafa asoslari. – Toshkent: O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi.
9. Turkle S. (2011). Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other. – New York: Basic Books.
10. Yo‘ldoshev A. (2024). Sun’iy intellekt tushunchasi va uning falsafiy tahlili. – Все науки, №11.
11. Курюмов Л. (2019). Военная психология и психодиагностика. – Москва: Академия.