

*Ли Д.В.*

*Студент Новосибирского государственного  
университета экономики и управления*

**ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ  
НАСЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕСА.**

*Аннотация. В работе автором рассматриваются отдельные проблемные аспекты правового регулирования наследования бизнеса. В статье рассматриваются проблемы неопределенности понятия бизнеса в российском законодательстве, а также проблема обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве.*

*Ключевые слова: наследование, бизнес, наследники, обязательная доля, личные фонды, наследственные фонды.*

*Lee D.V.*

*Student of Novosibirsk State*

*University of Economics and Management*

**SEPARATE PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF  
INHERITANCE OF BUSINESS.**

*Annotation. The author's work deals with certain problems of regulation of the legal inheritance of business. The article deals with the problems of the uncertainty of business concepts in Russian legislation, as well as the problem of protecting the rights and legitimate interests of persons, exclusive rights to mandatory shares in the inheritance.*

*Key words: inheritance, business, heirs, compulsory share, worthy funds, inheritance funds.*

Правовое регулирование наследования сформировано уже достаточно давно и стабильно работает до сих пор, однако, это распространяется лишь на основные положения данного института. Наиболее «слабой» в плане эффективного регулирования в этом вопросе выступает наследование предприятий. И здесь, в первую очередь следует упомянуть, что в российском праве различаются мнения о тождественности таких понятий, как «предприятие» и «бизнес».

Определение «предприятия» дается в п. 1 ст. 132 ГК РФ. В соответствии с данной нормой предприятие – это имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, в то время как бизнес предполагает саму деятельность, направленную на извлечение прибыли, т.е. предпринимательскую деятельность.

Кроме того, предприятие включает в себя лишь те виды имущества, которые необходимы для его функционирования, в то время как бизнес вбирает значительно больше: клиентелу, фактическое положение на рынке, деловую репутацию. Говоря о п.3 ст. 132 ГК РФ следует учитывать, что для реализации работы предприятия данные факторы не являются важными, поскольку, к примеру, при продаже предприятия они, вероятнее всего, изменятся в той или иной мере.

На основании вышеизложенного следует, что «предприятие» является активом в составе бизнеса. И, если взять в пример именно процесс наследования бизнеса, наследники получают не только имущество, но и само дело, которым они должны управлять. Поэтому правильнее будет говорить не о наследовании предприятия отдельно, а о наследовании всего дела в целом, т.е. – бизнеса.

Кроме того, указанная ситуация создает проблемы и в правоприменительной практике. Стоит отметить, что в 2019 году Верховный суд РФ уже указал на тот факт, что бизнес не является

самостоятельным объектом гражданских прав.<sup>1</sup> Нельзя отрицать и возможности использовать обычаев делового оборота, которые, в соответствии со ст. 5 ГК РФ, являются полноценным источником права. Однако, уже передача такого объекта по наследству не является каким – либо обычаем.

В целях устранения указанной терминологической неточности, термин «бизнес» стоит закрепить законодательно, указав на его синонимичность с термином «предприятие», что значительно расширит понимание последнего.

Говоря о наследовании бизнеса, все же следует упомянуть о наследственных фондах, являющихся разновидностью личных фондов и призванные решить проблему поддержания бизнеса на плаву в процессе наследования. При этом, примечательным является тот факт, что имущество, передаваемое им в управление, переходит к ним на правах собственности, т.е. фонды становятся законными собственниками такого имущества.

Не смотря на тот факт, что указанный механизм является достаточно эффективным, особенности его правового регулирования все же вызывает ряд проблем. Так, к примеру, реализация таких механизмов затрагивает интересы лиц, обладающих правом на обязательную долю в наследстве.<sup>2</sup>

Так, указанные фонды, при получении доверяемого им имущества, становятся его собственниками, в связи с чем оно выбывает из наследственной массы. Обуславливается данная проблема тем, что, поскольку имущество переходит в собственность фонда, оно исключается из наследственной массы. При этом, поскольку наследодатель лишился, в данном случае – бизнеса, то наследники обязательной доли не могут предъявить каких – либо требований к фонду. Соответственно, размер

---

<sup>1</sup> Дело №81-КГ-19-2: Определение Верховного суда от 26.03.2019: [Электронный ресурс] <http://vsrf.ru/>

<sup>2</sup> Солодина К.А., Князева Н.Е. Актуальные вопросы наследственных фондов в России – Матрица научного познания – №5-1 – Уфа – 2022 – С. 243-252

имущества, полагающийся таким лицам, значительно уменьшается, в то время как переданный в управление фонду бизнес или его активы могут перейти к любому наследнику, какого выберет наследодатель.

Данная проблема видится достаточно актуальной, поскольку, фактически, такие фонды можно рассматривать как полноценные механизмы обхода правила о наследниках обязательной доли. В этой связи, разумным видится введение ограничений, схожих с теми, что предусмотрены гражданским законодательством для завещаний.

В заключении, стоит обобщить результаты проведенного исследования. Так, основной проблемой правового регулирования наследования бизнеса является его неопределенность, поскольку, в соответствии с действующим законодательством, он не может являться самостоятельным объектом гражданских прав несмотря на то, что по своему содержанию бизнес представляется значительно более обширным, по сравнению с предприятием.

Кроме того, проблема защиты прав и интересов наследников обязательной доли, учитывая специфику такой группы лиц, видится достаточно актуальной.

Напомним, что в соответствии со ст. 1149 ГК РФ права и интересы таких наследников имеют преимущество перед волей наследодателя, изложенной в завещании, поскольку указанная норма регламентирует возможность восполнения недостатка имущества за счет доли других наследников, а в случае нехватки – за счет завещанного имущества. Схожее регулирование по отношению к наследственным фондам, как видится, решит данную проблему.

#### **Использованные источники:**

1. Бирюкова А.М. Наследование «бизнеса на ходу»: как создать

наследственный фонд? – Вестник науки и образования - №13-1(97) – Иваново – 2020 – С. 65-72

2. Гезгиев М.А. Особенности предприятия как объекта наследственного правопреемства – Общество и цивилизация – Том 4 №1 – Воронеж – 2022 – С. 49-52

3. Дружков Д.А., Юрдин Р.А. Наследственный фонд в России: положительные и отрицательные аспекты – Матрица научного познания – №4-2 – Уфа – 2022 – С. 284-290

4. Солодина К.А., Князева Н.Е. Актуальные вопросы наследственных фондов в России – Матрица научного познания – №5-1 – Уфа – 2022 – С. 243-252;

5. Дело №81-КГ-19-2: Определение Верховного суда от 26.03.2019: [Электронный ресурс] <http://vsrf.ru/>