

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ И ЭКСПЕРТИЗЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Астамбаева Жупат Канапьяновна

доктор философии

старший преподаватель кафедры начального образования факультета
педагогики и психологии Казахского национального университета образования
имени Абая. (Казахстан)

Ялгашев Бурхон Файзуллаевич

доктор физико-математических наук, и.о. профессора факультета
начального образования

Чирчикского государственного педагогического университета.
(Узбекистан)

Аннотация: В статье рассматриваются средства оценки, используемые в процессе суммативного оценивания, методика назначения закрытых тестов, примеры и модели, образец оценки, требования к средствам оценки.

Ключевые слова: внутренняя, первичная, тестологическая, итоговая экспертиза, общие, специальные требования, одобрение, тестовый дизайн.

Annotation: This article discusses the assessment tools used in the summative assessment process, the methodology for assigning closed tests, examples and models, a sample assessment, and requirements for assessment tools.

Key words: internal, primary, testological, final examination, general, special requirements, approval, test design.

В педагогике применялось несколько форм оценки качества образования, и каждая из них имеет свои преимущества и недостатки.

Устные беседы и письменные работы

Эти методы позволяют глубоко оценить знания, умения и навыки обучающихся, а также развить коммуникативные способности и творческое мышление. Однако они требуют много времени на проведение и проверку, а также могут быть субъективными из-за человеческого фактора.

Тестовые задания

С середины XX века тесты стали широко использоваться благодаря возможности быстро и объективно оценивать знания большого числа обучающихся. Тесты позволяют стандартизировать процесс оценки, минимизировать влияние субъективных факторов и получить количественные данные для анализа.

Современные

тенденции

Сейчас в педагогической практике часто сочетают разные формы оценки: тесты для проверки фактических знаний и письменные/устные работы для оценки аналитических и творческих способностей. Также активно внедряются цифровые технологии, позволяющие автоматизировать и разнообразить оценивание.

Несмотря на широкое применение тестов в оценке качества образования, полноценной альтернативы им пока не создано. Тестовые задания действительно остаются спорным инструментом, главным образом из-за неоднородного качества самих заданий. Низкое качество тестов часто связано с недостаточно продуманным процессом их разработки, что приводит к ограничению глубины оценки знаний и развитию у обучающихся навыков «обучения для теста», а не реальному пониманию материала.

В то же время тесты обеспечивают быстрый, стандартизированный и объективный способ проверки знаний большого числа обучающихся, что делает их незаменимыми в массовом образовании. Поэтому современные

подходы к оценке качества образования всё чаще используют комбинированные методы — сочетая тесты с проектными заданиями, устными выступлениями, портфолио и другими формами, что позволяет более полно и объективно оценить достижения учащихся.

Отсутствие полноценной альтернативы тестам. Несмотря на критику, тесты остаются основным инструментом массовой оценки знаний благодаря своей скорости, стандартизации и объективности. Полноценной системы, полностью заменяющей тестирование, пока не создано.

Проблемы качества тестовых заданий. Низкое качество часто связано с недостаточно продуманным процессом разработки тестов. Это приводит к поверхностной проверке знаний и формированию у учащихся навыков «обучения для теста», а не глубокому пониманию материала.

Комбинированные методы оценки. Для более объективной и всесторонней оценки качества образования применяются сочетания тестов с другими формами: проектами, устными ответами, портфолио и т.д. Такой подход помогает компенсировать ограничения тестирования, развивать творческое мышление и критическое восприятие.

Перспективы развития. Современные технологии и педагогические исследования направлены на улучшение качества тестовых заданий и интеграцию различных методов оценки. Важно совершенствовать процессы разработки тестов, проводить их апробацию и учитывать разнообразие форматов заданий.

Это - разработка спецификаций тестов, создание и редактирование тестовых заданий, экспертиза, утверждение, статистический анализ, редактирование тестовых заданий на основе анализа и т.д.

Учитывая это, следует сказать, что создание тестовых заданий перед экзаменационным днем проходит несколько этапов:

- 1) разработка спецификации испытаний;
- 2) создание и редактирование тестовых заданий;

- 3) обследование;
- 4) одобрение;
- 5) статистический анализ;
- 6) редактировать тестовые задания на основе анализа.

Невыполнение любого из этих шагов может поставить под угрозу его легитимность.

Также процесс экспертизы связан с концепцией валидности, и его качественная реализация обеспечивает успешное прохождение первых доказательств валидности, то есть «доказательств, связанных с содержанием теста».

В источниках, касающихся тестологии, отмечается, что процесс экспертизы обычно проводится в четыре этапа:

- *предварительная экспертиза;*
- *внутренняя экспертиза;*
- *тестологическая экспертиза;*
- *дать окончательное заключение.*

Предварительная экспертиза – это процесс теоретической проверки соблюдения автором теста правил тестовой оценки и внесения необходимых изменений [2]. После этого другой специалист еще раз анализирует тестовые задания и проводит экспертизу.

Внутренняя/внешняя экспертиза – это процесс теоретического определения соответствия тестового задания требованиям тестологии, наличия условий, отрицательно влияющих на определение реальных знаний тестируемого, и вынесения рекомендации по улучшению качества тестирования другим специалистом организации или старшими экспертами в соответствующей области.

После этого тестовые задания делятся на варианты тестирования, такие как 1-й, 2-й, 3-й вариант согласно спецификации заданию. Затем для определения достоверности и валидности теста утверждаются задания. Также следует

отметить, что согласование (апробация) должно быть организовано с соблюдением стандартов проведения экспертизы.

Результаты апробации изучаются и анализируются на основе математико-статистических моделей тестологами.

Тестологическая экспертиза – это процесс определения валидности, показателей достоверности, уровня сложности и дистракторного анализа тестовых заданий на основе результатов апробации, психометрического анализа.

В результате такого анализа установлено, что некоторые тесты абсолютно недействительны, а некоторые не соответствуют выводам теоретической экспертизы. После этого будет дано окончательное заключение.

Итоговая экспертиза — процесс извлечения из тестовых заданий допустимых по результатам тестологической экспертизы, вынесения заключения о занесении в базу данных и возврата недействительных для обработки автору теста.

Затем можно создать высокоэффективные тесты с использованием проверенных тестовых примеров.

Все тестовые задания, созданные на экзамене, анализируются специалистами, то есть экспертами в области, и устраняются их недостатки. В ходе этого процесса эксперты:

1. Уделяется внимание понятности и точности теста.
2. Тестовые задания проверяются на соответствие правилам создания тестов.
3. Учитывается соразмерность задач спецификации.

В этом процессе могут участвовать несколько экспертов, каждый эксперт может анализировать один аспект тестового задания или все эксперты могут анализировать его комплексно. Постановка перед экспертами четких целей повысит эффективность процесса экспертизы. Кроме того, «обычно количество экспертов для каждого испытания не должно быть менее трех человек».

Кроме того, выполняемая в процессе работа различается в зависимости от характера предмета. Потому что проверка уровня знаний по конкретным предметам и социально-гуманитарным предметам отличается уникальностью формируемой предметной области. В частности, невозможно напрямую проверить предметные области и конструкции, сформированные учащимися на родном языке. На этой основе в ходе тестового экзамена специалисты рассматривают задания, основанные на уникальности науки о родном языке.

К теоретическому рассмотрению тестового задания предъявляются два требования. Это:

- общие требования;
- особые требования.

Общие требования-это правильная структура тестового задания, его валидность, достоверность, уровень сложности, уровень значимости, время, затрачиваемое на выполнение задания, влияние теста на психологию ребенка, взаимодействие тестов и т. д.

Специальные требования – это требования, связанные с наукой, которые определяются исходя из науки, ее уникальности и содержания.

Тестовые задания подлежат теоретической проверке с учетом общих и частных требований[4]. Также при изучении качества тестовых заданий необходимо оценивать каждую их составляющую не только в отдельности, но и в системе связей с другими тестовыми заданиями.

В целом при теоретическом рассмотрении тестовых заданий основное внимание уделяется выяснению соответствия тестового задания требованиям тестологии, наличия каких-либо обстоятельств, отрицательно влияющих на определение реальных знаний тестируемого.

Ниже приведен пример теоретического экзамена по предмету математика (Начальная школа):

1.Какое действие выполняется последним в выражении: $350:5-40+74\cdot5$?

А) Умножение

- В) деление
- С) вычитание
- Д) сложение

1. Методика задания: закрытый тест: один правильный ответ, тест с альтернативным ответом.

2. Область содержаний: выполнение смешанных операций

3. Компетенция для оценки: понимание примера

4. Навыки, подлежащие оценке: дифференция последовательность действий

5. Уровень сложности задания: 2

6. Время выполнения задания : 2 мин.

7. Критерии оценки: 2 балла.

8. Ключ теста: Д

9. Уровень значимости теста: средний

10. Совместимость с учебной программой: подходящий

11. Степень значимости отвлекающих факторов: **А-** средний, **В-** средний, **С-** средний, **Д-** средний

12. Психологический обзор теста: действительный

13.Наличия орфографических, методических, ориентировочных и технических ошибок: ошибок нет.

Средства оценки, используемые в процессе суммативного оценивания, должны соответствовать следующим требованиям:

содержание оценочного задания должно соответствовать знаниям и умениям, предусмотренным государственным образовательным стандартом и учебными программами;

содержание спецификации оценки охватывает все важные аспекты содержания предмета;

каждое задание должно соответствовать спецификации оценки;

оценка, присваиваемая каждому заданию, должна соответствовать сложности действий, необходимых для выполнения задания;

задания не отражают знания и умения, не предусмотренные государственным образовательным стандартом и учебными программами;

задания не могут предоставлять преимущества определенным группам (городским или сельским жителям, мальчикам или девочкам и т. д.);

каждое задание должно быть независимым, то есть одно тестовое задание, используемое в тесте, не поможет вам найти ответ на другое тестовое задание в том же тесте;

примеры и модели, используемые в задании, не являются в точности теми, которые даны в учебниках, а сформированы на основе новых примеров и моделей;

содержание задания не должно быть субъективным, известным только создателю теста или соответствовать его личным взглядам;

вопросительная часть задания не требует решения многих (трех и более) элементов;

Задание должно четко формулировать проблему, быть написано простым и понятным языком, понятным экзаменуемому, и быть одинаково понятным всем;

содержание задания не должно быть субъективным, известным только создателю теста или соответствовать его личным взглядам;

вопросительная часть задания не требует решения многих (трех и более) элементов;

задание должно четко формулировать проблему, быть написано простым и понятным языком, понятным экзаменуемому, и быть одинаково понятным всем;

следует избегать использования отрицательных слов в вопросительной части тестового задания, а при необходимости их следует выделять;

в задании четко указано, что требуется от экзаменуемого (его объем и ограничения по содержанию), а также даются конкретные указания экзаменуемому.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Михайлычев Е. А. Дидактическая тестология. – М.: Народное образование, 2001. – 432 с.)
2. Джалилов К. Основы теории оценки. – Ташкент, Академнашр, 2020. – 252 с.
3. Толипова Ж. Педагогическая квалиметрия. Учебник. ТДПУ. – Ташкент. 2017. 160 с.
4. Закирова М.Ш., Эрматова Н.Н. Методология и опыт разработки тестов. Ташкент, 2018. – 41 с.
5. Астамбаева Жупат Канапьяновна, Наримбетова Захия Ахмедовна математикалық жаттығулар жүйесі арқылы бастауыш сынып оқушыларының функционалдық сауаттылығын дамыту/ Материалы международной научно практической конференции «Теоретические, дидактические и методологические инновационные подходы к системе образования и начальному образованию: национальный и международный опыт» г.Чирчик 2025 г. 20-24стр.
6. Narimbetova Zakhiya, Akhmedovna The study of the elements of fractal geometry as a means of integrating knowledge in mathematics and computer science in the educational process of a secondary school students/ International Journal Of Scientific & Technology Research Volume 9, Issue 04, April 2020
7. Наримбетова З.А. Использование интерактивные методы обучения в учебном процессе/ "Экономика и социум" №3(82) 791-798 б. 2021, март