

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Мирзаев Хамид Хамдамович

доцент Каттакурганского филиала Самаркандского государственного университета

Пулатова Азиза Бахтиёр қизи

студентка Каттакурганского филиала Самаркандского государственного университета

Ключевые слова: преподавание, методика обучения языкам, проблематика изучения русского языка как иностранного, развитие речи, неформальная лексика, культура речи, социолингвистический аспект.

Аннотация: В статье рассматриваются современные подходы к преподаванию русского языка как иностранного, акцентируя внимание на актуальных методических и педагогических стратегиях. Особое внимание уделяется проблемам, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты, таким как межкультурные барьеры, мотивация учащихся и разнообразие языковых уровней. В результате проведённого анализа предлагаются рекомендации по совершенствованию процесса обучения и оптимизации учебных материалов.

TO THE QUESTION OF TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

Mirzaev Hamid Khamdamovich

Associate Professor of the Kattakurgan Branch of Samarkand State University

Pulatova Aziza Bakhtiyor kizi

Student of the Kattakurgan Branch of Samarkand State University

Keywords: teaching, methods of teaching languages, problems of studying Russian as a foreign language, speech development, informal vocabulary, speech culture, sociolinguistic aspect.

Abstract: The article examines modern approaches to teaching Russian as a foreign language, focusing on current methodological and pedagogical strategies. Particular attention is paid to the problems faced by teachers and students, such as intercultural barriers, student motivation and diversity of language levels. As a

result of the analysis, recommendations are proposed for improving the learning process and optimizing educational materials.

RUS TILINI CHET TILI SIFATIDA O'QITISH MASALASIGA DOIR

Mirzaev Hamid Hamdamovich

Samarqand davlat universitetining Kattaqo'rg'on filiali dotsenti

Pulatova Aziza Baxtiyor qizi

Samarqand davlat universitetining Kattaqo'rg'on filiali talabasi

Kalit so'zlar: o'qitish, tillarni o'qitish metodikasi, rus tilini chet tili sifatida o'rganish muammolari, nutqni rivojlantirish, norasmiy lug'at, nutq madaniyati, sotsiolingvistik aspekt.

Annotatsiya: Maqolada rus tilini chet tili sifatida o'qitishning zamonaviy yondashuvlari ko'rib chiqiladi, hozirgi uslubiy va pedagogik strategiyalarga e'tibor qaratiladi. Madaniyatlararo to'siqlar, o'quvchilar motivatsiyasi va til darajalarining xilma-xilligi kabi o'qituvchilar va talabalar duch keladigan muammolarga alohida e'tibor qaratiladi. Tahlil natijasida o'quv jarayonini takomillashtirish va o'quv materiallarini optimallashtirish bo'yicha tavsiyalar taklif etiladi.

В условиях глобализации и увеличения интереса к русскому языку за пределами России, вопрос преподавания русского языка для иностранцев становится особенно актуальным. Русский язык — это не просто средство общения, но и богатейший культурный код страны. Однако, как показывает практика, его изучение представляет собой ряд серьёзных вызовов. В этой статье мы рассмотрим некоторые вопросы методики преподавания, а также проанализируем работы методистов в данной области.

Проблемы и вызовы при изучении русского языка: Одной из основных проблем, с которой сталкиваются иностранные студенты, является сложная грамматика русского языка. Например, наличие шести падежей, которые необходимо правильно использовать, может вызвать затруднения у носителей языков, где нет подобной системы. Да и фонетика русского, с её

редкими звуками, также порой вызывает трудности. Поэтому важно разрабатывать такие методики, которые смогли бы учесть эти особенности.

Подходы к преподаванию: Исследования педагога, такой как Г. И. Цепкова(2008), показали, что интерактивные методы обучения, такие как ролевые игры и обсуждения, значительно способствуют лучшему усвоению языка. Также стать свидетелями успеха методики погружения, где иностранцы учатся не только языку, но и культуре страны через различные формы искусства — литературу, музыку, кино. Например, уроки, где обсуждают произведения русских авторов, могут быть очень эффективными.

Важность развитие речи: Разговорная практика — ключевой элемент обучения, который нельзя игнорировать. В данном контексте работа с большим количеством разговорной лексики, включая такие слова как «блогерша» или «училка», становится важной. Студенты могут поначалу считать такие слова неуместными, но именно они отражают современные реалии и хорошо запоминаются в повседневной жизни. Исследования показывают, что использование разговорного языка с элементами неформальной лексики способствует созданию более расслабленной атмосферы, где студенты чувствуют себя комфортнее и менее зажаты. В результате, они быстрее начинают говорить, что является основной целью обучения.

Методические рекомендации: Комбинированные методы обучения: использование традиционных методов, так и современных методов, включая онлайн-ресурсы и мобильные приложения, которые предлагают разнообразные упражнения и задания. Создание языковой среды: Старайтесь создать языковую атмосферу через кино, музыку и гастрономические традиции, вовлекая студентов в активное взаимодействие с языком.

Неформальная лексика: ведение в обучение разговорных слов и выражений, примеру «блогерша», «журналистка» которые могут показаться

грубыми или неуместными, но несут в себе живость языка и отражают современность.

Культура речи: Преподавание языка должно быть неразрывно связано с культурой. Включение элементов русской истории, литературы и искусства делает обучение более интересным и захватывающим. Вопрос о правильности использования слов, таких как *"директриса"*, *"блогерша"*, *"повариха"*, *"журналистка"* и *"училка"*, представляет собой интересную область для исследования в сфере грамматики и социолингвистики. Данные слова являются примерами феминативов — форм, которые обозначают женские профессии или роли. В последние десятилетия наблюдается рост интереса к использованию феминативов в русском языке, что обусловлено изменениями в общественном восприятии гендерных ролей.

1. Исторический контекст: традиционно в русском языке существовали четкие грамматические нормы, определяющие использование суффиксов для образования женских форм существительных. Однако с течением времени произошли изменения в языке и обществе. Например, слова *"журналистка"* и *"учительница"* стали более распространенными и принятыми, в то время как *"директриса"* и *"блогерша"* могут вызывать споры.

2. Лексическая и грамматическая оценка: с точки зрения лексической нормы, многие из этих слов не зафиксированы в нормативных словарях, что может привести к их восприятию как ошибочных. Однако язык — это живой организм, и новые формы могут входить в употребление, особенно в разговорной речи. Использование таких слов может быть связано с желанием подчеркнуть женственность профессии или роли.

3. Социолингвистический аспект: с точки зрения социолингвистики, использование феминативов может зависеть от социальных и культурных факторов. В некоторых кругах такие слова воспринимаются как неформальные и даже пренебрежительные, в то время как в других они могут использоваться для подчёркивания гендерной идентичности. Исследования

показывают, что молодёжь, особенно в крупных городах, чаще использует подобные слова в разговорной речи.

4. Общественное мнение и восприятие: Опросы общественного мнения показывают, что отношение к феминативам варьируется. Некоторые респонденты считают их уместными и отражающими современную реальность, тогда как другие выступают против их использования, считая это нарушением языковых норм. Это подчёркивает важность контекста: в официальной обстановке предпочтительно использовать общепринятые термины, в то время как в неформальной среде допускаются более свободные формы. Использование грамматически неправильных слов: "директриса", "блогерша", "повариха", "официантка", "бухгалтерша". С точки зрения морфологии, создание женских форм через суффиксы, такие как "-ка" или "-иха", традиционно является стандартной практикой. Однако новые формы, такие как "директриса", возникли в результате стремления к языковому разнообразию и инклюзивности. Исследования показывают, что такие инновации часто воспринимаются как признак динамичности языка.¹ Согласно социолингвистическим исследованиям, язык служит не только средством общения, но и отражает социальные структуры и иерархии². Женские формы могут нести стигматизацию или уменьшение статуса профессии. Например, "директриса" может восприниматься как менее статусная, чем "директор", что отражает гендерные предрассудки в обществе. Тем не менее, использование форм, таких как "блогерша", может служить для подчёркивания женской идентичности в сфере, где женщины все чаще занимают активные позиции. Психолингвистические исследования показывают, что язык влияет на восприятие и самоидентификацию людей. Применение женских форм может положительно повлиять на уверенность

¹ Шмелев В.П., — «Язык и общество: динамика и изменения». (Санкт-Петербург: Наука, 2019).

² Левицкая Т.В., ** — «Социолингвистика и географический: язык как отражение социальных структур». (Москва: Академия, 2020).

женщин в профессиональной среде, способствуя их признанию и повышению самооценки. Однако жно учитывать, что не все женщины одинаково воспринимают такие формы: некоторые могут считать их уничижительными.

С точки зрения лингвистики, эти формы представляют собой примеры неформальной и разговорной речи, где для обозначения женских профессий используются суффиксы, не всегда соответствующие стандартным нормам русского языка. Согласно теории словообразования, в русском языке существуют определённые правила для создания форм рода. Однако в языке наблюдается явление, когда общество адаптирует слова к современным реалиям, часто в ответ на социальные изменения, такие как стремление к гендерной инклюзивности в профессиях. Например, традиционные формы, такие как "учитель" или "директор", начинают сопровождаться новыми, неформальными формами, чтобы подчеркнуть гендер. В своё время такие слова, как "врач" или "инженер", также находились на грани появления женских форм, и в обществе возникали дискуссии о правильности их использования. Тем не менее, слова, подобные "учительница" и "повариха", уже прочно закрепились в языке, но их восприятие может зависеть от культурного контекста и социальных стереотипов. Кроме того, использование "неправильных" форм может быть связано с явлением креативности в языке, которое активно поддерживается молодёжной культурой и развивающимися социальными сетями. Такие слова, как "блогерша", могут демонстрировать новые реалии и роли в обществе, отражая, например, растущее влияние женщин в медиапространстве. Использование грамматически "неправильных" слов является не только отражением изменений в языке, но и свидетельством социальных преобразований. Язык постоянно эволюционирует, и такие формы могут стать стандартом в будущем, что подтверждает динамичную природу человеческого общения.

5. Выводы и рекомендации:

- Грамматическая правильность: с точки зрения строгой грамматики, такие слова могут считаться некорректными, но в разговорной речи их использование становится все более распространенным.

- Уместность: важно учитывать контекст общения. В профессиональной среде лучше придерживаться традиционных форм, в то время как в неформальной обстановке допустимо использование новых форм.

- Развитие языка: Язык продолжает развиваться, и феминативы могут войти в активный словарь, если они будут поддерживаться общественным мнением.

Использование грамматически неправильных слов, таких как "директриса", "блогерша", "повариха", "официантка" и "бухгалтерша", поднимает важные вопросы о языке, гендере и социальной справедливости. Язык является отражением культурных изменений и гендерных ролей, и его развитие требует внимания к инклюзивности и равенству. Важно продолжать исследовать это явление, чтобы лучше понимать, как язык формирует наше восприятие профессиональной идентичности в современном обществе. Таким образом, вопрос о допустимости использования таких слов остаётся открытым и требует дальнейшего изучения и наблюдения.

Если рассмотреть этот момент с точки зрения Узбекистана, то преподаватель сталкивается несколькими трудностями, а именно: грамматические, фонетические и также с рядом исключений, где в главной роли выходят три рода (унаследованных от своего предка - праиндоевропейского языка: мужской, женский и средний). В основном профессии имеют именно мужской род, что в свою очередь вызывает вопросы у учеников: «А что нет женских профессий? Разве нет врача-женщины, директора и пр. Если есть, то почему не используются термины с обозначением женского рода?» и эти вопросы задаются со стороны учениц.

Таких случаях преподаватель прибегает к помощи феминитивов, суффиксы, как -иц(а), -ниц(а), -щиц(а), -чиц(а), -ин(я)/-ын(я), -есс(а), -ис(а), -иха, -ш(а), -к(а). Используя суффиксы в обозначение женских профессий опять же, создаётся дополнительные вопросы в процессе обучения: авторка это жена автора(писателя)? Что не менее важным считается преподнести для учащихся, когда можно использовать феменитивы, а когда это будет ошибкой и это тонкая грань создаёт некие сложности для преподавания русского в иноязычных группах. Порой для носителей бывает сложно определить правильность того или иного слова в богатом словарном запасе русского языка.

Заключение: Преподавание русского языка для иностранцев — это сложный и многогранный процесс, который требует серьёзного подхода и гибкости. Использование различных методик, учёт культурных аспектов, а также стремление к созданию комфортной и непринуждённой языковой среды поможет учащимся достигнуть успеха в изучении языка. В конечном итоге, важно помнить, что язык — это не только грамматика и словарный запас, но, прежде всего, средство общения и понимания между людьми. Использование грамматически неправильных слов, таких как «блогерша», «директриса» и «официантка», отражает динамику современного языка и его адаптацию к новым реалиям. Эти слова часто становятся предметом обсуждения из-за нарушения традиционных грамматических норм, однако они также демонстрируют стремление к гендерной идентичности и равенству в языке.

Рекомендации:

1. Образование и просвещение: важно проводить образовательные мероприятия, которые помогут людям лучше понять, как язык развивается, и какие изменения могут быть уместны в разных контекстах.

2. Контекстуальный подход: Использование подобных слов должно быть осознанным и уместным в зависимости от аудитории и ситуации. Рекомендуется обращать внимание на предпочтения собеседников.

3. Анализ и обсуждение: необходимо поощрять открытые дискуссии о языковых нормах, чтобы исследовать, как грамматические инновации могут влиять на восприятие и представление гендерных ролей.

4. Лексическое разнообразие: важно сохранять разнообразие в языке, позволяя различным формам существовать, что способствует более полной и точной передаче смыслов и идентичностей.

Использованная литература:

Цепкова Г. И. – "Развитие речи и языковой грамотности". (Москва: Просвещение, 2008). Данный труд исследует методы развития речи и грамотности, что непосредственно связано с процессом преподавания русского языка.

Шмелев В. П. – "Язык и общество: динамика и изменения". (Санкт-Петербург: Наука, 2019). Исследование социальных изменений в языке, анализ динамики языковых форм и включение новых слов в обиход.

Левицкая Т. В. – "Социолингвистика и географический: язык как отражение социальных структур". (Москва: Академия, 2020). Описание социолингвистического аспекта языка, который зависит от социальных и культурных факторов.