

**УДК 316.42:005.334**

**Шаденов Р.И.**

**преподаватель**

**Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека**

**Республика Узбекистан**

## **СОЦИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются современные социально-экономические аспекты управления рисками и обеспечения комплексной безопасности в условиях глобальных вызовов. Автор подчеркивает возрастание значимости безопасности как ключевого критерия качества жизни в XXI веке и необходимость выработки междисциплинарного подхода к решению глобальных проблем, включая демографические, экологические, техногенные и социополитические угрозы. Представлен анализ понятий «риск», «катастрофа», «кризис», «безопасность» в рамках социологии управления, исследуется влияние природных и техногенных чрезвычайных ситуаций на общественные процессы. Основное внимание уделено разработке социально-экономической системы управления рисками, переходу к концепции устойчивого развития и принятию стратегии допустимого риска в государственной политике.*

***Ключевые слова:** социальная безопасность, управление рисками, чрезвычайные ситуации, устойчивое развитие, техногенные и природные угрозы, глобальные проблемы.*

**Shadenov R.I.**

**teacher**

**SOCIAL ANALYSIS OF EMERGENCY SITUATIONS**

***Abstract: The article explores the contemporary socio-economic aspects of risk management and the provision of comprehensive security in the context of global challenges. The author emphasizes the increasing significance of security as a key indicator of quality of life in the 21st century and the necessity of adopting an interdisciplinary approach to address global issues, including demographic, environmental, technogenic, and socio-political threats. The concepts of "risk," "disaster," "crisis," and "security" are analyzed within the framework of management sociology, and the impact of natural and man-made emergencies on societal processes is investigated. Particular attention is paid to the development of a socio-economic risk management system, the transition to the concept of sustainable development, and the adoption of acceptable risk strategies in public policy.***

***Key words: social security, risk management, emergency situations, sustainable development, technogenic and natural threats, global problems***

**Введение.** На разных этапах развития цивилизаций главными целями были достижение стабильно высокого уровня жизни, обеспечение благополучия и безопасности. Эти приоритеты сохраняются и в начале XXI

века, однако значимость безопасности, ее вес в общей характеристике качества жизни сегодня существенно возросли. Обеспечение комплексной безопасности личности, общества, государства и мирового сообщества является важнейшей приоритетной задачей на ближайшие десятилетия и стало одной из главных целей стратегии существования цивилизации в современных и обозримых условиях.

Научно-технический и социально-экономический прогресс последних столетий кардинально изменил мир, значительно улучшив условия труда, качество жизни, образование и культуру. Вместе с тем технический прогресс проявил и свои негативные стороны, связанные с истощением природных ресурсов, рядом кризисных явлений в социальной, экономической и политической сферах, а также возникновением новых техногенных и природных угроз. Значительно возросла взаимозависимость природной и техногенной сфер.

В последние годы на фоне этих процессов сформировалось еще одно глобальное явление – глобализация, имеющая как положительные, так и отрицательные стороны. С негативной точки зрения глобализация проявилась в форме Глобальных проблем, возникновение которых предвидел В.И. Вернадский, который, в частности, предупреждал о «геологической силе» общества, которая может иметь разрушительный характер.

Основные глобальные проблемы заключаются в следующем. Прежде всего, на первое место выходят демографические проблемы, которые являются одной из первопричин роста населения, миграции, старения и ряда других глобальных проблем. Во-вторых, это экологическая проблема со многими ее компонентами, включая глобальное изменение климата и разрушение озонового слоя. В-третьих, это проблемы войны и мира. В-четвертых, стихийные бедствия и проблемы безопасности, вызванные деятельностью человека. Кроме того, актуальны такие вопросы, как энергетика, истощение невозобновляемых ресурсов, бедность, занятость,

этнические конфликты, религиозная толерантность, преступность, терроризм и информационная безопасность.

### **Методы и исследования**

В ходе работы использовались методы:

- Контент-анализа научных трудов и официальных документов, касающихся проблем риска и безопасности;
- Социологического анализа концепций «общества риска» (У. Бек, Э. Гидденс) и отечественных подходов к управлению чрезвычайными ситуациями;
- Сравнительного анализа международного и отечественного опыта в области реагирования на чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера;
- Системного подхода, позволившего рассматривать риск и безопасность как комплексные социально-экономические категории.

XX век, вместе с его угрозами и опасностями, принес человечеству осознание необходимости определения общих путей борьбы с глобальными угрозами. Самое главное, конечно, идея устойчивого развития.

Еще одной важной областью является стратегия управления рисками. Анализ многих аварий и катастроф часто показывает, что их источником является не только стихия или техника, но и человек. Изменение отношения людей к себе и друг к другу является мощным ресурсом для решения глобальных проблем и повышения устойчивости нашего прогресса.

Масштаб проблем и задержка в их решении заставляют говорить об изменении научной картины мира. Важным направлением, способствующим эффективной научной борьбе с глобальными угрозами, является использование междисциплинарных подходов, которые играют значительную роль в системной интеграции всех направлений науки и помогают взглянуть на проблему в целом.

Таким образом, актуальность обозначенной темы социального исследования:

- необходимость формулирования проблемы перехода страны к устойчивому развитию и теоретических основ анализа и управления рисками
- системы научных знаний для выбора алгоритма развития страны;

- необходимость реформирования государственной политики страны в области обеспечения безопасности населения и территорий на основе перехода от принципа абсолютной безопасности или нулевого риска к принципу приемлемого риска и, соответственно, разработки концептуальных принципов новой политики, ее методологических основ и методов ее практической реализации;

- переход к рыночной экономике и разработка экономических механизмов управления рисками предполагают полную оценку затрат с учетом соответствующих государственных потребностей, снижения рисков и выгод от хозяйственной деятельности, а также социальных обязательств;

- трансформация локальных и национальных рисков в трансграничные и глобальные риски и, соответственно, необходимость формирования концепции международной политики в этой области.

Кроме того, актуальность темы подчеркивается, в частности, необходимостью организации социально-экономического контроля за предупреждением и регулированием чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Проблема риска не нова в западной и отечественной социологии. На социально-философском уровне абстракции, широко распространенном среди ученых, в частности, была разработана концепция «общества риска» У. Бека и Э. Гидденса. По мнению У. Бека, переход к обществу риска является «скрытым побочным эффектом» первоначального появления риска, поскольку риск является сущностью современного общества. Э. Гидденс подчеркивает универсализм, глобализацию, институционализацию риска, а

также усиление риска в результате неожиданных побочных эффектов каких-либо факторов, конкретных человеческих действий как фактов современной социальной реальности.

Следует отметить, что в монографии О. Н. Яницкого «Социология риска» рассматриваются изменения в различных сферах общества, изменения социального порядка, формирование новых общностей под влиянием производства и распределения рисков. При этом большое значение имеет влияние жесткой среды на планы и структуры индивидуального поведения.

В отечественной социологии вопросы социально-экономической системы управления природными и техногенными рисками ранее не поднимались, хотя проблемы управления и организации экологических рисков в последнее время находятся в сфере научного интереса многих отечественных и западных социологов. Экологические риски, особенности их восприятия, принципы управления экологическими рисками в современном обществе рассматриваются в трудах многих ученых. При этом основное внимание исследователей сосредоточено на анализе истории формирования соответствующей структуры управления, разработке ее организационной структуры, анализе специфики ее деятельности.

**Результаты оригинального авторского исследования.** Результаты социальных исследований является анализ системы социально-экономического управления в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера в современных условиях. Данная результаты определила следующие:

- анализ таких понятий, как «риск», «катастрофа», «кризис», «безопасность» в рамках социологии управления;
- изучить характерные черты природных и техногенных опасностей;
- определяет характер, уровень, правовые, социальные и иные механизмы управления системой социально-экономической безопасности;

- рассмотрение социальных, политических и правовых аспектов чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- анализ социально-политических последствий чрезвычайных ситуаций и путей их ликвидации;

- определить основы создания социально-экономической системы управления природными и техногенными рисками.

Объектом исследования являются опасности природного и техногенного характера, возникающие в результате объективных явлений и деятельности человека.

Предметом исследования являются социальные основы, определяющие особенности управления системой безопасности населения и территорий в чрезвычайных ситуациях в современном обществе.

**Заключение.** В современном мире воздействие чрезвычайных ситуаций на социальные, экономические и политические процессы давно уже превысило тот уровень, который позволяет трактовать их как локальные сбои в размеренном функционировании социальных структур. Роль социально-политической составляющей мероприятий по ликвидации чрезвычайных ситуаций весьма велика. Его укрепление — стратегическая задача. Традиционный путь, основанный на количественном росте соответствующих сил и средств, повышении их профессионализма и технической оснащенности, недостаточен для обеспечения адекватного реагирования на устойчивый рост общества и рост разрушительной силы деструктивных процессов.

#### **Использованные источники:**

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. - М.: Прогресс-Традиция, 2000,

2. Гидденс Э. Судьба, Риск и безопасность // Теория и история экономических и социальных институтов и систем - М., 2010. - Вып. 5.

3. Тетерин И.М. Соционормативная модель управления системой безопасности населения и территорий в условиях чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. - М.: Издательство МОСУ, 2004.