

Махамдалиев Равшан Юлдашевич
Доцент, кандидат географических наук,
Кафедра «Экономическая и социальная география»,
Национальный Университет
Узбекистана имени Мирзо Улугбека,
Ташкент, Республика Узбекистан

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАДИГМАЛЬНОЙ ТЕОРИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: В статье делается вывод, что формирование парадигмы современной региональной экономики должно основываться на нескольких базовых принципах, среди которых — рассмотрение региональной экономики как сложноорганизованной развивающейся научной дисциплины; территориальность как доминантный признак любого исследования в рамках региональной экономики; императив любого исследования, претендующего на принадлежность к региональной экономике — установление не только общих закономерностей развития и организации хозяйственной жизни на территории, но и выявление ее региональной (местной) специфики.

Ключевые слова: региональная экономика, экономическая география, регион, экономическое районирование, размещение производственных сил, пространственное развитие, региональное развитие.

Makhamadaliev Ravshan Yuldashevich.
Department of economic and social geography,
Associate professor, candidate of geographical sciences,
National University of Uzbekistan
named after Mirzo Ulugbek
Tashkent, Republic of Uzbekistan

FORMATION OF A PARADIGM THEORY OF REGIONAL ECONOMY

Abstract: The article concludes that the formation of a paradigm of modern regional economy should be based on several basic principles, including the consideration of regional economy as a complexly organized developing scientific discipline; territoriality as a dominant feature of any study within the framework of regional economy; the imperative of any study claiming to belong to regional economy is the establishment of not only general patterns of development and organization of economic life in the territory, but also the identification of its regional (local) specificity.

Keywords: regional economy, economic geography, region, economic zoning, placement of production forces, spatial development, regional development.

Региональная экономика является важнейшей отраслью современной экономической науки, развивая ее традиционные разделы областью исследования закономерностей формирования и развития территориальных социально-экономических систем различных типов и размеров, размещения производства, распределения созданного и накопленного богатства по территории страны. Интерес к региональной экономике заметно возрос в учебном процессе экономических и других вузов страны.[1]

Как бы ни было велико, желание начать эту статью сразу с анализа современного состояния теоретических аспектов региональной экономики, представляется необходимым ввести краткий экскурс в историю ее зарождения и развития.

Во-первых, суждения и модусы прежних научных представлений о региональной экономике, сформированные в позднесоветский период, сохранились и их след в ее современных определениях и интерпретациях весьма заметен. И этот след не всегда вписывается в формирующуюся рыночную реальность.

Во-вторых, Узбекистан унаследовал региональную систему, сложившуюся в советский период, по сути в другом государстве, инерция которого оказалась чрезвычайно высокой. На пути к созданию современного эффективного управления региональным развитием серьезным барьером оказалась архаичная территориальная структура страны.

В-третьих, региональная экономика в настоящее время остается одной из немногих дисциплин в научном сообществе, изучающей теоретические и прикладные проблемы размещения производительных сил, которые традиционно изучала советская наука.

Новое понимание природы производительных сил, теоретическое осмысление пространства, его обустройства в интересах развития неизбежно приводит к изменению теории размещения производства, которая остается стержнем региональной экономики.

Истоки возникновения региональной экономики.

Учитывая, что каждая научная дисциплина, каждое научное направление возникает в неразрывной связи с практическими потребностями общества, а возникновение региональной экономики в свое время было инициировано необходимостью практического решения сложных проблем хозяйственного освоения и обустройства огромного российского пространства, повышения отдачи совокупного потенциала государственной территории, экономического районирования страны, территориального развития, рационального размещения производительных сил, создания эффективных территориально-производственных комплексов и т. д.

Прежде всего, следует выделить исследования ученых по раскрытию содержания и сущности экономического районирования страны.

Во-первых, регион представлялся как целостная территория (пространство, зона, пояс и т. п.), четко обозначенная на карте и отличающаяся совокупностью некоторых специфических (уникальных) взаимосвязанных признаков, явлений, обладающая внутренним единством

входящих в ее состав компонентов и отличающаяся от смежных территорий этими же признаками.

Во-вторых, районирование, ставящее своей целью разделение территории государства на отдельные части на основе общности общегеографических, социально-культурных, экономических, этнодемографических и других признаков и процессов на данном историческом этапе, решало познавательные задачи, поскольку позволяло глубже познать территорию.

В-третьих, районирование имело определенное прикладное значение, поскольку было направлено на выявление экономически целостных регионов (территорий), обладающих внутренним единством, в пределах которых могли осуществляться какие-либо регулирующие административно-хозяйственные действия.

Основные направления региональных исследований (затем территориальных) были связаны с выявлением коренных сдвигов в размещении производительных сил, обоснованием нового характера экономического районирования, рассмотрением с разных сторон проблемы факторов размещения производства в целом и отдельных его отраслей, разработкой программ формирования крупных территориально-производственных комплексов, ориентированных прежде всего на освоение природных ресурсов, созданием методологических основ системы территориального планирования и управления.[2]

Главной научной организацией по прикладным региональным исследованиям с 1930 года, является Совет по изучению производительных сил (СИПС).

Решающий вклад в разработку теории экономического районирования, формирования территориально-производственных комплексов, в изучение проблем рационального размещения производительных сил, территориального разделения труда и комплексного развития регионов

нашей страны внесли советские экономико-географы, среди которых были Н. Н. Баранский, Н. Н. Колосовский, Ю. Г. Саушкин, Л. Л. Никитин, Г. Н. Черданцев, В. М. Четыркин, А. Т. Хрущев, М. Д. Шарыгин и другие, а также такие известные экономисты, как И. Г. Александров, Г. М. Кржижановский, Н. Н. Некрасов, П. М. Алампиев, В. Ф. Васютин, Я. Г. Фейгин, А. Е. Пробст, В. Ф. Павленко, Л. А. Козлов, А. Г. Гранберг, Б. М. Штульберг, В. П. Можин, М. К. Бандман, Р. И. Шнипер и др. [3]

Изучение проблем размещения производства, специфики проявления экономических процессов в территориальном аспекте осуществлялось под определяющим влиянием государственных структур и господствующей идеологии. Экономическое районирование, понимаемое как результат размещения производительных сил, трактуемое как возможность строительства на территории отдельных регионов гигантских территориально-производственных комплексов и огромных фабрик, представлялось как важнейшее преимущество социалистического способа производства [4].

Региональное развитие, означающее фиксацию территориального многообразия, закрепление региональной и локальной самоидентификации, самобытных местных технологий и самобытных традиций региональных сообществ, было чуждо законам функционирования командно-централизованной экономики. Да и сам термин «регион», наряду с широко используемым термином «район», стал входить в научный оборот географов и экономистов лишь в начале 1970-х годов.

Общественные науки, в том числе экономика и экономическая география, развивались практически независимо от достижений зарубежной мысли. Основные труды И. Тюнена, А. Вебера, А. Леша, В. Изарда, П. Хаггетта и Х. Босса, переведенные на русский язык в разное время, не оказали существенного влияния на теоретические воззрения советских ученых в области размещения производства и регионального развития [5].

Популярные теории западной регионоведения, теории размещения производства, методы экономического анализа и экономического районирования, теории полюсов роста и поляризованного развития, теории длинных волн и производственных циклов, концепции городского развития были подвергнуты резкой критике с позиций марксистско-ленинской идеологии, и было доказано безусловное превосходство советской практики размещения производительных сил [6].

Формирование региональной экономики за рубежом как полноценного элемента экономической науки можно отнести к концу 1950-х — началу 1960-х годов. Региональная экономика включала в себя не только собственно региональную экономику, которая фокусируется на изучении экономики отдельных регионов, на объяснении причин возникновения и особенностей региональных проблем, но и обширное направление так называемой городской экономики, а также вобрала в себя теории межрегиональной торговли, теории роста городов, теории размещения. [7]

Региональная экономика, будучи генетически связанной с экономической теорией, была призвана обеспечить «проекцию» макроэкономических процессов и параметров конкретного народного хозяйства на территориальный уровень, на уровень регионов и городов с учетом существующих межрегиональных связей и отношений. Обширный комплекс проблем размещения производительных сил, пространственный аспект различных экономических явлений и процессов должен быть в центре внимания новой специальной отрасли экономической науки со своим предметом исследования, своими целевыми установками, задачами и методами исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник. — М.: ГУ-ВШЭ, 2000.

2. Планирование размещения производительных сил СССР: в 2 ч. — М.: Экономика, 1985; ч. 2. М.: Экономика, 1986. ч. 1.
3. Пробст А. Э. Региональная экономика и экономическая география // Теоретические аспекты экономической географии. Л., 1975.
4. Фейгин Я. Г. Размещение производства при капитализме и социализме: 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1958.
5. Хаггетт П. Пространственный анализ в экономической географии: пер. с англ. — М.: Прогресс, 1968.
6. Сергеев М. А., Пыхова И. А., Деменев А. И. Региональная экономика и закономерности ее развития. — М.: Наука, 1985.
7. Будвиль Ж. Р. Les Espaces Economiques. — Париж. 1961.