

*Есипова Екатерина Константиновна  
магистрант  
Оренбургский государственный университет, Оренбург*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Одной из движущихся сил прогресса в любой области человеческой деятельности и знаний является синтезирование накопленного мирового опыта. В условиях реформы системы образования в нашей стране все большую важность приобретает изучение и анализ тенденций развития образования за рубежом. Такая проблема как рациональное и справедливое распределение ограниченных ресурсов и финансов государства на протяжении всего времени является наиболее актуальной темой научных исследований.

**Ключевые слова:** общее образование, бюджетное финансирование, зарубежный опыт, государственные расходы.

*Esipova Ekaterina Konstantinovna  
undergraduate  
Orenburg State University, Orenburg*

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF FOREIGN AND DOMESTIC EXPERIENCE OF BUDGET FINANCING OF GENERAL EDUCATION**

**Annotation.** One of the driving forces of progress in any field of human activity and knowledge is the synthesis of accumulated world experience. In the context of the reform of the education system in our country, the study and analysis of trends in the development of education abroad is becoming increasingly important. Such a problem as the rational and fair distribution of limited resources and finances of the state throughout the time is the most relevant topic of scientific research.

**Keywords:** general education, budget financing, foreign experience, government spending.

В разных государствах наблюдается значительное различие объемов доступных государственных средств. Доля государственных расходов на образование значительно ниже в тех странах, где общие расходы составляют большую часть национального богатства, а именно, Франция, Ямайка. А в государствах с более ограниченными доступными по отношению к национальному доходу государственными средствами (такие как Мадагаскар, Оман и Таиланд) имеют тенденцию тратить большую долю государственных

доходов на образование. Большая часть стран с государственными бюджетами свыше 40 % от ВВП, тратят менее 17 % расходов бюджетов на образование [1].

Опираясь на комплекс взглядов по вопросам различных финансовых механизмов, выделим следующие составные части механизма финансирования системы общего образования в развитых странах и России:

- источники финансирования системы образования;
- порядок финансирования системы образования;
- методы бюджетного планирования и распределения бюджетных средств системы образования.

Важным элементом механизма финансирования сферы общего образования являются источники финансирования. В настоящее время образовательные учреждения в зарубежных странах и России имеют два основных источника финансирования [4, 7]:

- бюджетные средства;
- внебюджетные средства (таблица 3.1).

Всемирный доклад по мониторингу образования Института статистики ЮНЕСКО (UNESCO Institute for Statistics /<http://www.uis.unesco.org/>) и одновременно с ним последние данные международной статистики образования опубликовываются ежегодно, проанализируем последний доклад и статистические данные, которые опубликованы в конце 2019 года. Интересующие нас статистические данные в указанном докладе обнародованы за 2018 год, соответственно анализ источников финансирования системы образования, произведен также за 2018 год. Данные таблицы 1 показывают, что в основном источником получения средств системы общего образования в развитых странах и России являются бюджетные средства.

Таблица 1 – Источники финансирования системы общего образования в развитых странах и России в 2018 году (% от ВВП)

Страна	Источник финансирования общего образования		
	Все источники финансирования	Бюджетные источники	Внебюджетные источники
США	2,70	1,80	0,90
Великобритания	2,53	1,90	0,63
Франция	1,87	1,83	0,03
Германия	1,93	1,67	0,27
Япония	1,73	1,20	0,53
Швейцария	1,90	1,70	0,20
Финляндия	2,47	2,40	0,07
Италия	1,50	1,37	0,13
Норвегия	3,27	2,47	0,80
Новая Зеландия	2,47	2,13	0,33
Россия	1,67	1,30	0,37
Средний показатель по всем странам	2,07	1,53	0,53

Высокая доля внебюджетных источников в финансировании общего образования наблюдается в США, Великобритании, Японии и Норвегии.

Показателями, характеризующими порядок финансирования системы общего образования в России и развитых странах, являются структура расходов бюджета на общее образование по уровням бюджетной системы, которая показывает распределение расходов бюджета на систему общего образования по уровням бюджетной системы, степень участия того или иного бюджета в ресурсном обеспечении системы общего образования и обнаруживает индивидуальные различия между рассматриваемыми развитыми странами и Россией [2].

Порядок финансирования сферы общего образования и различия в распределении бюджетных расходов на систему общего образования по уровням бюджетной системы в рассматриваемых развитых странах и России обусловлены следующими факторами:

- разграничение расходных полномочий различных уровней власти по вопросам финансированию сферы общего образования;
- особенности государственного устройства;
- различающаяся степень централизации или децентрализации финансирования сферы общего образования.

В рассматриваемых развитых странах существуют следующие общеизвестные методы бюджетного планирования и распределения бюджетных расходов в системе общего образования:

- подушное финансирование;
- нормативное финансирование;
- нормативно-подушное финансирование (таблица 2).

Таблица 2 – Методы бюджетного планирования и финансирования общего образования в развитых странах

Страна	Методы планирования и финансирования
1	2
Великобритания	Бюджетные средства распределяются на основе подушного финансирования. Основным показателем, влияющим на объем финансирования, является число учащихся, взвешанных по возрастам, дети из необеспеченных семей [4]
Германия	Подушное финансирование, т. е. бюджетные расходы выделяются на подушной основе, и нормативы расходов практически не учитываются
Италия	Нормативно-подушное финансирование. Бюджетные расходы на образование распределяются в соответствии с критериями стандартов расходов на одного ученика
Новая Зеландия	Подушное финансирование. Финансирование проходит по следующей форме финансирования: Государство информирует о приоритетных направлениях и курсах; Образовательное учреждение сообщает, сколько учащихся оно намерено принять; Государство сообщает, сколько учащихся оно готово профинансировать (однако образовательное учреждение может набрать больше обучаемых) [3]

1	2
Франция	Нормативно-подушевое финансирование
США	Используют различные способы распределения финансирования, включая различные формулы, учитывающие подушевое финансирование, базисную программу, факторы, учитывающие особенности учащихся, факторы, учитывающие специфику школ [4]
Финляндия	Нормативно-подушевое финансирование. Государственные субсидии – гранты муниципалитетам выделяются на компенсационно-выравнивающей основе, не расписываются по конкретным статьям, предоставляются на основе нормативов из расчета на одного учащегося и один учебный час и рассчитываются таким образом, чтобы покрыть текущие расходы муниципалитетов на образование в среднем на 57%
Швейцария	Бюджетные расходы выделяются на подушевой основе
Южная Корея	Нормативное финансирование. Расходы равны произведению удельной себестоимости услуги, единицы измерения и поправочного коэффициента
Япония	Нормативно-подушевое финансирование. Рассчитываются на основе «универсального местного правительства», нормативы по каждой статье расходов равны произведению трех переменных: удельной себестоимости услуги; единицы измерения, а также поправочного коэффициента

Таким образом, можно сделать вывод, что во многих странах в системе общего образования применяется нормативно-подушевое финансирование как максимально эффективное при определении бюджетных расходов. Наиболее успешным считается планирование и распределение расходов на общее образование Новой Зеландии по так называемой «новой форме финансирования».

Принято выделять две принципиально различные модели финансирования образования.

Первая модель рассматривает образовательные услуги как блага, создающие значимый положительный внешний эффект, а учебные заведения как организации, обслуживающие государственные и общественные интересы.

Вторая модель фокусирует внимание на образовательных услугах как частных благах, рассматривает учебные заведения как коммерческие организации, которые могут предоставлять свои услуги отдельным лицам (учащимся) за определённую плату. Соответственно, первая модель обуславливает преимущественно бюджетное финансирование образования, а вторая модель возлагает бремя поддержания финансового благополучия учебных заведений на учащихся и их семьи.

В настоящий момент РФ отходит от модели государственного финансирования образования. Сегодня в структуре расходов на образование всех ступеней бюджетные ассигнования составляют 78,5%, а денежные средства населения — 21,5%. При этом доля государства остаётся весьма значительной в сфере дошкольного (84%) и общего (85%) образования, тогда как в сфере высшего профессионального образования расходы

консолидированного бюджета (56%) лишь незначительно превышают затраты (44%) населения.

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, в условиях ограниченности средств бюджета на систему общего образования, присущей сегодня большинству развитых государств, происходит совершенствование систем планирования и распределения средств бюджета в сфере общего образования с целью увеличения их эффективности.

### **Список источников**

1 Балицкая И. В. Образование в современной Канаде: монография – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. 124 с.

2 Global Education Digest 2011. Focus on secondary education: the next great challenge. UNESCO Institute for Statistics. 2011. 308 p. [/www.uis.unesco.org/Education/GED%20Documents%20C/GED-2011-Book-EN-web2.pdf](http://www.uis.unesco.org/Education/GED%20Documents%20C/GED-2011-Book-EN-web2.pdf)

3 Карпенко М.П. Качество общего образования: монография / Под ред. М.П. Карпенко. М.: Изд-во СГУ, 2019. - 291 с.

4 Гуманитарный портал, исследования стран и регионов // Режим доступа :<https://gtmarket.ru/ratings/global-education-expenditure>

5 Ройтер В. Финансирование общего образования: Международные модели, пути, опыт и мышление // Университетское образование: практика и анализ.- 2020. № 4.- С. 6.