

**Базовый -докторант Кафедры Географии и природных ресурсов
Самаркандского государственного университета**

Ганиев Зиёдулло Акрамович.

**Стажёр Кафедры Географии и природных ресурсов
Самаркандского государственного университета**

Дўсбеков Сирожиддин Комилжон угли.

г.Самарканд, Узбекистан.

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПО РАДИКАЛЬНОМУ УЛУЧШЕНИЮ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ В ЮЖНОМ ПРИАРАЛЬЕ

Аннотация: В статье предлагается концепции основные особенности внимание направлен на улучшение природной среды северной зоны дельты Амударьи. Для обоснования концепции применены системный, экологический и ландшафтный подходы, наиболее полно отражающие ее основы. В отличие от других концепций регион здесь рассматривается в более крупном плане с учетом местных природных условий и ресурсов, т.е. она отличается целенаправленностью предлагаемых мероприятий.

Ключевые слова: концепция, регион, эколого-географическое, обсохшей части, геосистемы, ландшафт, дифференциация, мезогеосистема, фитомелиоративные, комплекс, генофонд.

SCIENTIFIC CONCEPT FOR RADICAL IMPROVEMENT OF THE NATURAL ENVIRONMENT IN THE SOUTH PRIARALIE

Abstract: The article proposes the concept of the main features of attention is aimed at improving the natural environment of the northern zone of the Amudarya delta. To substantiate the concept, systematic, ecological and landscape approaches are applied, which most fully reflect its foundations. Unlike other concepts, the region is considered here on a larger scale, taking into account local natural conditions and resources, i.e. it differs in the purposefulness of the proposed activities.

Keywords: concept, region, ecological-geographical, dried-up part, geosystems, landscape, differentiation, mesogeosystem, phytomeliorative, complex, gene pool.

Актуальность: По решению проблемы Аральского моря к настоящему времени разработаны ряды научных концепций (Глазовский, Духовный, Разаков, Хосровянц, Антонов, Нейман и др.), анализ которых осуществлен в предыдущем разделе данной работы. В предлагаемой концепции основное внимание направлено на улучшение природной среды северной зоны дельты Амударьи, наиболее интенсивно подвергающейся опустыниванию и стабилизации уровня Арала на самой минимальной отметке, не позволяющей разделению Большого моря на две части. В отличие от других концепций регион здесь рассматривается в более крупном плане с учетом местных природных условий и ресурсов, т.е. она отличается целенаправленностью предлагаемых мероприятий.

Цель концепции – научное эколого-географическое обоснование мероприятий по оптимизации сложившихся экологически

дестабилизированных условий дельтовых равнин Амударьи, обсохшей части дна моря и стабилизации уровня Арала. Для достижения этой цели в работе решаются следующие взаимосвязанные задачи: 1) изыскание путей управления структурно-динамического состояния геосистем на основе применения дифференцированных мероприятий (обоснование нормального взаимодействия и взаимосвязи геосистем с применяемыми практическими мероприятиями), 2) установление оптимальных вариантов дифференцированных мероприятий по управлению динамикой геосистем с целью их качественного преобразования, 3) выявление гидроэкологических основ стабилизации уровня Арала[1].

Основная часть:Для обоснования концепции применены системный, экологический и ландшафтный подходы, наиболее полно отражающие ее основы. Системный подход предполагает, что объект изучения рассматривается как система, а его исследование ведется системными методами. Приаралье и Аральское море как единая парагенетическая система или структурная система рассматривается нами как мезогеосистема. В свою очередь эта мезогеосистема в структурно-динамическом отношении состоит из ряда геосистем, обладающих самостоятельными структурами. Хотя они могут самостоятельно развиваться по внутренним законам геосистем, но кроме дифференцированного развития еще существует интегральное развитие, охватывающее все мезогеосистемы, так как Аральское море и Приаралье как отдельные геосистемы, функционирующие как субаквальные и супераквальные комплексы, в целом находятся в тесном природном

контакте, т.е. наблюдается взаимосвязь и взаимодействия между ними. Исходя из этого, управление структурно-динамическим состоянием геосистем следует осуществлять по всей площади региона, ибо трансформация структурно-динамического состояния в одной части парагенетического комплекса одновременно сказывается на ходе динамического развития второго. Одновременное управление динамикой геосистем по парагенетическому комплексу приведет к эффективному воздействию мер на оптимизацию природной среды региона[2].

Экологический подход предусматривает в части обоснования комплекса мероприятий необходимость учета нарушенности экологического равновесия в регионе с тем, чтобы все меры также учитывали необходимость его восстановления, сохранения генофонда и биоразнообразия. При экологическом подходе должны быть совмещены инженерные мероприятия с лесомелиоративными, фитомелиоративными и сельскохозяйственными комплексами. Оптимальное сочетание гидротехнических, агро-мелиоративных и фитомелиоративных мероприятий дает высокий эффект в радикальном улучшении нарушенного биогеоценоза[3].

Ландшафтный подход учитывает необходимость осуществления внедрения комплекса мероприятий строго по естественно ограниченным территориям, соответствующим определенным геосистемам. Действительно, ландшафтные комплексы, отражая естественные особенности территории, по микро-и макрогеосистемам, в дифференцированном виде одновременно обуславливают соответствие тех или иных групп мероприятий для

оптимизации нарушенности равновесия экосистем. Иными словами ландшафтная структура территории является основной для размещения различных видов мелиоративных мероприятий. В связи с этим достоверность и кондиционность ландшафтной карты-залог или гарантия внедрения мероприятий по повышению продуктивности экосистем, почв и в целом геосистем.

Указанные научные подходы должны применяться в комплексе, так как они дополняют друг друга и в целом они обуславливают единый научный подход для разработки концепции по оптимизации природной среды региона.

Выводы: Предлагаемая концепция основывается на результатах исследования структурно-динамического состояния геосистем (ландшафтный анализ структуры и динамики морфологической части ландшафтов), оценки геосистем для сельхозосвоения строительства гидротехнических сооружений, прогноза изменений природных комплексов в различных вариантах в результате развития процессов опустынивания, т.е. без соответствующего зарегулирования динамики природных процессов и качественного преобразования природной среды[4]. Эти вопросы нами подробно изучены в предыдущих научно-исследовательских работ (отчет за 2015-2017, 2021 гг.)[5]. По этому разработанная концепция имеет свои глубокие научно обоснованные корни и основывается на достоверных картографических и количественных материалах.

Список использованных литератур

1. Рафиков А.А. Прогноз изменений природных комплексов дельты Амударьи// География и природные ресурсы. –М.,1995.–№ 3. –С. 34-42.
2. Рафиков В.А. Оценка состояния Аральского моря в интересах экологической безопасности// Проблемы снижения природных опасностей и рисков. Геориск-2009. Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РАН Институт Геоэкологии им. Е.М.Сергеева, 2009. – С. 205-209.
3. Рафиков В.А. Проблемы решения судьбы Аральского моря. – Ташкент: ООО «Munisdesigngroup», 2014. – 150 с.
4. Рафиков В.А. Опустынивание.– Ташкент: ООО SIVASH, 2016. – 240 с.
5. «Созданиеэколого-географических основ механизма природопользования в Республике Узбекистан». Промежуточный отчет лаборатории Геоэкологии Института сейсмологии АН РУз. – Ташкент: 2021. – 242 с.