

ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

Н.В. Бакшеева, магистрант ZMT-МвО-1-1

А.А. Терсакова, к.п.н., доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»

Аннотация: в статье мы анализируем современное состояние российского образования, в котором происходит в нем двух основных разнонаправленных, противостоящих друг другу и даже противоборствующих процессов. Один - внешний, сдерживающий развитие образовательной системы, связанный со снижением уровня финансирования, резким ухудшением материально-технического и ресурсного обеспечения образовательных учреждений. Другой - внутренний, препятствующий этим деструктивным процессам - самодвижение, саморазвитие системы образования, роста ее внутреннего потенциала, интенсивное расширение сферы образовательных услуг.

Ключевые слова: инновационное движение, образовательная парадигма, общественное сознание и практика, социальная инноватика, социо-, культурно-, личностно-ориентированного образование.

INNOVATIVE AND TECHNOLOGICAL ASPECT OF MANAGEMENT OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION

N.V. Baksheeva, undergraduate ZMT-MBO-1-1

A.A. Tersakova, candidate of pedagogical sciences, associate professor
FSBEI HE "Armavir State
Pedagogical University"

Abstract: in the article we analyze the current state of Russian education, in which two main multidirectional, opposing and even opposing processes take place in it. One is external, hindering the development of the educational system, associated with a decrease in the level of funding, a sharp deterioration in the material, technical and resource support of educational institutions. The other is internal, preventing these destructive processes - self-promotion, self-development of the education system, growth of its internal potential, intensive expansion of the sphere of educational services.

Key words: innovation movement, educational paradigm, social consciousness and practice, social innovation, socio-, culturally-, student-oriented education.

История свидетельствует о том, что смена образовательной парадигмы происходит в момент эпохальных социокультурных сдвигов, стимулируя и определяя становление новых качеств общественного сознания и практики, нового типа культуры, научного мышления и принципов хозяйствования. При этом интенсивность социокультурных перемен напрямую зависит от того, насколько подвижна, способна к реформации система профессионального образования в соответствии с меняющимися представлениями личности об образованности.

Анализируя современное состояние российского образования, можно сделать вывод о происходящих в нем двух основных разнонаправленных, противостоящих друг другу и даже противоборствующих процессов. Один - внешний, сдерживающий развитие образовательной системы, связанный со снижением уровня финансирования, резким ухудшением материально-технического и ресурсного обеспечения образовательных учреждений. Другой - внутренний, препятствующий этим деструктивным процессам - самодвижение, саморазвитие системы образования, роста ее внутреннего потенциала, интенсивное расширение сферы образовательных услуг. В противоборстве этих процессов второй сегодня явно одерживает верх, что свидетельствует как об устойчивости, жизнеспособности образовательной системы, так и о мощных, еще до конца не раскрытых внутренних ее ресурсах. Следует заметить, что основной движущей силой развития образования является инновационное движение, приобретающее все более широкий размах.

Нынешняя инновационная волна в образовании, в частности, в управлении образованием на всех уровнях, является в свою очередь составляющей широкого инновационного цикла, начавшегося в нашей стране во второй половине 80-х гг.

Понятие «инновация» впервые появилось в научных изысканиях культурологов в XIX веке и означало внедрение одних элементов одной культуры в другую. Это значение до сих пор сохраняется в этнографии. В

начале 20 века оформилась новая область знаний - наука об инновациях, в рамках которой стали изучаться закономерности технических новшеств в сфере материального производства. Основоположниками первоначальных концепций теории инноваций являются немецкие ученые В. Зомбарт, В. Мечерлих и австрийский экономист И. Шумпетер, применившие эти положения в связи с социально-экономическими и технологическими процессами.

В отечественной литературе проблема инноваций давно рассматривается в системе экономических исследований. Однако со временем возникла проблема оценки качественных характеристик инновационных изменений во всех сферах общественной жизни. Так, в 60-е годы XX века на стыке философии, психологии, социологии, теории управления, экономики и культурологии стала активно разрабатываться концепция социальных инноваций. Понятие «инновация» (лат. in - в, novus - новый) мы, следуя современному словарю иностранных слов, трактуем как тождественное понятию «нововведение». Этой же трактовки названных понятий придерживаются Ю.О. Вооглайд, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, С.Д. Поляков, Н.В. Конопина и др. «Нововведение» - русское слово, определяемое как целенаправленное изменение, вносящее в среду внедрения новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы от одного состояния в другое

Успешная реализация функций системы управления образовательным учреждением, разработка новой парадигмы образования, необходимость иных концептуальных подходов, принципов и методов управления системой образования требуют разработки новой модели управления ОУ.

Следует отметить, что организационные преобразования начинаются с выявления социального заказа образовательному учреждению, диагностической характеристики состояния системы образования в целом, анализа сильных и слабых сторон конкретного ОУ, проработки идей необходимых инноваций на основе ресурсной и фундаментальной научной

обеспеченности проблемы, разработки методологии проектирования и конструирования новой модели ОУ или ее подсистем, основу которой составляет организационная структура управления (ОСУ) Поиск путей дальнейшего совершенствования управления выявил необходимость использовать метод моделирования, в последние годы получивший широкое распространение в различных областях науки и практики. Об этом свидетельствует множество работ, посвященных проблемам моделирования, возможностям применения моделей в отдельных науках (В.Г. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, Т.М. Давыденко и др.).

Моделирование рассматривается как метод опосредованного изучения объекта, в ходе которого исследуется или осваивается не сам интересующий исследователя объект, а некоторая промежуточная система модели. «Познать объект, - по мнению И.Б. Новика, - значит смоделировать его» .

Как справедливо отмечает Ю.К. Бабанский, «моделирование помогает систематизировать знания об изучаемом явлении или процессе, предсказывает пути их более целостного описания, намечает полные связи между компонентами, открывает возможности для создания более целостных классификаций и пр.».

Происходящие в стране социально-экономические изменения ставят отечественную систему образования перед необходимостью постоянного обновления целей, содержания, форм и способов осуществления педагогического процесса. Инновации в современной общеобразовательной школе отличает большая свобода выбора и разнообразие видов инновационной деятельности. В свою очередь, разнообразие и разнонаправленность инновационных процессов актуализируют проблему повышения эффективности управления инновациями в школе .

Внутришкольное управление инновациями, являясь полифункциональной деятельностью, всегда включает в себя решение организационных задач, обеспечивающих упорядоченность реализуемых в

школе инноваций, осуществление их как целостного инновационно - педагогического процесса, сохранение структурной целостности школьной образовательной системы в условиях её инновационного развития. Организация инновационного процесса является важным аспектом управления современной школой и требует особой научно-методической разработки.

Инновационное управление школой. Необходимость в инновационной направленности педагогической деятельности в современных условиях развития общества, культуры и образования определяется рядом обстоятельств: обновлением системы образования, методологии и технологии организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях различного типа; усилением гуманитаризации содержания образования; непрерывным изменением объема учебных дисциплин; введением новых учебных предметов, которые требуют постоянного поиска новых организационных форм и технологий обучения; изменением характера отношения учителей к самому факту освоения и применения педагогических новшеств; вхождением общеобразовательных учебных заведений в рыночные отношения; созданием новых типов учебных заведений, в том числе и негосударственных.

В практике характер инновационных процессов определяется содержанием предполагаемых результатов, степенью сложности и новизны внедряемых предложений, а также степенью готовности учителей-практиков к инновационной деятельности.

При управлении инновационными процессами в школе с учетом прогноза конечных результатов основная часть этих действий обсуждается коллегиально. Самые крупные мероприятия программной инновационной деятельности разрабатываются групповым методом.

В конкретной программе определяют исходную позицию деятельности каждого члена коллектива, прогнозируют окончательный результат

деятельности, определяют время для достижения намеченной цели, обеспечивают улучшение существующих условий.

При управлении инновационными процессами важное место занимает контроль за результатами. Назначением и задачами контроля являются: аналитическая оценка достигнутых результатов, соответствующие выводы для проведения работы по регулированию процесса образовательной деятельности; оценка деятельности всех участников инновационного процесса, их конкретных результатов и соответствующие выводы для коррекции поведения и деятельности коллектива; оценка результатов управления инновациями в соответствии с комплексно-целевой программой и соответствующие выводы по регулированию управляющих воздействий; формирование каналов прямой и обратной связи для информирования и стимулирования участников инновационного процесса.

Инновации во внутришкольном управлении: основные тенденции.

Процесс обновления систем внутришкольного управления в конкретном образовательном учреждении во многом зависит от интенсивности, направленности, содержания инновационных процессов в нем, как и в других образовательных учреждениях.

Тенденции развития внутришкольного управления: объективное усложнение потребностей социальной среды и самих школ в новом характере управления; рост требований к качеству управленческой деятельности в школе; появление новых благоприятных возможностей для эффективного управления школой; развитие систем внутришкольного управления.

Инновационные процессы во внутришкольных системах управления: переход к личностно-ориентированному обучению; включение национальных и религиозных ценностей в число оснований построения моделей образовательных учреждений; осознание роли и места образования, школы в процессе формирования личности учащихся; ориентация на демократическое, гуманистическое управление; понимание роли внутришкольной системы управления как носителя и проводника определенных значимых ценностей;

учет конкретного социального заказа; подготовка программ и концепций развития школы и др.

Существенные изменения правового положения образовательных учреждений, состояния объекта управления, его задач привели к появлению новых функций управления. К таким изменениям относятся: расширение компетенции школы и расширение границ связанного с ней объекта управления; отражение этого процесса в управленческом сознании; обогащение образа управляемого объекта; появление или необходимость появления новых целостных объектов управления (новых типов, видов, моделей школ) или их новых элементов, аспектов, связей, отношений; существенные качественные изменения внешней среды школы как источника социального заказа и поступления необходимых ресурсов; овладение стратегическим и долгосрочным планированием; появление новых процессов, видов деятельности на объекте (НИОКР, эксперимент, экспертиза); освоение новых видов менеджмента.

Новым явлением стало выделение в составе управленческих функций специальных функций развития и управления инновационными процессами. В школах начата работа по анализу внешней среды и прогнозированию тенденций ее изменения в будущем. Школы усилили внимание к детальному анализу своих достижений на всех последовательных этапах своего развития с особым выделением конкурентных преимуществ. В то же время анализ результатов функционирования школ связан с успехами в организации образовательного процесса.

Список литературы:

1. Петрушкевич, Н. В. Инновационная практика управления общеобразовательной организацией / Н. В. Петрушкевич, О. В. Гуримская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 2 (188). — С. 133-140. — URL: <https://moluch.ru/archive/188/47754/> (дата обращения: 11.04.2023).