

УДК 376.37

*Филипенко А.В.*

*студент*

*ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»*

*Россия, г. Тюмень*

*Научный руководитель: Кармацких Н.В., канд. филол. наук*

*старший преподаватель*

*ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»*

*Россия, г. Тюмень*

**ПРЕОДОЛЕНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО АГРАММАТИЗМА У  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

*Аннотация: В статье приводятся этапы исследования и коррекции морфологического аграмматизма у дошкольников с общим недоразвитием речи. Рассматриваются направления и технологии логопедической работы. Отмечается положительная динамика в формировании грамматического строя речи у дошкольников с ОНР по подобранным методикам.*

*Ключевые слова: речь, онтогенез, общее недоразвитие речи, грамматический строй речи, аграмматизм.*

*Filipenko A.V.*

*Student*

*Tyumen State University*

*Russia, Tyumen*

*Scientific supervisor: Karmatskikh N.V., Candidate of Philology*

*senior lecturer*

*Tyumen State University*

*Tyumen, Russia*

# OVERCOMING MORPHOLOGICAL AGRAMMATISM IN PRESCHOOLERS WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

*Abstract: The article describes the stages of research and correction of morphological agrammatism in preschoolers with general speech underdevelopment. The directions and technologies of speech therapy work are considered. There is a positive dynamic in the formation of the grammatical structure of speech in preschoolers with ONR according to selected methods.*

*Keywords: speech, ontogenesis, general underdevelopment of speech, grammatical structure of speech, agrammatism.*

Количество детей с речевыми нарушениями активно растет, что подчеркивает актуальность своевременной логопедической работы. Самым распространенным в настоящее время является общее недоразвитие речи (ОНР), которое проявляется в неполноценном формировании звуковой и смысловой сторон речи при сохранном слухе и интеллекте [5, с. 53].

Одним из нарушенных компонентов речи при ОНР выступает грамматический строй языка. У детей это проявляется в неправильном использовании склонений, спряжений личных местоимений, согласовании существительных с числительными, использовании фраз без изменения формы слова, а также в неправильном порядке слов в предложении. Все эти нарушения входят в определение аграмматизма [7, с. 217]. В логопедии выделяют два типа этого речевого нарушения: синтаксический и морфологический. Синтаксический связан с непониманием грамматических конструкций. Морфологический аграмматизм характеризуется использованием неправильных форм слова, основная причина заключается в трудностях выделения морфемы и соотнесения ее значения с звуковым образом [4, с. 43].

Таким образом, морфологический аграмматизм у детей с ОНР – это использование неверных форм слова при его изменении по числам, родам, падежам, связанное с неумением выделять морфемы и соотносить ее с звуковым значением.

Многие ученые, специалисты в области лингвистики, психологии и педагогики занимались исследованием грамматического строя речи у детей. Логопеды и дефектологи Жукова Н.С., Лалаева Р.И., Мастюкова Е.М., Серебрякова Н.В., Филичева Т.Б., Шаховская С.Н. предложили свои методы обследования и коррекции аграмматизма при общем недоразвитии речи.

Ученые подчеркивали, что неправильное употребление грамматических конструкций серьезно влияет на обучение: затрудняет понимание текстов и инструкций, вызывает проблемы со способностью свободно выражать мысли. Это может вызвать чувство неуверенности в лингвистических навыках и отразиться на самооценке и мотивации ребенка.

Важно обеспечить коррекцию для детей с нарушениями грамматического строя речи, чтобы помочь им успешно учиться и развиваться. Это может включать индивидуализированные подходы к обучению, логопедическую поддержку и адаптацию учебного материала.

Цель исследования – разработка и реализация направлений логопедической работы по преодолению морфологического аграмматизма у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На первом этапе были разработаны критерии и показатели для изучения сформированности грамматического строя речи. На втором – осуществлено исследование уровня сформированности грамматического строя речи. На третьем этапе проведена логопедическая работа по преодолению морфологического аграмматизма у дошкольников с ОНР.

Разработанные критерии включали в себя следующие показатели: 1) согласование: существительного с прилагательным, существительного с глаголом, существительного с притяжательным местоимением, существительного с числительными; 2) предложно-падежное управление: именительный падеж единственного числа, родительный падеж единственного числа, именительный падеж множественного числа, родительный падеж множественного числа. Оценка показателей проводилась по 4-х балльной системе: 4 балла – правильное выполнение всех заданий; 3 балла – 1-2 ошибки с самостоятельным исправлением; 2 балла – незначительные ошибки с исправлением при помощи экспериментатора; 1 балл – большое количество ошибок; 0 баллов – не справился с заданием или не приступил к выполнению.

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 90 города Тюмени. В эксперименте приняли участие 6 детей в возрасте 5-ти лет с речевым заключением: ОНР II-III уровня у ребенка с дизартрией. Перед началом работы был изучен анамнез детей.

Методики исследования: Лалаева Р.И., Чиркина Г.В. «Исследование грамматического строя речи и его компонентов», Ефименкова Л.Н. «Формирование речи у дошкольников», Стребелева Е.А. «Методика обследования грамматического строя речи».

В результате проведенного исследования у одного ребенка был выявлен уровень сформированности грамматического строя речи ниже среднего: он не справился с заданиями на согласование существительных с разными частями речи, но правильно выполнил задания на исследование предложно-падежного управления.

У двоих испытуемых был определен средний уровень сформированности: задание на согласование существительного с глаголом

выполнялось с незначительными ошибками, в остальных заданиях демонстрировались ошибки, которые дети не стремились исправить.

Трое детей имеют уровень выше среднего: в большинстве случаев справлялись с заданиями, допускали единичные ошибки, принимали помощь взрослого.

Логопедическая работа по преодолению морфологического аграмматизма у дошкольников с ОНР была составлена на основе «Методики развития речи и обучения родному языку дошкольников» Алексеевой М. М., Яшиной В. И. и реализована в следующих направлениях:

1) Развитие навыка согласования существительного с прилагательным. Используемые игры: «Распредели по цвету», «Что это за предмет?».

2) Развитие навыка согласования существительного с глаголом. Применяемые игры: «Что произошло?», «Кто что умеет делать?».

3) Развитие навыка согласования существительного с притяжательным местоимением. Используемые игры: «Это чье?».

4) Развитие навыка согласования существительного с числительными.

Предлагаемые игры: «Лупа», «Веселые числа».

5) Развитие навыка согласования существительного с притяжательным местоимением. Используемые игры: «Чего нет?».

В результате проведенной логопедической работы у большинства детей была получена положительная динамика в развитии всех показателей грамматического строя речи.

У четверых детей удалось сформировать навык согласования существительного с прилагательным, двое из которых используют его в свободной речи. Например, до коррекции – «красный кресло», «белый

полотенце», «голубой ведро». После логопедической работы: «красное кресло», «белое полотенце», «голубое ведро».

Навык согласования существительного с глаголом был улучшен до высокого уровня у четверых детей. До коррекции: «девочка упал», «дерево упал», «машина покати́лся», после: «девочка упала», «дерево упало», «машина покати́лась».

Два ребенка овладели навыком согласования существительных и притяжательных местоимений и могут использовать их в своей речи. До коррекции: «мое помидор», «мой мыло», «моя арбуз», «мои тетрадь», после: «мой помидор», «моё мыло», «мой арбуз», «мои тетради».

При повторном исследовании умения согласовывать существительное с числительным у троих испытуемых прослеживается положительная динамика. До коррекции: «два куклы», «два кукла», «пять кукла», «пять кубика», «две дерева», «пять куклы», после: «две куклы», «пять кукол», «пять кубиков», «два дерева», «пят кукол».

Усвоение предложно-падежного управления у двоих детей показало положительный результат. До коррекции: «карандашек», «домы», «книгов», «стулов», после: «домов», «книг», «карандашей», «стульев».

Таким образом, качественно изменились такие компоненты, как согласование существительного с разными частями речи и предложно-падежное управление, а логопедическая работа в целом положительно повлияла на уровень развития грамматического строя речи детей с ОНР.

#### **Использованные источники:**

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 400 с.
2. Елецкая О. В., Тараканова А. А., Щукина Д. А. Мониторинг коррекционно-логопедической работы. М.: Инфра-М, 2023. 400 с.

3. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. М.: Национальный книжный центр, 2015. 176.
4. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя): СПб.: СОЮЗ, 1999. 160 с.
5. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р. Е. Левиной. М.: Просвещение, 1967. 364 с.
6. Ушакова О. С, Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. М.: Владос, 2004. 288 с.
7. Хватцев М. Е. Логопедия: уч. для пед. институтов. М.: Владос, 244 с.