

*Усиченко Е.Д.,  
студентка 2 курса магистратуры,  
Институт общественных наук и массовых коммуникаций, кафедра  
социологии и организации работы с молодежью,*

*НИУ «БелГУ»,*

*Россия, г. Белгород*

*Научный руководитель: Кисиленко А.В.,*

*доцент, канд. социол. наук*

**АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МУЗЫКАЛЬНО ОДАРЕННОЙ  
МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация: в данной работе рассмотрена проблема эффективности реализации государственной поддержки музыкально одаренной молодежи Белгородской области. Приведены результаты социологического опроса молодежи. Представлены ключевые положения анализа полученных данных. Предложены рекомендации по решению выявленных проблем.*

*Ключевые слова: музыка, молодежь, музыкально одаренная молодежь, государственная поддержка, музыкальное развитие.*

*Usichenko E.D.,*

*2nd year graduate student., Institute of Social Sciences and Mass*

*Communications, Department of Sociology and Organization of Work with*

*Youth, NIU «BelGU»,*

*Russia, Belgorod*

*Scientific supervisor: Kisilenko A.V.,*

*Associate Professor, Candidate of Sociological Sciences*

**SOCIOLOGICAL DIAGNOSTICS OF THE IMPLEMENTATION OF  
STATE SUPPORT OF THE MUSICALLY GIFTED YOUTH IN THE  
BELGOROD REGION**

*Annotation: This paper considers the problem of the effectiveness of the implementation of state support for the musically gifted youth of the Belgorod*

*region. The results of a sociological survey of young people are presented. The key provisions of the analysis of the obtained data are presented. Recommendations for solving the identified problems are proposed.*

*Key words: music, youth, musically gifted youth, state support, musical development.*

Современная ситуация, сложившаяся в России и характеризующаяся экономическим кризисом, снижением уровня и качества жизни населения требует тщательного анализа самых жизненно важных для страны отраслей, в т.ч. молодежной политики. Это требует новых подходов к разработке и осуществлению ГМП, особенно в части работы с одаренными, талантливыми молодыми людьми.

Поэтому для анализа проблемы повышения эффективности государственной поддержки музыкально одаренной молодежи нами была проведена социологическая диагностика. Было опрошено 400 учащихся музыкальных учреждений города Белгорода. Возраст опрошенных составил 8-17 лет. Респондентам было предложено ответить на 21 вопрос анкеты, включая 2 вопроса социально-демографического блока. Также были опрошены 10 экспертов, рабочий стаж которых составлял от 10 лет работы в сфере музыкального образования.

В целом можно говорить о том, что большая часть респондентов (а именно 84,2%) начинает занятия музыкой из собственных интересов. Говоря о мотивации занятиями музыкой, большая часть учащихся выбрала музыкальное развитие по личной инициативе (73,3%). Прислушавшись к мнению родителей к занятиям музыкой приступили 15,8% учеников, 10,6% учеников побудило к обучению окружение в лице друзей. Исходя из ответов можно сказать, что большинство пришли в музыкальные школы все-таки по личному желанию и процент таких учеников практически полностью коррелирует с теми, кто ответил, что занятия музыкой им нравятся.

Рассматривая форматы организации работы и занятий, которые являются наиболее востребованным у целевой аудитории, чаще всего

учащиеся отмечали участие в концертах и конкурсах (по 42,1%), чуть реже (по 36,8%) – индивидуальные занятия с преподавателем по специальности и уроки по теоретические дисциплинам. Наряду с этим, 31,6% выбрали обучение учениками друг друга, 26,3% отметили индивидуальные уроки с преподавателями высших и средних музыкальных заведений и совместные просмотры фильмов. Разборы книг о великих музыкантах, посещение мастер-классов с выдающимися музыкантами города и области вызвали интерес 17,3% респондентов, 15,8% отметили такие формы обучения, как тематические игры между музыкальными классами, музыкальные соревнования, 10,5% предпочли бы открытые уроки с преподавателями высших и средних музыкальных учебных заведений, периодические индивидуальные занятия по специальности с разными педагогами.

Стоит также выявить проблемы системы обучения, по мнению целевой аудитории. Большинство респондентов отметили недостаток в виде однообразия в формах обучения (57,9%). 31,6% учеников обозначили проблему неинтересной или трудной программы, 26,3% – необъективную оценку результатов, 25,2 % – отсутствие взаимопонимания с педагогом, 16,8% и вовсе не считают себя одаренными, 15,8% отметили отсутствие взаимопонимания со стороны родителей, у 11% опрошенных нет понимания, как нужно работать во время выполнения домашних заданий.

Важным показателем сложившейся в сфере поддержки музыкально одаренных детей и молодежи ситуации является процент молодых людей, планирующих дальнейшее поступление в музыкальные заведения среднего профессионального и высшего образования. Хочет продолжить дальнейшее обучение в направлении музыки только 21% респондентов.

Анализируя ответы молодых людей и экспертов, можно сделать вывод о том, что существует ряд проблем в области поддержки музыкально одаренной молодежи. Говоря о повышении эффективности государственной поддержки данной группы, можно заключить, что методы, используемые государством при поддержке музыкально одаренной молодежи, в рамках

проектного подхода должны быть направлены не столько на развитие профессиональных навыков, сколько на расширение кругозора, демонстрацию разносторонности музыкального творчества, создание атмосферы, в которой человек может проявить свои творческие способности, применить нестандартные креативные решения. Проектный подход является способом, который может помочь совместить несколько видов активностей и охватить перечисленные направления. Кроме того, эксперты отметили результативность использования игровых и соревновательных методик, создания коллективов, проектов, где молодежь может общаться с такими же творчески одаренными людьми. Перечисленные методы смогут повысить мотивацию и вовлеченность молодого человека в развитии своей одаренности даже после окончания специализированного учебного заведения.

Комплексным решением перечисленных проблем станет разработка социальной программы, которая будет включать в себя несколько форм работы, закрывая выявленные проблемы и отклонения.

#### **Список литературы:**

- 1) Глуханюк, Н.С. Социальная технология работы с молодежью. [Текст] / Н.С. Глуханюк. – М.: РИОР, 2019. – 142 с.
- 2) Гусева, Д.А. Влияние музыки на психофизиологию подростка [Текст] / Д.А. Гусева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 23-43.
- 3) Мелик-Пашаев, А.А. Одаренность: способность к творчеству и норма развития [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев // Проблемы одаренности в контексте устойчивого развития природы и общества. – 2018. – № 3. – С. 32-36.
- 4) Половинкина, Л.А. Роль музыки в воспитании и развитии ребенка [Текст] / Л.А. Половинкина // Молодой ученый. – 2015. – № 22.3. – С. 12-19.