

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Доктор философии, **Юлдашова Гавхар Хуснитдиновна** старший
преподаватель Ташкентского государственного экономического университета,
Узбекистан <https://orcid.org/0009-0009-3761-5248>

Хабибуллаева Дададжона Рузибоевича
Ташкентский государственный экономический университет
ассистент кафедры инновационного менеджмента
0009-0003-0507-4340 ORCID

Аннотаци В данной статье социальные аспекты оценки качества корпоративного управления в компаниях затрагивают социальную ответственность корпоративного управления перед собственными сотрудниками компании, клиентами, поставщиками и обществом в целом. Эффективное управление создает условия для создания комфортной рабочей среды, защиты прав работников, соблюдения стандартов безопасности и охраны труда, а также поддержания надежных отношений с заинтересованными сторонами.

Ключевые слова: корпоративное управление, эффективность, цели предприятия, производство, инновационная деятельность, компании, Наблюдательный совет, конкурентоспособность, качество управления.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL CORPORATE MANAGEMENT MODEL

Doctor of Philosophy, **Yuldashova Gavkhar Khusnitdinovna** Senior Lecturer,
Tashkent State University of Economics, Uzbekistan <https://orcid.org/0009-0009-3761-5248>

Khabibullaev Dadajon Ruziboevich Tashkent State University of Economics

assistant of the innovation management department

0009-0003-0507-4340 ORCID

Abstracts. *In this article, the social aspects of assessing the quality of corporate governance in companies address the social responsibility of corporate governance to the company's own employees, customers, suppliers, and society as a whole. Effective management creates conditions for creating a comfortable working environment, protecting employees' rights, adhering to safety and labor protection standards, and maintaining reliable relationships with stakeholders.*

Keywords: *corporate governance, efficiency, enterprise goals, production, innovation, companies, Supervisory Board, competitiveness, management quality.*

Введение

Социальные аспекты оценки качества корпоративного управления в компаниях корпоративное управление влияет на социальную ответственность компании перед своими сотрудниками, клиентами, поставщиками и обществом в целом. Хорошее управление создает основу для создания благоприятной рабочей среды, защиты прав работников, соблюдения стандартов безопасности и охраны труда, а также для поддержания доверительных отношений с заинтересованными сторонами.

Этические аспекты оценки качества корпоративного управления в компаниях напрямую связаны с качеством корпоративного управления, этическими принципами и ценностями компании. Прозрачность процессов, честность во взаимоотношениях с заинтересованными сторонами, соблюдение законодательства и деловой этики являются неотъемлемой частью успешного управления.

Все эти аспекты взаимосвязаны и определяют общее влияние корпоративного управления на экономическое развитие и социальную стабильность.

Анализ литературы по теме

Из опыта зарубежных стран известно, что корпоративное управление является основной структурой, определяющей социально-экономическое развитие страны, и в настоящее время совершенствуется в странах с развитой экономикой и развивающихся странах. Потому что развитие корпоративного сектора государства за счет внедрения передовых практик требует от компаний уровня корпоративного управления, соответствующего международным стандартам.

Согласно исследованию организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), «доля стран с преобладающей структурой собственности в мировой рыночной капитализации за последние годы превысила 20 процентов (1998-2002 гг.) До 34 процентов (2013-2015 гг.), во многом из-за резкого развития рынков капитала развивающихся стран. Поэтому качество корпоративного управления страной является решением для конкурентоспособности и динамичного развития ее корпоративного сектора

Методология исследования

В этой статье были использованы различные методы. Широко используются системные подходы, монографическое наблюдение, абстрактно-логическое мышление, сравнительный анализ, экспертная оценка, конструктивная оценка, методы прогнозирования, применяемые в повышении качества корпоративного управления в компаниях.

Анализ и результаты

Модели или системы корпоративного управления являются еще одной важной темой для научных дискуссий. Несмотря на то, что в различной литературе существуют разные взгляды на модели корпоративного управления, существуют мнения, что континентально-европейская и англосаксонская модели корпоративного управления являются двумя базовыми моделями, а остальные модели в определенном смысле вытекают из этих двух моделей. Например, исламская модель корпоративного управления (Islamic model) адаптирована к стейкхолдерской (континентальной европейской) модели, которая воплощает в себе лучшие практики англосаксонской модели и, самое

главное, основана на принципах шариата. Структура методологии оценки качества корпоративного управления представлена на рисунке ниже. Также основными элементами оценки качества корпоративного управления в компании являются:

- собственность;
- прозрачность информации;
- структура управления и возможности общего собрания акционеров;
- механизм оплаты труда менеджеров;
- система мониторинга, контроля, идентификации и управления рисками;
- система корпоративной культуры.

Всемирно известная аудиторско-консалтинговая компания "Ernst & Young" (EY) провела исследование по практике оценки качества корпоративного управления в одной из швейцарских компаний, и в этом исследовании при определении стоимости собственного капитала использовалась модель финансовых активов с учетом вознаграждения за рискованные ситуации. Компания провела оценку стоимости заемного капитала с учетом корпоративных облигаций и кредитных спредов. Согласно результатам исследования, капитал корпоративных структур этой страны

Таблица 1

**Качество корпоративного управления в акционерных обществах
Швейцарии методы оценки¹**

¹ Авторская разработка на основе данных

Уровень доходности государственной облигации (уровень доходности швейцарской 10-летней государственной облигации)	a
Премия за глобальный риск	b
По методу практиков: бета = бета без левериджа* (1+долг/капитал)	d
Размер риска для уровня капитализации предприятия (Duff&Fhelps, данные руководства по оценке)	e
Оценка стоимости капитала (г)	$g = a + bxd + e$
Уровень доходности государственной облигации (уровень доходности швейцарской 10-летней государственной облигации)	h
Кредитный спред (показатель кредитного рейтинга)	i
Оценка стоимости заемного капитала (k)	$k = h + i$
Доля собственного капитала в структуре капитала	I
Доля заемного капитала в структуре капитала	m
Ставка корпоративного налога	n
Средневзвешенная стоимость капитала	$gxI + kmx(1-n)$

Система корпоративного управления Республики Узбекистан по форме аналогична немецкой модели. Это сходство проявляется в двухступенчатом совете, лидерстве банковской системы в финансировании. В то же время национальная система корпоративного управления имеет свои особенности. Например, в корпоративных структурах нашей страны рабочим и служащим не разрешается выдвигать или участвовать в Наблюдательном совете. В настоящее время 50% наблюдательных советов крупных немецких корпораций состоят из представителей рабочих и служащих. Кроме того, на рынке корпоративных финансов в нашей республике ограничены возможности эмитентов привлекать финансовые ресурсы через корпоративные облигации. В то время как значительная сложность и сложность условий выпуска корпоративных облигаций играет определенную роль, с другой стороны, слабое развитие вторичного рынка, низкая ликвидность фондового рынка и маржа для его обеспечения.

Выводы и предложения

Качество системы корпоративного управления в основном определяется функциями, выполняемыми элементами системы. Качество процессов корпоративного управления характеризуется мерой приближения к основной

цели компании.

Факторами, влияющими на качество системы корпоративного управления компаний химической промышленности, входящих в организационную структуру АО "Узкимёсаноат" и акционерного общества, являются снижение производственных затрат и себестоимости, а также внедрение современных энерго и ресурсосберегающих технологий и оборудования.

Широкое внедрение механизма повышения качества системы корпоративного управления служит повышению темпов роста производства продукции в химической промышленности.

Литература:

1. Maxkamova M.A. Aktsionerlik korxonalarida korporativ boshqaruvning tashkiliy-iqtisodiy mexanizmini takomillashtirish. "Korporativ boshqaruv nazariya va amaliyot" ilmiy maqolalar to'plami (respublika ilmiy seminari materiallari).23 yanvar 2019 yil. 36 - bet.
2. The International Finance Corporation & the U.S. Department of Commerce, The Russia Corporate Governance Manual, p.13.
3. Ostanqulova G.M. va b. O'zbekiston Respublikasida korporativ boshqaruvning milliy modelini rivojlantirish istiqbollari. //Iqtisodiyot va innovasion texnologiyalar. (ilmiy elektron jurnal) №6. Aprel, 2013- y.
4. Yuldashova G. ASSESSMENT OF THE QUALITY OF CORPORATE GOVERNANCE - A CRITERION OF EFFICIENCY Economic Sciences, Norwegian Journal of development of the International Science No 140/2024
- 5.Yuldashova G. Korporativ boshqaruv sifatini baholash samaradorlik mezonidir. Iqtisodiyot va ta'lim / 2024-yil 2-son. https://doi.org/10.55439/ECED/vol25_iss2/a11
6. Suyunov D.X., Tursunov B.R. Aksiyaadorlik jamiyatlarida korporativ boshqaruv samadorligini oshirish. Cyentral Asian Academic journal ISSN: 2181-2489 of SCIEYNTIFIC RESEARCH VOLUME 2 | ISSUYe 2 | 2022.
7. Быков А.М. Формирование механизмов управления корпоративными образованиями с использованием современных информационных технологий.

- Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Российский государственный социальный университет. Москва, 2006. С.5
8. Organization of Economic Cooperation and Development. OECD Principles of Corporate Governance. – Paris: OECD, 1999 (revised in 2004)
9. Suyunov D.X, Xoshimov E.A. Корпоративное управление: концептуальные аспекты, современные тенденции и возможности конвергенции. // Научный электронный журнал "Экономика и инновационные технологии". № 4, июль-август, 2017. – С.7.
10. Yuldashova G. Оценка качества корпоративного управления как критерий эффективности. Экономика и образование / 2024, № 2. https://doi.org/10.55439/ECED/vol25_iss2/a11
11. Быков А.А. Концентрация собственности как механизм корпоративного управления в российских публичных компаниях: влияние на финансовые результаты деятельности / А.А. Быков. - М.: Синергия, 2017. - 413 с.
12. Berle A., Means G. The Modern Corporation and Private Property – New York: Macmillan, 1932. – 478 p.