

Трибуналова И.А.

*Старший преподаватель кафедры «Экономической информатики
учета и коммерции»*

Гомельский государственный университет «Имени Ф. Скорины»

РБ, г. Гомель

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ РИСКА
БАНКРОТСТВА СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация: в статье рассмотрены методики оценки риска банкротства в Республике Беларусь до и после 1 октября 2023 года. и дана их сравнительная характеристика с точки зрения точности, достаточности и достоверности оценки вероятного риска банкротства организации.

Ключевые слова: оценка риска банкротства, финансовое состояние, сумма просроченных обязательств, структура активов, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.

Trybunalava Ina Alexandrovna

*Senior Lecturer of the Department of Economic Informatics of Accounting
and Commerce*

Francisk Skorina Gomel State University

Republic of Belarus, Gomel,

**COMPARATIVE ANALYSIS OF METHODS FOR ASSESSING THE
RISK OF BANKRUPTCY OF BUSINESS ENTITIES IN THE REPUBLIC
OF BELARUS**

Abstract: The article considers the methods of assessing the risk of bankruptcy in the Republic of Belarus before and after October 1, 2023. and their

comparative characteristics are given in terms of accuracy, sufficiency and reliability of the assessment of the probable risk of bankruptcy of the organization.

Keywords: assessment of bankruptcy risk, financial condition, amount of overdue liabilities, asset structure, accounts receivable, accounts payable.

Оценка риска банкротства субъектов хозяйствования – важный элемент финансового анализа. До 1 октября 2023 года анализ риска банкротства организации в Республики Беларусь определялся в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [1]. В качестве показателей для оценки платежеспособности субъектов хозяйствования использовались следующие коэффициенты:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

Установлено, что критерием:

- признания субъекта хозяйствования платежеспособным является наличие коэффициента текущей ликвидности и (или) коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода, имеющих значения более приведенных в нормативных значениях коэффициентов или равные им;

- признания субъекта хозяйствования неплатежеспособным является наличие одновременно коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода, имеющих значения менее приведенных в нормативных значениях коэффициентов;

– неплатежеспособности, приобретающей устойчивый характер, является неплатежеспособность субъекта хозяйствования в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса;

– неплатежеспособности, имеющей устойчивый характер, является неплатежеспособность субъекта хозяйствования в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса, и наличие на дату составления последнего бухгалтерского баланса значения коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами, превышающего нормативные значения коэффициентов.

С 1 октября 2023 года Постановление Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 N 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» [2] введены новые показатели и критерии, определяющие степень риска банкротства.

С 01.10.2023 для оценки степени риска банкротства субъектов хозяйствования используются два ключевых показателя:

1. Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (K1), равный отношению общей суммы обязательств к общей сумме имущества. Он отражает соотношение обязательств субъекта хозяйствования и его имуществу.

2. Коэффициент просроченных обязательств (K2), равный отношению суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств. Данный коэффициент показывает соотношение суммы просроченных обязательств и общей суммы обязательств.

Коэффициенты рассчитываются с округлением до двух знаков после запятой.

С учетом указанных показателей предусматриваются четыре степени риска банкротства субъекта хозяйствования: низкая, средняя, высокая,

критическая. В соответствии с Законом о неплатежеспособности на основе данных показателей управляющий проводит расчет оценки степени риска банкротства должника по итогам санации, а Министерство экономики – формировать перечни государственных организаций с указанием степени риска.

Сравнивая две вышеизложенные методики следует отметить, что коэффициент обеспеченности обязательств имуществом из новой методики и коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами из старой по сути имеют одинаковую методику расчета и экономический смысл. Что же касается остальных коэффициентов, то можно увидеть, что акцент с активов в части дебиторской задолженности и собственного оборотного капитала в старой методике смещается в сторону пассива в части просроченной суммы обязательств – в новой.

Кроме этого, если в старой методике оценки риска банкротства были нормативные значения коэффициентов, которые учитывали специфику расчетов и финансирования активов в каждой отрасли, то в новой методике критерии отнесения организации к той, или иной степени риска вероятности банкротства едины для всех организаций не зависимо от отрасли или специфики деятельности, что является существенным недостатком данной методики, так как одно и тоже значение приведённых коэффициентов для промышленных организаций и организаций торговли может говорить о разной степени риска банкротства.

Сравнивая две методики оценки риска наступления банкротства следует отметить, что ни одна ни вторая методика не могут в достаточной мере обеспечить необходимую степень достоверности оценки данного явления, так как рассматривают банкротство только, с одной стороны: старая методика со стороны активов, а новая – со стороны обязательств. Оценку просроченных обязательств и их доли в имуществе организации следует всегда увязывать с анализом дебиторской задолженности

организации, ее просроченной части и вероятности ее погашения или судебного истребования долгов. Сами по себе суммы дебиторской и кредиторской задолженностей могут ничего не означать без анализа соотношения их сумм и просроченных составляющих.

Таким образом и новая и старая методика имеют ряд недостатков, которые не позволяют при их использовании оценить реальную степень риска наступления банкротства. Однако введение в оценочные показатели новой методики оценки сумм просроченных обязательств является положительным моментом, и позволяет более точно оценить платежеспособность организации.

Использованные источники:

1. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://economy.gov.by/uploads/files/sanacija-i-bankrotstvo/PostSM-ot-12-12-2011-N1672.pdf>. – Дата доступа: 06.12.2024.

2. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 N 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://economy.gov.by/uploads/files/sanacija-i-bankrotstvo/PostSM-ot-12-12-2011-N1672.pdf>. – Дата доступа: 07.12.2024.