

*Трибуналова И.А.*

*Старший преподаватель кафедры «Экономической информатики  
учета и коммерции»*

*Гомельский государственный университет «Имени Ф. Скорины»*

*РБ, г. Гомель*

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ РИСКА  
БАНКРОТСТВА СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В  
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Аннотация: в статье рассмотрены методики оценки риска банкротства в Республике Беларусь до и после 1 октября 2023 года. и дана их сравнительная характеристика с точки зрения точности, достаточности и достоверности оценки вероятного риска банкротства организации.*

*Ключевые слова: оценка риска банкротства, финансовое состояние, сумма просроченных обязательств, структура активов, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.*

*Trybunalava Ina Alexandrovna*

*Senior Lecturer of the Department of Economic Informatics of Accounting  
and Commerce*

*Francisk Skorina Gomel State University*

*Republic of Belarus, Gomel,*

**COMPARATIVE ANALYSIS OF METHODS FOR ASSESSING THE  
RISK OF BANKRUPTCY OF BUSINESS ENTITIES IN THE REPUBLIC  
OF BELARUS**

*Abstract: The article considers the methods of assessing the risk of bankruptcy in the Republic of Belarus before and after October 1, 2023. and their*

comparative characteristics are given in terms of accuracy, sufficiency and reliability of the assessment of the probable risk of bankruptcy of the organization.

*Keywords:* assessment of bankruptcy risk, financial condition, amount of overdue liabilities, asset structure, accounts receivable, accounts payable.

Оценка риска банкротства субъектов хозяйствования – важный элемент финансового анализа. До 1 октября 2023 года анализ риска банкротства организации в Республики Беларусь определялся в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [1]. В качестве показателей для оценки платежеспособности субъектов хозяйствования использовались следующие коэффициенты:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

Установлено, что критерием:

- признания субъекта хозяйствования платежеспособным является наличие коэффициента текущей ликвидности и (или) коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода, имеющих значения более приведенных в нормативных значениях коэффициентов или равные им;

- признания субъекта хозяйствования неплатежеспособным является наличие одновременно коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода, имеющих значения менее приведенных в нормативных значениях коэффициентов;

– неплатежеспособности, приобретающей устойчивый характер, является неплатежеспособность субъекта хозяйствования в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса;

– неплатежеспособности, имеющей устойчивый характер, является неплатежеспособность субъекта хозяйствования в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса, и наличие на дату составления последнего бухгалтерского баланса значения коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами, превышающего нормативные значения коэффициентов.

С 1 октября 2023 года Постановление Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 N 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» [2] введены новые показатели и критерии, определяющие степень риска банкротства.

С 01.10.2023 для оценки степени риска банкротства субъектов хозяйствования используются два ключевых показателя:

1. Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (K1), равный отношению общей суммы обязательств к общей сумме имущества. Он отражает соотношение обязательств субъекта хозяйствования и его имуществу.

2. Коэффициент просроченных обязательств (K2), равный отношению суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств. Данный коэффициент показывает соотношение суммы просроченных обязательств и общей суммы обязательств.

Коэффициенты рассчитываются с округлением до двух знаков после запятой.

С учетом указанных показателей предусматриваются четыре степени риска банкротства субъекта хозяйствования: низкая, средняя, высокая,

критическая. В соответствии с Законом о неплатежеспособности на основе данных показателей управляющий проводит расчет оценки степени риска банкротства должника по итогам санации, а Министерство экономики – формировать перечни государственных организаций с указанием степени риска.

Сравнивая две вышеизложенные методики следует отметить, что коэффициент обеспеченности обязательств имуществом из новой методики и коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами из старой по сути имеют одинаковую методику расчета и экономический смысл. Что же касается остальных коэффициентов, то можно увидеть, что акцент с активов в части дебиторской задолженности и собственного оборотного капитала в старой методике смещается в сторону пассива в части просроченной суммы обязательств – в новой.

Кроме этого, если в старой методике оценки риска банкротства были нормативные значения коэффициентов, которые учитывали специфику расчетов и финансирования активов в каждой отрасли, то в новой методике критерии отнесения организации к той, или иной степени риска вероятности банкротства едины для всех организаций не зависимо от отрасли или специфики деятельности, что является существенным недостатком данной методики, так как одно и тоже значение приведённых коэффициентов для промышленных организаций и организаций торговли может говорить о разной степени риска банкротства.

Сравнивая две методики оценки риска наступления банкротства следует отметить, что ни одна ни вторая методика не могут в достаточной мере обеспечить необходимую степень достоверности оценки данного явления, так как рассматривают банкротство только, с одной стороны: старая методика со стороны активов, а новая – со стороны обязательств. Оценку просроченных обязательств и их доли в имуществе организации следует всегда увязывать с анализом дебиторской задолженности

организации, ее просроченной части и вероятности ее погашения или судебного истребования долгов. Сами по себе суммы дебиторской и кредиторской задолженностей могут ничего не означать без анализа соотношения их сумм и просроченных составляющих.

Таким образом и новая и старая методика имеют ряд недостатков, которые не позволяют при их использовании оценить реальную степень риска наступления банкротства. Однако введение в оценочные показатели новой методики оценки сумм просроченных обязательств является положительным моментом, и позволяет более точно оценить платежеспособность организации.

#### **Использованные источники:**

1. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://economy.gov.by/uploads/files/sanacija-i-bankrotstvo/PostSM-ot-12-12-2011-N1672.pdf>. – Дата доступа: 06.12.2024.

2. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 N 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://economy.gov.by/uploads/files/sanacija-i-bankrotstvo/PostSM-ot-12-12-2011-N1672.pdf>. – Дата доступа: 07.12.2024.