

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ

Максимова Одина Комиловна
преподаватель кафедры «Узбекского языка и литературы»
Андижанский государственный медицинский институт

Аннотация: в статье рассматриваются понятия «компетенция» и «компетентность», анализируются признаки и свойства данных понятий. Выявлено, что трактовки понятий разнообразны по смыслу как сами по себе, так и в сравнении друг с другом, что выражается в использовании одинаковых терминов, характеризующих существенные признаки разных явлений.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, системный подход, личностный подход, способности, деятельность.

METHODOLOGICAL BASIS OF THE COMPETENCE-BASED APPROACH IN EDUCATION

Maksimova Odina Komilovna
Lecturer of the Department of "Uzbek Language and Literature"
Andijan State Medical Institute

Abstract: the article examines the concepts of «competence», analyzes the features and properties of these concepts. It is revealed that the interpretations of the concepts are diverse in meaning both in themselves and comparison with each other, which is expressed in the use of the same terms characterizing the essential features of different phenomena.

Key words: competence, competency, system approach, personal approach, abilities, activity.

На методологическом уровне поиск сути компетенции и компетентности предполагает, прежде всего, выявление существенных признаков данных явлений с позиций системного, целостного, личностного и деятельностного подходов. Прежде всего, отметим, что

определения понятий компетенции и компетентности не отражают однозначного и достаточно точного представления о них. Компетенции трактуют как:

- *квалификационную характеристику* индивида, взятую в момент его включения в деятельность;
- *круг вопросов*, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом;
- *общую способность*, основанную на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению;
- *совокупность взаимосвязанных качеств личности* (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним;
- *совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности* ученика, необходимых, чтобы осуществлять личностно и социально значимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности;
- *способность реализации знаний и умений* в конкретной ситуации;
- *способность индивида к активному, ответственному жизненному действию*, осуществляемому на основе ценностного самоопределения, способность активно взаимодействовать с миром, в ходе взаимодействия понимать, изменять себя и мир.

Аналогично представляют и понятие «компетентность»:

- *способность человека успешно взаимодействовать* как с физическим, так и с социальным окружением;
- это есть *мера освоения компетенции*, определяемая *способностью* решать предписанные задачи;
- *владение, обладание* человеком соответствующей *компетенцией*, включающей его *личностное отношение* к ней и предмету деятельности;

– *специфическая способность*, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия.

Как видим, трактовки понятий разнообразны по смыслу как сами по себе, так и в сравнении друг с другом, что выражается в использовании одинаковых терминов, характеризующих сущностные признаки разных явлений (хотя и связанных между собой). Рассмотрим компетенцию как систему. Системный подход ориентирует не только на выявление структурных составляющих каждого явления и связей между ними, но и на выяснение связей каждого явления, сложного, системного само по себе, с элементами других систем, в которые оно включено и от которых зависит его функционирование и развитие.

Компетенция – это характеристика требований к человеку, которые позволяют стать ему компетентным в *определенном виде деятельности*. Именно деятельность диктует требования к человеку, осуществляющему эту деятельность. В соответствии с теорией деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.) структура деятельности включает в качестве основных компонентов цель, мотив, средства и результат. Поэтому к человеку предъявляются следующие основные требования: наличие целей, мотивов, заставляющих его быть активным, наличие знаний о предмете деятельности, о способах деятельности, наличие умений действовать с предметом.

Следовательно, с точки зрения деятельностного подхода компетенции как требования можно определить только на основе анализа той деятельности, применительно к которой определяются требования. Компетенции не могут рассматриваться в отрыве от какой-либо деятельности, поэтому они и включают в качестве структурных составляющих знания, умения, важные свойства и качества личности,

которые человек реализует в процессе деятельности, значимые для данного вида деятельности.

В теории деятельности Р.Х Шакурова [1; 2] обращается внимание на то, что стимулирующую функцию выполняет не только цель деятельности, но и задачи, которые необходимо человеку решить, чтобы достичь поставленной цели. А поскольку этого элемента в традиционной модели деятельности нет, то трудно объяснить, почему человеку необходимы те или иные умения, способности, тем более что он может в отличие от другого по-своему распорядиться своими знаниями и способностями. Все это подводит к мысли о том, что важно сложить такой состав компетенций, который позволит человеку успешно и самостоятельно справиться с поставленной задачей (решение задачи может быть сделано на уровне репродукции, или творчества, изобретательства и др.). Отсюда вытекает вывод о необходимости такой компетенции (обобщенно), как способность. Благодаря своим способностям человек может преодолевать барьеры, принимать решения, выполнять действия и пр., т.е. решать задачи. В зависимости от развитости способностей (общих и специальных) деятельность и ее результаты характеризуются тем или иным качеством.

Способности человека, определяемые как особая чувствительность организма к воздействиям окружающего мира, выражаются в реакции человека на требования деятельности. Способности имеют отношение к любым психическим проявлениям человека: к интеллектуальным, эмоциональным, волевым и т.д. Если человек слабо реагирует на требования деятельности, то это объясняется слабым развитием способностей. Способность как психологическая категория не может не быть в составе компетенций, к какому виду деятельности она не относилась бы. Усвоение компетенций, таких как знания и умения, невозможны без развитых способностей. И напротив, развитие способностей возможно при условии овладения знаниями и умениями.

Положения из теории способностей Б.П. Теплова дают основания для указания на такие чрезвычайно важные компетенции, как способности.

Сказанное по поводу состава компетенций уже показывает, что между названными элементами должны существовать определенные связи и зависимости. Однако необходимо добавить к составу компетенций еще свойства и качества личности, имеющие определенное значение для выполняемой деятельности. Выше уже было сказано по этому поводу, что в зависимости от интеллекта, воли, отношения человека к окружающему миру, обществу, природе и др. проявление человека в разных видах деятельности различно. С точки зрения личностного подхода важно выявить те свойства и качества, которые либо тормозят, либо активизируют действия человека, то есть способствуют или не способствуют его успешности в определенных видах деятельности. Все сказанное выше позволяет обобщенно представить следующие сущностные признаки компетенции:

- требования к человеку, необходимые для успешного выполнения определенного вида деятельности;
- объективный характер требований
- совокупность требований, включающих в качестве компонентов знания, умения, способности, личностные качества, важные для успешного выполнения определенного вида деятельности, а в качестве элементов – перечни конкретных знаний, конкретных умений, способностей и личностных качеств;
- взаимосвязи между требованиями – компонентами и элементами компетенций (прямые, непосредственные и функциональные связи между способностями, знаниями, умениями и личностными качествами, которые обуславливают друг друга).

Компетенция, как составляющая другой системы, в которую она включена, зависит от тех изменений, которые образуются в другой, более

сложной системе, составной частью которой она является, - в обществе, в социальной сфере, в производстве, в культуре и др. Компетенция – это объективное явление, заданное обществом, обусловленное уровнем развития общества, уровнем развития экономической, производственной, культурной, образовательной и др. сфер. Поскольку функционирование общества есть динамичный процесс, развивающийся, изменчивый, то это определенным образом отражается на содержании компетенций, характеризующих конкретного специалиста, которые в свою очередь, корректируются под воздействием инновационных процессов в науке, культуре, производстве, образовании.

По словам Дж. Равена, зарождаюсь «внутри» человека в виде его биологической наследственности, способностей, склонностей и других индивидуальных особенностей, компетентность, будучи по природе качеством субъективным, формируется и развивается в зависимости от объективных условий. Компонентами компетентности Дж. Равен считает те «характеристики и способности людей, которые позволяют им достигать лично значимых целей – независимо от природы этих целей и социальной структуры, в которой эти люди живут и работают» [3, 280].

Опираясь на системный подход, отметим, что данное явление характеризуется не столько составом элементов, сколько разнообразием связей между ними. За состав «отвечает» компетенция – это в ней установлена совокупность элементов, составляющих систему. А вот связи между ними, устанавливаемые человеком в процессе деятельности, характеризуют качество его деятельности, его поведения и обуславливают его компетентность.

Согласно модели Равена, отдельные виды компетентности могут в разных ситуациях выступать в качестве компонентов определенной компетентности и наоборот [3, 259]. Эти компоненты компетентности разделены на когнитивные (определение препятствий на пути достижения

целей), аффективные (удовольствие от работы) и волевые (настойчивость, решимость, воля). Было установлено, что развитие новых навыков, умений и видов компетентности происходит в зависимости от тех целей, которые значимы для индивида в настоящее время [там же, 297]. По мере взросления развиваются не все компетентности, а преимущественно те, которые определяются ценностными установками индивида. Чем старше становится человек, тем большую значимость в формировании и развитии компетентности приобретают не его способности, а ценностные установки.

Компетентности могут быть развиты и проявлены только в тех ситуациях, где выполняемая деятельность приобретает личностную значимость. Имеются и другие многочисленные взгляды на структуру компетентности. Например, М.А. Холодная [4] выделяет содержательный, деятельностный и личностный компоненты компетентности, которые отражают названные ранее компетенции – знания, умения, способности, личностные качества.

Таким образом, *системный подход* позволяет определить состав и связи между отдельными элементами компетенций и компетентности, *деятельностный подход* обеспечивает включение в состав компетенций способностей и умений, обеспечивающих практическую направленность на овладение компетенциями и их реализацию; *личностный подход* позволяет увидеть составляющие компетенций, обусловленные свойствами и качествами личности, значимыми для усвоения и реализации компетенций в определенных ситуациях; *целостный подход* направлен на выявление всех возможных сторон компетенций и их координацию, взаимозависимость, что позволит привести формирование компетентности к наиболее совершенному варианту.

Литература

1. Шакуров Р.Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики). – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – 180с.
2. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. – 2001. - №1. – С. 3-18.
3. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. – М., «Когито-Центр», 2002. – 396 с.
4. Холодная М.А. Психология интеллекта. - СПб., 2002.