

УДК 9.93/94

*Базарбаев А.А.
Младший научный сотрудник
Институт истории АН РУз
Узбекистан, Ташкент*

*Ахмедов Т.О.
PhD по историческим наукам
Старший научный сотрудник
Институт истории АН РУз
Узбекистан, Ташкент*

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОЛОНИЗАЦИИ
ХИВИНСКОГО ХАНСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ В 1873
ГОДУ**

Аннотация: В данной статье анализируется ход исторических событий связанных с колонизацией Хивинского ханства, рассматривается политическое положение Хивинского ханства после колонизации его со стороны Российской империи.

Ключевые слова: Хивинское ханство, Российская империя, колонизация, Хивинский поход.

*Bazarbaev A.A.
Junior Researcher
Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan
Uzbekistan, Tashkent*

*Akhmedov T.O.
Senior Researcher*

**POLITICAL CONSEQUENCES OF THE COLONIZATION OF THE
KHIVA KHANATE BY THE RUSSIAN EMPIRE IN 1873**

Abstract: This article analyzes the course of historical events associated with the colonization of the Khiva Khanate, and examines the political position of the Khiva Khanate after its colonization by the Russian Empire.

Key words: Khanate of Khiva, Russian Empire, colonization, Khiva campaign.

Введение. Хивинское ханство, являвшееся одним из трех государств узбекских ханств, было колонизировано в последствии завоевательного похода Российской империи в 1873 г. После того, как ханство перешло в состав империи, оно фактически утратило свою независимость. Но что же предшествовало этому?

Изначально перед колонизацией Хивы, в начале 50-х гг. XIX в. Россия перешла к активным завоевательным действиям в отношении Кокандского ханства. Генералу В.А. Перовскому удалось взять кокандскую крепость «Ак-мечеть» (позже переименованную в форт Перовский)¹. Она имела большое значение, и ее влияние на караванные и водные пути в среднеазиатские ханства, в том числе и Хиву было велико. Действие русской стороны вызывало у Хивинского ханства беспокойство. Её стремление помочь Кокандскому ханству ограничивалось резким пресечением со стороны России, которая предупреждала Хивинское ханство не вмешиваться в «свои разборки». Соответственно, опасаясь последствий, ханство было вынуждено держаться в стороне от

¹ Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90-е годы XIX в.). М.: Наука, 1965. — С. 60.

вмешательства и действовать скрытно. Завоевательные успехи России в Средней Азии, на Кавказе, Балканах в начале 1850-х гг. обеспокоили Турцию и европейские державы. Но, как известно в Крымской войне 1853-1856 гг. Россия потерпела поражение. Сильному ослаблению авторитета России на европейской арене послужил и парижский договор 1856 года². Для того, чтобы восстановить свое положение и усилить его, а также не допустить усиление позиций Англии в Средней Азии, правительство приняло решение продолжить завоевание ханств.

Интерес к Средней Азии обуславливался рядом факторов, значительными из которых были полезные ископаемые, сырье, а именно хлопок, который на тот момент очень сильно подорожал по причине гражданской войны в США³. В Хиву, как и другие ханства, были направлены русские послы, с целью установить с ними определенные договоренности. Касательно Хивинского ханства, 28 июля 1858 г. состоялись переговоры между послом Н.П. Игнатьевым и ханом Саид Мухаммадом, в ходе которых были достигнуты некоторые соглашения⁴. Но лишь по одному вопросу консенсуса достичь не удалось. Он касался несогласия хана на разрешение въезда русских судов в Хиву. Результат неудачных переговоров, несмотря на проявленную лояльность хана российскому правительству, послужил ещё одной причиной для начала экспансии Средней Азии:

В состоявшемся 21 октября 1860 г. бою под Узун-Агачом 20.000 кокандцев потерпели поражение перед русским войском, в течение 1864 г. была захвачена крепость Аулие-ата в Таразе, захвачены города Туркестан и Чимкент. 15 июня 1865 г. был взят Ташкент⁵.

² История дипломатии: в 3 т./гл.ред. В.П.Потемкин. – М.: ОГИЗ, 1945. – Т.3: Москва. – С. 803.

³ Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90-е годы XIX в.). М.: Наука, 1965. — С. 144.

⁴ Кочнев А. Политика России в отношении Хивинского ханства в начале XVIII -второй половине XIX в./дис. ... канд.ист.наук. – Екатеринбург, 2018 – С 140.

⁵ Там же. С. 143 – 146.

После завоевания Ташкента, генерал М.Г. Черняев адресует письмо хивинскому хану, в котором указывает на то, что Россия упрочняется в Средней Азии и намекает, что в случае действий направленных против имперских интересов, такая же участь может постигнуть и ханство⁶.

По логике сложившихся обстоятельств, русское войско должно было двинуться в сторону Хивы, однако активные действия Бухары против России из-за притязаний на Ташкент, и впоследствии взятие Коканда отвлекли империю от похода на Хиву.

Это обстоятельство отсрочило на некоторое время поход на ханство⁷.

В 1866 г. русскими войсками были взяты Джизак, Ура-Тюбе, Ходжент.

В 1867 г. из захваченных территорий было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, центром которого был назначен город Ташкент. Генерал-губернатором назначен К.П. фон Кауфман. В 1867 г. заключается мирный договор с Кокандом. Покоряются Самарканд, Катта-Курган.

Русское войско упорно сражалось с Бухарским эмиратом, в ходе боев в Замбулакских высотах в ходе которых последний потерпел поражение. Вследствие этого, в июне 1868 г. бухарский эмир также был вынужден подписать мирный договор, согласно которому Бухара теряла свою самостоятельность.

То, что Хива не вмешивалась в завоевательные действия России, не вступала в союз с бухарским эмиром, занималась урегулированием своих внутренних вопросов, послужило лояльному отношению со стороны империи к Хиве. Но лишь временно. Изначально К.П. фон Кауфман пытался «взять Хиву» «мирным» путем, чтобы избежать войны, так как военные действия в еще одном направлении в определенной степени ослабили бы русское войско. Предпосылками для похода на Хиву

⁶ ЦГА РУз. Ф. И-125. Оп. 2. Д. 312. Л. 1–8.

⁷ Гроссул-Толстой П.Л. Дела русского оружия и политики в Средней Азии. По поводу войны России с Хивой. Одесса, 1871 – С. 20.

послужили: политическая обстановка, обусловленная укреплением позиций Англии в Афганистане, консолидация вокруг ханства «несогласных» с политикой России, а также отклонение ханом просьб, и игнорирование обращений генерала К.П. фон Кауфмана, в которых требовалось освободить пленников и допустить свободную торговлю русских купцов на территории Хивы⁸. Ещё одна попытка «мирного» соглашения в 1872 г. была провалена. И с учетом всей сложившейся картины, правительство нашло уместным решение «хивинского вопроса» исключительно военным путем.

Подготовка к походу началась в конце 1872 г. Выход состоялся уже весной 1873 г. В нем принимали участие войска трех военных округов: Туркестанского, Оренбургского и Кавказского. В составе особо сформированных отрядов они выступили из четырех пунктов. Из Ташкента: туркестанский отряд, в составе которого насчитывалось 22 роты, 18 орудий и 18 сотен возглавил генерал фон Кауфман; из Оренбурга: оренбургский отряд, с 15 ротами, 8 сотнями и 8 орудиями, возглавляемый генералом Вережкиным; Мангышлакский отряд, с 12 ротами, 8 сотнями и 8 орудиями – возглавляемый полковником Ломакиным; из Красноводска: красноводский отряд с 8 ротами, 6 сотнями и 10 орудиями возглавляемый полковником Маркозовым⁹. (Последний, по причине возникших проблем, связанных с пресной водой, был вынужден вернуться обратно). В Туркестанском округе образовалось две колонны: Джизакская, возглавляемая майором Головачевым и Казалинская – полковником Головым. В последний раз К.П. фон Кауфман обратился к хивинскому хану, в послании, где требовал наладить русско-хивинскую торговлю. В нем же обвинял того в подстрекательстве казахских племен и требовал прекратить вмешиваться в их внутренние дела. Хивинский хан не удовлетворил требования российской стороны и начал подготовку к наметившейся войне против

⁸ ЦГА РУз. Ф. И-125. Оп. 2. Д. 313. Л. 1–8.

⁹ Логофет Д. Н. Завоевание Средней Азии // История русской армии и флота : в 15 т. / ред.

А. С. Гришинский, Н. С. Никольский. М., 1913. Т. 3. С. 128.

врага. Для этих целей в Хиве была сооружена специальная башня с 20 пушками, по арыкам была разведена вода, с целью недопущения русских судов из Аральского моря, фарватер Амударьи - Галдык был перегорожен¹⁰.

1 марта 1873 г. первой из Ташкента и Ходжента выступила Джизакская колонна. К 1 мая войска уже достигли пунктов близ Хивы – местности Адам Крылган, урочища Урга, колодца Ильтедже. В произошедшем в мае сражении на левом берегу Амударьи пяти тысячное хивинское войско было отогнано благодаря артиллерии слившихся Оренбургского и Мангышлакского отрядов. К середине месяца русские войска смогли пересечь реку. 22 мая близ Хазараспа хивинское войско смогло совершить нападение на фуражиров врага, однако уже на следующий день К.П. фон Кауфман смог занять город. Укрепив защиту переправы, русское войско продолжало свое движение на Хиву. С севера к Хиве подошли Оренбургский и Мангышлакский отряды, которые расположились напротив Шах-Абадских ворот Хивы. Хивинский хан был вынужден бежать, и покинув город, засел у племени йомудов. Не зная этой информации, враг начал штурм северной части города. С южной стороны 29 мая подошел Туркестанский отряд и фактически бой с Хивой был окончен. Далее русские войска по приказу К.П. фон Кауфмана разбираются с отказавшимися покориться туркменскими племенами. 2 июня 1873 г. М.Д.Скобелевым взят ханский дворец. Во время военного положения, в Хиве происходили смятения. Беспорядки и грабежи также имели место. Но самой большой причиной неурядиц послужило освобождение рабов-персов, которые считали, что с моментом их освобождения русскими, получив свободу, они могут отомстить своим бывшим владельцам за их прошлую участь. Для того чтобы прекратить нарастающий хаос, были приняты меры, направленные на предупреждение дальнейших беззаконий. На одном из

¹⁰ Кочнев А. Политика России в отношении Хивинского ханства в начале XVIII -второй половине XIX в./дис. ... канд.ист.наук. – Екатеринбург, 2018 – С. 156.

мест преступлений были пойманы два иранца-раба, и наказаны казнью на всеобщем обозрении, чтобы для всех остальных это послужило назиданием. В свою очередь, страсти в городе постепенно начали стихать.

Генерал К.П. фон Кауфман дал приказ войскам не совершать поборы с местного населения, немедленно восстановить мирную обстановку. Всё необходимое войска были обязаны приобретать не иначе, кроме как за деньги.

В Гендемианском саду была установлена ставка военачальника, куда из разных концов ханства приезжали представители и делегации. Далее, стоял вопрос о назначении хана. Так как не нашлось достойных кандидатов, подходящих на этот пост с позиции имперской стороны, было принято решение Рахимхану направить рекомендательное письмо, где декламировались гарант безопасности и возмещение на престол. Вернувшийся в город, по рекомендации фон Кауфмана Мухаммад Рахимхан II объявил о капитуляции, что означало установление полного протектората России над Хивой. Для решения в стране административных и финансовых вопросов на время пребывания в ханстве русских войск, было принято решение передать хану особый совет управления ханством, который состоял из русских чинов, хивинских сановников, по выбору хана, но с утверждением русского военачальника¹¹.

6 июня хан разместился в своём дворце в Хиве. В тот же день между хивинским ханом и генералом фон Кауфманом было подписано положение об управлении Хивинским ханством.

Основное содержание положения:

Моментами мы можем наблюдать самостоятельность хана, в осуществлении своей воли, как например, в нижеприведенных пунктах

¹¹ Гродеков Н. Хивинский поход 1873 года/СПб, М.:Типография В.С.Балашева, 1888 г. – С. 269-272.

подписанного положения:

1. Сеид-Мухаммад Рахим-хан остается, как и прежде, владельцем Хивинского ханства.
2. Хан, посредством кази-каляна и казиев ханства ведает судебными делами: как уголовными, так и тяжёбными, и действует на основании законов шариата и народных обычаев.
3. Правители городов, провинций и все лица по управлению ханством назначаются и сменяются ханом.

Однако в положении оговорены и влияния русской стороны на правление в Хиве, что по факту ограничивает полномочия хана, и показывает его «марионеточный» статус:

4. В состав совета ханства, по усмотрению командующего русскими войсками назначаются семь членов, которые могут быть сменяемы и замещаемы при необходимости другими им же.
5. Из семи членов четыре назначаются из числа русских и три из сановников ханства.
10. Командующий войсками сохраняет за собой право предлагать обсуждению и решению совета те вопросы, которые он сочтет уместными.
11. Вопросы поднимаемые командующим войском подлежат немедленному обсуждению и решению советом.
15. Совет имеет право возлагать на одного из своих членов наблюдение за приведением в исполнение принятых решений.

Еще одним из первых вопросов, который ставила перед собой целью решить имперское правительство – это искоренение рабовладельческих отношений в ханстве. Количество рабов доходило до 40.000, среди них преимущественно были: персы, афганцы и русские¹².

12 июня 1873 года было издано постановление хана и совета управления, которым провозглашалось освобождение всех рабов без

¹² Гродеков Н. Хивинский поход 1873 года/СПб, М.:Типография В.С.Балашева, 1888 г. – С. 275.

исключения, и декламировалась отмена рабства на территории Хивинского ханства. Рабам предоставлялось право жить в ханстве или покинуть его в любом желаемом направлении. Большинство рабов-персов выбрало второй вариант, и постепенно они выводились из территории ханства.

Еще одним острым вопросом, который возник в ханстве, стал вопрос туркменских племен, которые, как известно не жаловали хивинского хана. Туркмены, жившие на территории ханства, оказывали давление на принимаемые ханом решения, что в свою очередь делало его правление над ними лишь номинальным. Они не только не выплачивали подати, помимо того сами устраивали поборы с местного населения. Разумеется, эти тенденции не устраивали империю, и её задача превратить Хиву в вассальное ханство могло потерпеть крушение. С целью принять меры 3 июля 1873 г. фон Кауфман заявил, что за нарушения порядка пощады не будет. Хотя туркмены и выражали покорность изначально, посылая своих представителей генералу на поклон в Гендемианский сад, все же в действительности они тайно готовились оказать сопротивление царским войскам. 7 июня 1873 г. Кауфман направил к туркменам йомудам отряд войск под командованием Головачева. Подавление туркмен было неоправданно жестоким¹³. Это действие было своеобразным «намеком» для хивинцев. Оставшиеся туркмены подчинились новым порядкам, и таким образом имперское войско достигло своей цели по покорению Хивинского ханства. Далее диванбеги Мад Мурад и есаулбаши Рахматулла будут арестованы и сосланы в Калугу. 12 августа 1873 г. между Хивой и Россией будет заключен мирный договор, который состоял из 18 пунктов.

Результаты исследования:

По итогу колонизации Хивинского ханства:

1. Хивинский хан теряет свое единовластие. Мухаммад Рахим-хан был вынужден признать себя «покорным слугой императора».

¹³ Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90-е годы XIX в.). М.: Наука, 1965. — С. 307.

2. Без ведома царской власти хан не имел права вести внешнюю политику со среднеазиатскими колониями империи, а также предпринимать какие-либо военные действия против них.
3. Земли на правом берегу Амударьи отходили под распоряжение России, и в 1874 году был образован Амударьинский отдел в составе Туркестанского генерал-губернаторства.
4. Деятельность хана и хивинского правительства, согласно «положению об управлении Туркестанским краем» от 1886 г. контролировалась начальником Амударьинского отдела по гражданскому управлению, пользовавшегося правами уездного начальника.
5. Все свои внешние вопросы Хива осуществляла с ведома уездного начальника.
6. За внутреннюю политику Хивинского ханства, по предписанию царского правительства ответственность несло то же самое должностное лицо.
7. В Торговле русские представители имели монопольные рычаги, им позволялось не уплачивать 5% закята, а также иметь торговых представителей во всех городах ханства¹⁴.
8. На хивинское правительство была возложена контрибуция, составлявшая 2 млн. 200 тыс. рублей.

Заключение. И политически и экономически Хивинское ханство было поставлено в зависимое положение от России. Договор 1873 года который, мы упомянули, превратил хивинского хана в политического вассала Российской империи.

Список использованных источников и литературы:

1. Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90-е годы XIX в.). М.: Наука, 1965. — 468 с.

¹⁴ Тухтаматов Т. Россия и Хива в конце XIX – начале XX в. Победа Хорезмской народной революции/Москва, М.: Наука, 1969. – с 29-30.

2. История дипломатии: в 3 т./гл.ред. В.П.Потемкин. – М.: ОГИЗ, 1945. – Т.3: Москва. – 883 с.
3. Кочнев А. Политика России в отношении Хивинского ханства в начале XVIII -второй половине XIX в./дис. ... канд.ист.наук. – Екатеринбург, 2018 – 215 с.
4. ЦГА РУз. Ф. И-125. Оп. 2. Д. 312. Л. 1–8.
5. Гроссул-Толстой П.Л. Дела русского оружия и политики в Средней Азии. По поводу войны России с Хивой. Одесса, 1871 – 22 с.
6. ЦГА РУз. Ф. И-125. Оп. 2. Д. 313. Л. 1–8.
7. Логофет Д. Н. Завоевание Средней Азии // История русской армии и флота : в 15 т. / ред. А. С. Гришинский, Н. С. Никольский. М., 1913. Т. 3. – С. 62 – 128.
8. Гродеков Н. Хивинский поход 1873 года/СПб, М.:Типография В.С.Балашева, 1888. – 470 с.
9. Тухтаметов Т. Россия и Хива в конце XIX – начале XX в. Победа Хорезмской народной революции/Москва, М.: Наука, 1969. – 143 с.