

Дорофеева Я.А.

магистрантка

2 курс, департамент магистратуры (бизнес-программ)

Тольяттинский государственный университет

Россия, г. Тольятти

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ

Аннотация: В статье рассматриваются направления развития методологических аспектов проектного управления в органах государственной и муниципальной власти. В качестве совершенствования проектного менеджмента в органах власти рекомендуется использование гибридного подхода, где высокоуровневые задачи будут реализовываться по классическому подходу, а компоненты проектов будут реализовываться методами и инструментами гибкого подхода, ряд которых предложен автором статьи.

Ключевые слова: проектное управление, гибкий подход, классический подход, гибридный подход, органы власти.

Dorofeeva I.A

graduate student

2 course, department of magistracy (business programs)

Tolyatti State University

Russia, Tolyatti

IMPROVING APPROACHES AND TOOLS OF PROJECT MANAGEMENT IN GOVERNMENT BODIES

Abstract: The article discusses the directions of development of methodological aspects of project management in state and municipal authorities. As an improvement of project management in the authorities, it is recommended to use

a hybrid approach, where high-level tasks will be implemented according to the classical approach, and project components will be implemented using methods and tools of a flexible approach, a number of which are proposed by the author of the article.

Keywords: project management, flexible approach, classical approach, hybrid approach, authorities.

Действующая система проектного управления в органах власти на сегодняшний день не дает максимального эффекта, поэтому необходимо ее развитие, совершенствование подходов проектного управления, методов отбора проектов. Остаются нерешенными ряд проблем проектного управления в деятельности органов власти, такие как несоблюдение сроков проектов, их бюджетов, неэффективность использования различных ресурсов, невыполнение показателей и недостижение целей и другие.

Следовательно, совершенствование подходов, механизмов и инструментов проектного управления в органах власти является одной из приоритетных задач исследователей в области проектного менеджмента.

В 2015 году началось активное внедрение проектного управления в различные виды деятельности органов власти на всех уровнях, разрабатывались нормативно-правовые акты, проводилось обучение служащих. В 2016 году было утверждено «Положение об организации проектной деятельности в Правительстве РФ», что позволило эту управленческую деятельность подкрепить нормативно-правовой основой [1].

В соответствии с нормативными документами проектного менеджмента жизненный цикл проекта включает следующие этапы: инициирование проекта, его подготовку, реализацию и завершение проекта. Обязательными для этапа реализации являются подэтапы и процессы мониторинга, оценки и контрольных мероприятий. Для проектного управления в органах власти характерен также постпроектный мониторинг.

Для каждого вида проекта (национальный, федеральный, региональный) принят определенный уровень утверждения документов проекта на каждом этапе жизненного цикла. В рамках этапов жизненного цикла обязательно определяются контрольные точки для улучшения управляемости, проведения мониторинга и контроля за проектом. Основными параметрами проекта является цель, показатели измерения достижений и выгод проекта по методике (программы, портфеля), результат и контрольная точка.

Деятельность по управлению регулируется постановлением Правительства Самарской области от 18 августа 2017 года №542 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Самарской области». Данным постановлением утверждены Положение «О проектной деятельности и функциональная структура проектной деятельности в Правительстве Самарской области» [2]. Проектное управление в Самарской области организовано в соответствии со следующим жизненным циклом (рисунок 1).

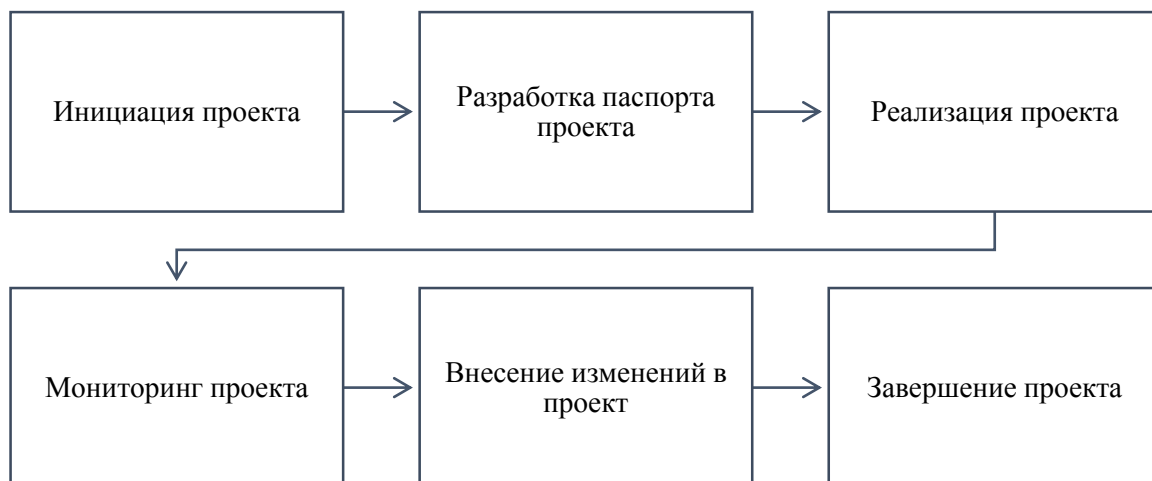


Рис. 2. Стадии жизненного цикла проекта на примере Самарской области

Структура проектного управления в Самарской области включает как постоянные органы управления (Совет по национальным и приоритетным

проектам Самарской области, региональный проектный офис, региональный центр проектной деятельности, ведомственные проектные офисы), так и временные.

Для более эффективной организации проектной деятельности разработаны и утверждены в 2021 году «Методические рекомендации по организации проектной деятельности в органах местного самоуправления в Самарской области». Таким образом, на региональном уровне создана нормативная база для реализации национальных проектов до 2024 года.

Комплексное управление проектами в Самарской области также реализовано очень на высоком уровне (реализуется 52 региональных проекта). По каждому проекту в цифровом виде отслеживаются показатели, контрольные точки и сравниваются результаты с планом, организован электронный документооборот. При этом остаются проблемные направления с инструментальной поддержкой проектного управления.

Важное место в проектном управлении в органах власти занимают методологии управления проектами или подходы к управлению проектами. Общепринятыми являются два подхода: так называемый классический и гибкий. Изученные работы различных исследователей проектного менеджмента, показали, что оптимальным будет использование гибридного подхода к управлению проектами в органах власти, где высокоуровневые задачи будут реализовываться по классическому подходу, а компоненты проектов будут реализовываться методами и инструментами гибкого подхода [3].

Переход к гибриднему жизненному циклу позволит команде планировать поставку ценности с учетом имеющихся рисков. Многие команды не в состоянии за один день переключиться на способы ведения работы на принципах гибкого подхода тем более в государственном и муниципальном управлении. Постепенный переход связан с добавлением итеративных (гибких) по характеру методов для улучшения обмена

знаниями и согласованности между командами и заинтересованными сторонами.

В качестве адаптации гибкой методологии в управлении проектами можно рекомендовать внедрять комбинацию инструментов проектного управления, которая включает согласованное использование фреймворка Scrum («скрам») и метода «канбан». Эти рекомендации подходят для реализации в органах власти информационных проектов (создание и развитие информационных систем и других элементов информационной инфраструктуры), а также для реализации проектов «Умный город».

Подводя итог, можно сказать, что комбинирование практик и инструментом гибкого и классического подхода дает синергетический результат с более высокими показателями исполнения, чем у каждого компонента в отдельности.

Использованные источники:

1. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (с изменениями от 24 июня 2021 №987).

2. Иваненко, Л. В. Метод проектного управления как инновационная форма реализации уникальных мероприятий на муниципальном уровне / Л. В. Иваненко // Основы экономики, управления и права. – 2021. – № 2(27). – С. 21-26. – DOI 10.51608/23058641_2021_2_21. – EDN WXSUYI.

3. Agile: практическое руководство / [пер. с англ.] – М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2019. - 182 с.