

Аминов Фазлитдин Бахадирович,
доцент кафедры «Инновационная экономика»
Каршинский инженерно-экономический институт,
г. Карши, Республика Узбекистан

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА

Аннотация

В данной статье представлены научно-теоретические определения, данные экономистами понятиям «экономический рост» и «экономический потенциал», и их сравнительный анализ, а также значение регионального потенциала в обеспечении устойчивого экономического развития и экономического роста. Выделяются основные элементы экономического роста, классификация экономического потенциала и возможности его использования. Объяснены направления стратегического управления.

Ключевые слова: экономический рост, экономический потенциал, экономическое развитие, элементы потенциала.

Annotation

This article presents the scientific and theoretical definitions given by economists to the concepts of “economic growth” and “economic potential” and their comparative analysis, as well as the importance of regional potential in ensuring sustainable economic development and economic growth. It highlights the main elements of economics growth and the categorization of the economic potential and the possibility of its use. The directions of strategic management are explained.

Keywords: economic growth, economic potential, economic development, potential elements.

При проведении экономических реформ в Узбекистане большое внимание уделяется обеспечению экономического роста страны за счет эффективного использования имеющегося потенциала в регионах. В Приоритетах развития и либерализации экономики Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года приоритетными направлениями экономического развития и либерализации являются дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и поддержание высоких темпов экономического роста, а также комплексное и пропорциональное социально-экономическое развитие областей, районов и городов, их территорий комплексного и эффективного использования природного, минерально-сырьевого, промышленного, сельскохозяйственного, туристического и трудового потенциала каждого региона в целях эффективного использования имеющегося потенциала, ускорить непосредственное социально-экономическое развитие, повысить уровень жизни и доходов населения [1].

Основной экономической проблемой любой страны является обеспечение стабильного экономического роста и его высоких темпов. Устойчивый экономический рост заключается в обеспечении того, чтобы экономика росла высокими темпами в течение длительного времени, а высокие темпы экономического роста достигались в результате взвешенной

макроэкономической политики, экономической либерализации, модернизации и диверсификации производства, а также ускорения углубление структурных реформ, направленных на техническое перевооружение.

В целях внедрения единой системы оценки комплексного и пропорционального социально-экономического развития регионов нашей страны, эффективности использования природно-сырьевых ресурсов, экономического и инвестиционного потенциала и других сравнительных преимуществ Постановлением Президента Республики Узбекистан, от 01.05.2020 г. № ПП-4702 «О внедрении системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов» принято решение [2] о введении рейтинговой системы, внедрение которой обеспечит высокие темпы экономического роста с использованием имеющегося в регионах потенциала. Исходя из вышеизложенного, актуальность данной работы считается высокой.

Литературный обзор

Проблемы экономического роста сейчас занимают центральное место в экономических дискуссиях, в диалогах различных политиков, членов правительства, представителей разных национальностей. Потому что рост реального производства позволяет в той или иной степени решить типичную для любой экономической системы проблему удовлетворения неограниченных потребностей в условиях ограниченности ресурсов.

Одна из ранних концепций экономического развития, связанная с именем А. Смита и Т. Мальтуса, основывалась на предположении, что труд, капитал и население являются первичными факторами его роста или замедления. Но они, как и многие сторонники классической политической экономии, не учитывали значения такого важного фактора, как развитие человеческих знаний, развитие науки и применение ее достижений для улучшения организации техники и производства. [3].

Другой выдающийся ученый-классик, Давид Рикардо, утверждал, что экономический рост можно контролировать за счет технологических усовершенствований машин и специализации в торговле, но он также предполагает довольно устойчивое состояние.

Дальнейшие концепции экономического роста сосредоточены на различных комбинациях четырех определяющих факторов развития: труда, капитала, ресурсов и технологий. В частности, особый интерес для теорий экономического роста представляет стадийная теория У. Ростоу, согласно которой устойчивый экономический рост через определенный промежуток времени приводит к существенным качественным изменениям в экономической структуре страны, и экономика закономерно переходит «из одной стадии в другое», или из одного состояния в другое [4].

Платежеспособный спрос является ключевым фактором в кейнсианской модели, и именно расширение совокупного платежеспособного спроса должно способствовать экономическому росту. На практике Кейнс ориентируется на факторы предложения, что характерно

для классического подхода, а не на факторы спроса. По Кейнсу, мультипликативный эффект инвестиций важен при изучении экономического роста. Чем богаче страна, тем большая доля аккумулируется и направляется для роста национального дохода.

Анализ и результаты

Поскольку экономический рост изучается с разных позиций, его можно разделить на интенсивный и экстенсивный типы. Экстенсивный экономический рост происходит за счет дополнительного вовлечения таких факторов производства, как природные ресурсы, труд и капитал, и только их количественного увеличения. Их качество и технический уровень останутся неизменными. Интенсивный экономический рост обеспечивается за счет совершенствования научно-технической базы, эффективного использования всех факторов производства и повышения производительности труда. Интенсивный метод выражается в производительности каждой единицы задействованных в производстве ресурсов, в конечном итоге в увеличении количества продукта, в улучшении качества продукта [5].

Разнообразие теорий и движущих сил в них объясняется сложностью задачи определения единого общего целого, описывающего цель, источник, движущую силу и управляемый фактор развития экономических систем региона. Однако при внимательном рассмотрении целей, факторов роста, категорий и движущих сил можно увидеть, что все они интегрированы в понятие «компетентность» единой экономической системы, частью которой является каждая из них.

Способность (потенциал) - (лат. *potentia* - сила), может быть использована для выполнения какой-либо задачи, для достижения определенной цели, имеющиеся ресурсы, возможности, средства, резервы; возможности человека, общества, государства в определенной сфере [6].

В экономической литературе существуют разногласия по поводу того, что понимается под потенциалом социально-экономической системы, в том числе региональной экономики. Например, в Оксфордском словаре экономический потенциал определяется как уровень мощи и возможностей, обеспечивающих конкурентоспособность [7], а в другом источнике экономический потенциал определяется как «совокупность способности национальной экономики осуществлять капитальные строительства, перевозки грузов и оказания услуг населению в течение определенного периода времени». Даже в ряде научных публикаций нет единого мнения авторов об экономическом потенциале.

По мнению Ф.М. Русинова, потенциал в широком смысле означает средства, резервы, ресурсы, которые существуют и могут быть использованы для достижения конкретной цели [8]. В этой концепции экономический потенциал отождествляется с накопленным результатом предыдущего труда.

На наш взгляд, сужать таким образом содержание экономического потенциала нельзя, ибо прошлый труд без живой деятельности, живой труд людей есть лишь резерв, его можно лишь условно назвать потенциальным. Например, ряд авторов предлагают рассматривать потенциал блоками,

разделяя природные и производственные ресурсы, население, организацию и управление по структурным элементам [9]. При этом выделяется геополитический потенциал, отражающий положение территории и региона в межрегиональных, межгосударственных и мировых системах отношений и коммуникаций.

Интересно классифицировать потенциал с учетом видов социально-экономической деятельности. Таким образом, он рассматривается с трех точек зрения.

Первый аспект – территориальный. Он включает в себя трудовой потенциал с точки зрения численности и структуры населения, а также геополитическое положение региона.

Второй аспект – производство. Обычно это промышленность, сельское хозяйство, производство, инфраструктура и инновации.

Третий аспект — социально-духовный, интеллектуальный.

Выводы и Рекомендации

Важной особенностью рассмотренных подходов является то, что они изучают только экономический потенциал социально-экономической системы, представляющий собой экономическое использование ресурсов. Однако субъектов социально-экономической системы объединяют как экономические, так и неэкономические интересы. В этом случае экономический потенциал является лишь определенной частью потенциала социально-экономической системы, вовлеченной в экономический процесс. Общий потенциал региона можно разделить на социальную и экономическую составляющие.

Экономический потенциал – это совокупность возможностей для организации хозяйственной деятельности и предельных показателей хозяйственной деятельности территории в рамках существующих или возможных условий и ограничений финансового, организационного, технического, регионального и отраслевого характера.

Социальный потенциал – это способность организовать жизнедеятельность в рамках критериев и ограничений существующего или потенциального уровня жизни политического, духовного, философско-этического, культурно-этнического характера, а уровень жизни в этом контексте – показатель качества.

Приведенные выше теоретические анализы позволяют определить потенциал региона как способность обеспечить долгосрочную деятельность на основе использования имеющихся ресурсов с учетом интересов населения, государства и окружающей среды. Исходя из этого, потенциал региона можно рассматривать как систему, состоящую из таких структурных элементов, как природный потенциал, производственный потенциал, научно-технический потенциал, управленческий потенциал, трудовой потенциал. Потенциал региона – это средства, резервы и ресурсы, которые имеются и могут быть использованы для достижения цели.

Исходя из изложенного, экономический потенциал региона, на наш взгляд, может быть выражен как совокупность следующих компонентов с

точки зрения управления имеющимися возможностями: ресурсный потенциал (база), функциональный потенциал (использование), резервный потенциал (рост), их сумма дает стратегическое управление (развитие) потенциала региона. Региональный потенциал представляет собой сложную систему со своей внутренней структурой и классифицируется по ряду признаков.

Потенциал региона можно определить следующим образом: совокупность экономических отношений между субъектами региона, по возможности оценка ресурсов и процессов, а также их использование и развитие.

С точки зрения управления возможностями использования потенциала региона каждая из категорий имеет свою экономическую и неэкономическую составляющие.

К основному ресурсному потенциалу относятся природно-ресурсный, природно-климатический, экономико-географический, демографический потенциал.

Функциональный потенциал включает трудовой, производственный, финансовый, инфраструктурный, предпринимательский, внешнеэкономический, нормативно-методический потенциал.

Резервный потенциал включает научно-технический, интеллектуальный потенциал, социальный, инвестиционный, инновационный, цифровой потенциал, организационно-управленческий потенциал, неформальную экономику.

Использованная литература:

1. Samiyeva, G. T. (2022). Concepts of Poverty, Inequality and Social Exclusion. *International Journal on Economics, Finance and Sustainable Development*, 4(3), 122-126. Retrieved from <https://journals.researchparks.org/index.php/IJEFSD/article/view/2877>
2. Samiyeva, G. T. (2022). The Most Important Aspects of Studying the Living Standards of the Population. *Academic Journal of Digital Economics and Stability, Volume 16*, April 2022, Pages 79-83
3. Dustova M. X. Improving the Mechanism of Financial Lending to Agricultural Enterprises //EUROPEAN MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF MODERN SCIENCE. <https://emjms.academicjournal.io/index.php>. – 2022. – Т.
4. Khamraeva S. N., Alimova M. Y. Scientific and Theoretical Foundations of Social Infrastructure Development //Journal of Marketing and Emerging Economics. – 2022. – Т. 2. – №. 5. – С. 155-160.
5. Ergashev R. X., Fayziyeva S. S., Xamrayeva S. N. Qishloq xo‘jaligi iqtisodiyoti //Toshkent" Iqtisod moliya. – 2018.
6. АВ К., NM J. Investment directions and principles of entrepreneurial activity development in the regions //Journal of Contemporary Issues in Business and Government| Vol. – 2021. – Т. 27. – №. 2. – С. 4047.

7. Kurbanov A. B., Jalilova N. M. The Role Of Small Business In The National Economy //The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research. – 2020. – Т. 2. – №. 07. – С. 95.

8. Musagaliev A. J., Shodiev B. T. Issues of Efficient Usage of Pastures in the Development of the Cattle Farming Network //UTTAR PRADESH JOURNAL OF ZOOLOGY. – 2023. – С. 81-87.

9. Normamatov I.B. reduction of external bank circulation of cash as a compulsory condition in development of payment by cheque in countries of cis // экономика и социум. 2020. №12 (79). url: