

КИБЕРПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Тараненко Л.А. преподаватель Армавирский колледж
управления и социально - информационных технологий
Терсакова А.А., к.п.н., доцент кафедры ТИПИОП
Армавирский государственный педагогический университет

Аннотация: киберпространство опосредует общение современного человека, будет эффективно влиять на его повседневный опыт и поведение. Значимость киберпространства для современной цивилизации активизирует его исследования как социокультурного фактора, влияющего на формирование сетевого общества. Наличие киберпространства как основного средства современной коммуникационной инфраструктуры изменило ее сущность, придав ей широкомасштабный и глобальный характер. Киберпространство смогло укрепить каналы интерактивного общения между гражданами и посредническими учреждениями. Это специальная функция, реализующая Интернет лучше любого другого средства связи.

Ключевые слова: информационно-коммуникативные технологии, киберпространство, дигитального либертарианизма, социокультурный фактор, «виртуальная реальность».

CYBERSPACE AS A FACTOR SOCIALIZATION OF PERSONALITY

Taranenko L.A. teacher Armavir College
management and social - information technologies
Kostenko A.A., Ph.D. in Psychology, Associate Professor of the Department of Social Sciences,
special psychology and pedagogy
Armavir State Pedagogical University

Annotation: Cyberspace mediates the communication of a modern man, will effectively impact on their daily experience and behavior. The significance cyberspace for the modern civilization will intensify his research as a socio-cultural factor influencing the formation of a network society.

The presence of cyberspace as a major medium of modern communications the infrastructure has changed its essence, giving it a widespread and global in nature. Cyberspace has been able to strengthen the channels of interactive communication between citizens and intermediary institutions. This is a special function that implements the Internet better than any other means of communication.

Key words: information and communication technologies, cyberspace, digital libertarianism, sociocultural factor, "virtual reality".

В жизнь современного человека активно внедряются информационно-коммуникативные технологии, не имеющие аналогов в прошлом. Их развитие спровоцировало введение в научный дискурс понятий «виртуальная

реальность», «киберпространство», «сетевое общество». Реальность, обозначаемая концептом «киберпространство», стала одним из основных факторов социокультурной среды, особой средой обитания, с которой связаны все сферы общественной жизни – экономическая, социальная, политическая, духовная. Кроме того, появление киберпространства способствовало формированию глобального информационного пространства, становлению « сетевого общества», основой функционирования которого становится генерирование, обработка, передача и обновление информационного социального поля.

Киберпространство опосредует общение современного человека, оказывает влияние на его повседневный опыт и поведение. Значимость киберпространства для современной цивилизации активизирует его исследование как социокультурного фактора, влияющего на становление сетевого общества.

Понятия «виртуальная реальность», «киберпространство», как в отечественной, так и в зарубежной литературе изучались с разных методологических подходов (преимущественно психологического и семантико-лингвистического), что обусловило смысловую многозначность в трактовке данных терминов. Поэтому возникает необходимость в социально-философском осмыслении киберпространства, определении его философско-методологического обоснования.

В отечественной литературе нет целостного психолого-педагогического исследования киберпространства как фактора, способствующего становлению и развитию современной личности и ее социализации. Наличие различных, подчас противоречивых точек зрения на сущность указанных явлений, нельзя признать удовлетворительным. Отсюда определение природы киберпространства, уточнение содержания данного понятия является актуальным.

Анализ психолого-педагогических оснований киберпространства позволит дать адекватную оценку неоднозначным процессам, протекающим в современном обществе, показать влияние киберпространства на формирование сетевого общества на процессы коммуникации, а также на становление своеобразной идеологии дигитального либертарианизма.

Многообразие интерпретаций и подходов к определению концептов «виртуальная реальность» и «киберпространство», «сетевое общество» диктует необходимость психолого-педагогического исследования феномена киберпространства.

В античной, средневековой философской литературе, а также в философии эпохи Возрождения и Нового времени, в трудах Платона, Аристотеля, Н. Кузанского, Г. Лейбница и др. встречается термин «виртуальная реальность», отличающийся смысловой полифоничностью.

В отечественной литературе используется концепт «виртуальная реальность» в естественнонаучном и гуманитарном знании. Различные подходы (философские, культурологические, психологические, политические и др.) к виртуальной реальности и проблеме виртуалистики анализируются в трудах Л.Д. Александрова, И.А. Акчурина, О.А. Анисимова, А. Арто, В.С. Бабенко, Ж. Бодрийяра, А.А. Бодрова, А.И. Воронова, О.И. Генисаретского, Ф.И. Гиренка, И.Е. Гутмана, О.И. Елховой, Ж. Делеза, Е.В. Ковалевской, М.М. Кузнецова, М.С. Кунафина, Е.В. Малковой, А.А. Малышко, В.А. Михайлова, Н.А. Носова, М.А. Опенкова, С.И. Орехова, Ю.А. Петренко, М.А. Пронина, В.М. Розина, В.О. Саяпина, О. А. Скоркина, О.А. Степанцевой, С.С. Хоружего, Я.В. Чеснова, В.И. Фалько, Г.П. Юрьева, Ю.Т. Яценко и др.

Киберпространство (виртуальная реальность в контексте компьютерных технологий), его особенности и специфика рассматриваются в работах В.И. Аршинова, Дж. Бойла, М. Бэтти, А. Бюля, И.Л. Галинской, Ю.А. Данилова, С. Жижека, В.В. Тарасенко, Н. Терашима, Дж. Тиффина, К. Шимохара и др.

Влияние киберпространства на становление сетевого общества, виртуализация общества в целом и отдельных его сфер привлекают внимание таких исследователей, как А.В. Алексеева, З. Бауман, Е.А. Бебнева, Э.А. Бирюкова, Т.А. Бондаренко, В.М. Быченков, И.С. Данченко, А.В. Захряпин, Д.В. Иванов, М. Кастельс, А.А. Кириллова, И.Г. Корсунцев, В. В. Кравченко, М. Маклюен, Е.Ю. Малькова, Н.Б. Маньковская, Й. Масуда, А.В. Назарчук, Ю.Л. Неделин, Е.Е. Таратута, Э. Тоффлер, Ф. Уэбстер и др.

При исследовании специфики коммуникации в киберпространстве мы опирались на работы Ю.Д. Бабаевой, Е.П. Белинской, А.Е. Войскунского, В.С. Жилова, А.Е. Жичкиной, Ц.П. Короленко, В.А. Михайлова, С.В. Михайлова, В.Ю. Нестерова, И.А. Шевченко, К. Янга и др.

Итак, киберпространство опосредует общение современного человека, оказывает влияние на его повседневный опыт и поведение. Значимость киберпространства для современной цивилизации активизирует его исследование как социокультурного фактора, влияющего на становление сетевого общества.

Понятия «виртуальная реальность», «киберпространство», как в отечественной, так и в зарубежной литературе изучались с разных методологических подходов (преимущественно психологического и семантико-лингвистического), что обусловило смысловую многозначность в трактовке данных терминов. Поэтому возникает необходимость в социально-философском осмыслении киберпространства, определении его философско-методологического обоснования.

Киберпространство представляет собой компьютерно – техническую виртуальную реальность, характеризующуюся соединением гипертекста и гиперреальности, интерактивностью, модификацией пространственно-временных черт («эффект потери времени», разнонаправленность пространственно-временных потоков, их многомерность и дискретность).

Киберпространство, обладающее ярко выраженным инструментальным характером, способствовало становлению сетевого общества. Существуют две фундаментальные характеристики сетевого общества. Первая связана с существованием сетевой коммуникации, расширяющей человеческие возможности и образующей базовую инфраструктуру культурного дискурса. Вторая относится к воспроизводству и институционализации сетевых сообществ как одной из форм человеческой организации и взаимоотношений.

Наличие киберпространства как основного медиума современной коммуникации изменило ее сущность, придав ей массовый и глобальный характер. Киберпространство оказалось способным укреплять каналы интерактивного общения между гражданами и посредническими институтами. Это особые функции, которые Интернет реализует лучше, чем любые другие средства коммуникации.

Современный медиамир существует и функционирует на основе взаимодействия (диалог, полилог) личных суверенных мнений, решений, требующих определенных координаций и согласованности действий (отсюда значимость коммьюнитаристских ценностей). Происходит реификация идей анархо-либертарианизма, ставшего идеологией Интернет-пространства.

Список используемой литературы:

1. Хуторной С.Н. Использование PR-технологий в сети Интернет / С.Н. Хуторной // Экономический кризис России: социально-экономический, правовой и гуманитарные аспекты : материалы региональной межвузовской научно-практической конференции (Воронеж, 27-29 апреля 2009 г.). – Воронеж: Изд-во МГЭИ, 2013. – С. 428-435.
2. Хуторной С.Н. Гуманизм и идеология / С.Н. Хуторной // Ценности гуманизма в эпоху социокультурных трансформаций: труды всероссийской научной конференции. – Воронеж, 2014. – С. 122-129