Рзаева Н.Ч.

студент магистрант,

Научный руководитель: Казакова И.А., к.ю.н.

Российский Государственный Социальный университет

## ЗАКОННАЯ СИЛА ЗАОЧНОГО РЕШЕНИЯ И ПОРЯДОК ЕГО ОБЖАЛОВАНИЯ

Аннотация: В статье анализируется процесс вступления заочного решения в законную силу и последовательность его обжалования.

Ключевые слова: гражданский процесс, заочное производство, ускорение.

Rzaeva N.Ch,

master's student,

Scientific supervisor: Kazakova I.A., Candidate of Law,

**Russian State Social University** 

## THE LEGAL FORCE OF THE ABSENTEE DECISION AND THE PROCEDURE FOR APPEALING IT

Abstract: The article analyzes the process of entry into force of an absentee decision and the sequence of its appeal.

Keywords: civil procedure, correspondence proceedings, acceleration.

Заочное производство - рассмотрение с согласия истца гражданского дела в отсутствие неявившегося надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания ответчика, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Порядок заочного разбирательства подчиняется общим правилам судебного разбирательства, однако имеет ряд особенностей, весьма существенных для того, чтобы быть закрепленными в отдельных нормах.

Рассмотрение дела в порядке заочного производства с согласия истца не означает разрешение спора исключительно в его пользу. Здесь возможны варианты: удовлетворение иска или отказ от иска полностью

или в части. Для обеспечения продолжения защиты своих интересов сторонам предоставлены полномочия по обжалованию заочного решения, не вступившего в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 244 ГПК РФ заочное решение суда вступает в законную силу по истечении предусмотренного ч. 2 ст. 237 ГПК РФ срока на его обжалование, если оно не было обжаловано.

Обжалование заочного решения представляет собой достаточно сложное правовое явление, поскольку охватывает несколько самостоятельных процессуальных действий.

Согласно ч. 1 ст. 237 ГПК РФ "ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения". Сам заочного решения подчинен общим порядок принятия составления решения суда по делу (ч. 1 ст. 235 ГПК РФ): резолютивная часть заочного решения объявляется в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, а составление мотивированного заочного решения может быть отложено на срок не более чем пять дней после этого (ч. 1, 2 ст. 199 ГПК  $P\Phi$ ). Толкуя приведенные нормы в их системной взаимосвязи, получаем два значимых вывода: 1) вручению ответчику подлежит копия именно мотивированного заочного решения; 2) заочное решение не быть принято мировым судьей тэжом немотивированном виде (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ).

Заявление об отмене заочного решения вправе подать только ответчик. Истец и другие лица, участвующие в деле, такой возможности не имеют. Связано это с особенностями настоящего способа защиты, которые обусловливают его применимость исключительно ответчиком и вытекают из существа заочного производства, осуществляемого в отсутствие именно ответчика (ч. 1 ст. 233 ГПК РФ). "Мотив ответчика, решившего использовать этот способ, - возобновить рассмотрение существа дела, просить суд предоставить ему возможность отстоять свою правоту в новом

состязательном разбирательстве с учетом преимуществ личного в нем участия"1.

В заявлении об отмене заочного решения, помимо прочего, следует обратить особое внимание на аргументацию уважительности причин неявки в судебное заседание с представлением соответствующих доказательств и указанием причин неизвещения суда о невозможности явки. Уважительными могут быть признаны причины, дающие основание полагать, что лицо, извещенное о времени и месте судебного заседания, было лишено возможности явиться в суд по независящим от него обстоятельствам, например, в связи с болезнью, призывом в армию, командировкой. Для ответчика - юридического лица уважительными причинами могут быть: реорганизация, смена руководства, арест имущества и т.д.

О подаче ответчиком заявления об отмене заочного решения суд извещает лиц, участвующих в деле, направляет им его копии с прилагаемыми материалами (ст. 239 ГПК РФ). Рассмотрение данного заявления происходит в судебном заседании в течение десяти дней со дня его поступления. Неявка лиц, участвующих в деле при условии их надлежащего извещения, не препятствует рассмотрению судом данного заявления (ст. 240 ГПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления об отмене заочного решения суд выносит определение об отказе в его удовлетворении или о его отмене и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей (ст. 241 ГПК РФ). На оба названных определения суда не может быть подана частная жалоба, поскольку они не исключают возможность дальнейшего движения дела, и специально Кодексом это не

\_

<sup>1</sup> Черных И.И. К вопросу об обжаловании заочного решения в условиях обновленного гражданского процессуального законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. N 5. C. 74.

предусмотрено (ч. 1 ст. 331 ГПК РФ).

Отмена заочного решения может иметь место при наличии двух обстоятельств в совокупности.

Во-первых, неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых сторона не имела возможности сообщить заблаговременно суду.

Во-вторых, сторона представила доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Суд устанавливает эти обстоятельства при рассмотрении заявления. Обстоятельства должны быть в совокупности.

Согласно ч. 2 ст. 237 ГПК РФ "ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления".

Пропущенный ответчиком процессуальный срок для подачи заявления об отмене заочного решения может быть восстановлен судом по правилам ст. 112 ГПК РФ.

В случае отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по правилам, установленным ГПК РФ. Вынесенное решение в случае неявки ответчика не будет являться заочным, поэтому не явившийся ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения как заочного.

Заочное решение вступает в законную силу по общим правилам, предусмотренным в ст. 237 ГПК РФ, т.е. по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано. Следовательно, срок, по истечении которого заочное решение вступает в законную силу, является более продолжительным по сравнению с решениями, вынесенными в обычном производстве. Соответственно выдача исполнительного листа и принудительное исполнение заочного решения возможны по истечении всех сроков его обжалования.

Если у ответчика есть основания для подачи такого заявления и он реализует свое право на пересмотр заочного решения, указанное постановление суда вступит в законную силу, при условии если оно не отменено. После рассмотрения заявления о его отмене и по истечении срока на подачу апелляционной жалобы заочного решения, вступившее в законную силу, обладает всеми качествами обычного решения неопровержимостью, исключительностью, обязательностью, преюдициальностью, исполнимостью.

## Использованные источники:

- 1. Бегларян С.А. Актуальные вопросы заочного производства в российском гражданском процессе // НаукаПарк. 2015. N 4 (34). C. 11 13.
- 2. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / под редакцией С.Ф. Афанасьева. Москва: Юрайт, 2013. 879 с.
- 3. Агафонова А.А. Заочное производство как вид ускоренного гражданского процесса / А.А. Агафонова. URL: http://blog.pravo.ru/blog.
- Адилова Н.А. Вопросы заочного производства в гражданском процессе РФ / Н.А. Адилова // NovaInfo.Ru. 2014. N 28.
  С. 343 346.