

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПОНЯТИЙНЫЕ ПОДХОДЫ И СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ

Янкина Рано Садыковна
Доцент Андижанского государственного
университета
Узбекистан, Андижан

CRITICAL THINKING AS A FOUNDATION OF INNOVATIVE EDUCATION: CONCEPTUAL APPROACHES AND STRUCTURAL COMPONENTS

Yankina Rano Sadykovna
Associate Professor,
Andijan State University

Аннотация: В статье раскрываются понятийные подходы к определению критического мышления в современном образовательном дискурсе, рассматриваются его основные теоретические интерпретации и структурные компоненты. Систематизированы ключевые компоненты критического мышления на основе анализа современных теоретических подходов. Обосновывается роль критического мышления как основы инновационного образования, направленного на формирование аналитической, рефлексивной и ответственной позиции обучающегося.

Abstract: The article explores conceptual approaches to defining critical thinking in modern educational discourse and analyzes its main theoretical interpretations and structural components. The key components of critical thinking are systematized based on an analysis of contemporary theoretical approaches. The study substantiates the role of critical thinking as a foundation of innovative education aimed at developing an analytical, reflective, and responsible learner position.

Ключевые слова: критическое мышление, инновационное образование, компоненты критического мышления, когнитивные навыки, ценностные установки, аналитичность, рефлексия, коммуникативные компетенции, самостоятельное суждение.

Keywords: critical thinking, innovative education, components of critical thinking, cognitive skills, value orientations, analytical thinking, reflection, communicative competence, independent judgment.

Критическое мышление — ключевая компетенция XXI века, обеспечивающая не только освоение знаний, но и их осмысленное

применение. Оно необходимо для адаптации к изменениям, принятия решений и профессиональной ответственности.

По данным WEF (2016) и McKinsey (2019), критическое мышление входит в число базовых навыков будущего и лежит в основе когнитивных и коммуникативных умений. Технология критического мышления развивает навыки анализа, аргументации и самостоятельного суждения.

В Концепции развития высшего образования Узбекистана до 2030 года подчёркивается необходимость формирования именно этих способностей. ТКМ рассматривается как инновационный инструмент подготовки конкурентоспособного специалиста.

Термин «критическое мышление» в педагогической и психологической литературе трактуется по-разному. Л. Парфентьева определяет его как сомнение в поступающей информации и даже в собственных убеждениях, подчёркивая его роль в развитии самостоятельности мышления [1]. В.А. Болотов акцентирует внимание на аналитической природе критического мышления, отождествляя его с деятельностью по анализу и обоснованию [2]. Д. Халперн рассматривает критическое мышление как применение когнитивных стратегий для достижения рационального результата, включая решение задач, формулирование выводов и оценку информации [3]. Д. Клустер подчёркивает его социальную направленность и связь с умением аргументированно взаимодействовать в дискуссии [4]. Б. Мур и Р. Паркер трактуют его как процесс взвешенного принятия решений с учётом доказательств и степени уверенности [5]. С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская описывают критическое мышление как открытую форму интеллектуальной деятельности, свободную от догматизма [6]. А. Кроуфорд, В. Саул, С. Мэтью и Д. Макинстра рассматривают его как способность оценивать факты и допущения, делать обоснованные выводы и анализировать альтернативные точки зрения [7]. Н. Непряхин предлагает модель ГЛОБУС, в которой критическое мышление представлено как система гибкости, логики, обоснованности, беспристрастности, упорядоченности и самостоятельности [8]. Международные отчёты, включая доклад Всемирного экономического форума [9] и исследование McKinsey, подтверждают его ключевую роль в формировании компетенций будущего.

Обобщая различные подходы, критическое мышление можно определить как сознательный процесс оценки, анализа и интерпретации информации, связанный с рефлексией, аргументацией и готовностью к пересмотру взглядов. Оно формирует у обучающихся устойчивые интеллектуальные и этические позиции, необходимые для инновационного образования.

На основе анализа исследований можно выделить восемь устойчивых компонентов критического мышления. Каждый из них отражает важную когнитивную, ценностную или поведенческую характеристику обучающегося.

Рис. 1.

Ключевые характеристики критического мышления как компонента инновационной педагогической технологии



Представленные на рисунке характеристики критического мышления отражают основные направления его формирования как педагогического результата. Однако в рамках высшего образования критическое мышление проявляется не только в интеллектуальной, но и в личностной, коммуникативной плоскости. Каждая когнитивная характеристика оказывает влияние на систему ценностных установок обучающегося, формируя не только его аналитическую культуру, но и готовность к этически выверенному взаимодействию, сотрудничеству, уважению к чужому мнению.

С этой позиции критическое мышление рассматривается как основа формирования культуры образовательного диалога и профессиональной этики. Наиболее существенные взаимосвязи между когнитивными характеристиками и нравственно-коммуникативными проявлениями студентов представлены в таблице ниже.

Таблица 1.

Ключевые компоненты критического мышления (на основе теоретического анализа)

Компонент критического мышления	Проявление в образовательном процессе
Аналитичность	Умение выявлять причинно-следственные связи, анализировать логические доводы
Осознанность	Понимание предпосылок собственных выводов, метакогнитивная саморегуляция
Открытость к новому опыту	Готовность к альтернативным точкам зрения, гибкость в общении
Аргументированность	Умение обосновывать позицию, использовать факты и

	логику
Независимость суждений	Умение критически мыслить без давления авторитетов или шаблонов
Рефлексивность	Способность к самоанализу и коррекции своих решений
Социальная направленность	Участие в обсуждениях, конструктивный диалог, коллективная аргументация
Нравственная чуткость	Осознание последствий, уважение к иному мнению, этическое мышление

Представленные в таблице характеристики демонстрируют, что критическое мышление охватывает не только когнитивную сферу, но и ценностно-личностные установки, проявляющиеся в образовательной и профессиональной активности обучающихся. Каждая мыслительная операция сопряжена с элементами рефлексии, этического отношения, умением вести конструктивный диалог и делать обоснованные выводы. Это позволяет рассматривать критическое мышление как ядро инновационной педагогической технологии, способствующее формированию интеллектуальной самостоятельности, коммуникативной зрелости и профессиональной ответственности.

Вывод. Критическое мышление выступает основой инновационного образования, обеспечивая развитие ключевых компетенций XXI века. Его структура включает устойчивые когнитивные и ценностные компоненты, формирующие аналитическую, рефлексивную и социально-ориентированную позицию студента. Понимание внутренней структуры критического мышления открывает возможности для его целенаправленного формирования в образовательном процессе вуза, что требует дальнейшей разработки методик и технологий его внедрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Парфентьева Л. Критическое мышление: как научиться думать и принимать решения. – Москва: АСТ, 2021.
2. Болотов В.А. Ключевые компетенции как результат нового качества образования // Педагогика. – 2004. – №8. – С. 8–14.
3. Халперн Д. Психология критического мышления. – Санкт-Петербург: Питер, 2000. – 512 с.
4. Клустер Д. Критическое мышление: теория и практика. – Москва: Просвещение, 2019. – 208 с.
5. Мур Б., Паркер Р. Критическое мышление. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 528 с.
6. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Критическое мышление как ценность образования // Образование и наука. – 2019. – №1. – С. 7–13.

7. Кроуфорд А., Саул В., Мэтью С., Макинстра Д. Развитие критического мышления в обучении. – Киев: Центр инноваций, 2003. – 276 с.
8. Непряхин Н. ГЛОБУС: шесть опорных элементов критического мышления. – Москва: Альпина Паблишер, 2020. – 198 с.
9. Всемирный экономический форум. The Future of Jobs Report. – Davos: WEF, 2016.