

Валеев А.З.

Магистрант

Научный руководитель: Мансуров Г.З.

Профессор кафедры гражданского права и процесса

УИУ РАНХиГС при Президенте РФ, д.ю.н., доцент

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации уральский институт управления*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФУНДАМЕНТ НАРОДОВЛАСТИЯ

Аннотация: В данной статье проанализировано взаимосвязь гражданского общества и народовластия в Российской Федерации. Гражданское общество как часть народа играет ключевую роль в развитие демократии. Исследование этой взаимосвязи остается актуальным в силу утвержденного принципа «народ является единственным источником власти».

Ключевые слова: Гражданское общество, народовластие, демократия, демократическое государство, плюрализм, политический плюрализм, государственная власть.

CIVIL SOCIETY AS THE FOUNDATION OF DEMOCRACY

This article analyzes the relationship between civil society and democracy in the Russian Federation. Civil society as a part of the people plays a key role in the development of democracy. The study of this relationship remains relevant due to the approved principle "the people are the only source of power."

Keywords: Civil society, democracy, democratic state, pluralism, political pluralism, state power.

Основной текст: Власть народа (народовластие) в истории нашего государства имеет глубокие корни. Например, народное собрание (вече) на Руси, функцией которого было решением разнообразных общественных вопросов. Вече, представляло собой древнюю форму прямой демократии в древнерусском государстве [В. А. Иванова 2019: 127].

В действующем законодательстве Российской Федерации провозглашается принцип народовластия, тем самым народ представляет собой единственный источник власти. Данное положение утверждено в статье 3 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (далее – Конституция РФ).

Определение «народ» в политико-правовом значении представляет синоним понятия «нация». Таким образом, под «народом» в данном случае понимается совокупность граждан определенного государства [В.С. Степин, Новая философская энциклопедия].

Формы волеизъявления народа многообразны, согласно Конституции РФ (ч. 2 ст. 3) народ может осуществлять свою власть непосредственно, либо через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Непосредственным высшим выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Тем самым разделяя волеизъявление народа на непосредственную и представительную демократию. Представительное народовластие осуществляется через представительные органы государственной власти и органы местного самоуправления. В настоящее время для Российской Федерации характерно представительная демократия.

Демократия (демократический политический режим) – это форма государственно-политического устройства общества, основанная на принципе признания народа источником власти [В. С. Пусько. 2010: 37]. Из этого следует, что понятия «народовластие» и «демократия»

взаимосвязаны и представляют собой одно целое. Хотя определение «демократия» представляет собой более широкое значение. Демократия как политический строй отличается наличием политического плюрализма, где существует законная оппозиция, разнообразные идеологические течения и политические партии. Также она характеризуется преобладанием закона во всех сферах общественной жизни, высокой степенью защиты прав человека, выборностью и периодической сменяемостью органов власти, соблюдением принципа разделения властей и наличием развитого гражданского общества. [Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов 2010: 85]. Демократия (демократическое государство) закреплена в Конституции РФ (ч. 1 ст. 1).

Из этого следует, что под понятием «Демократия» мы понимаем форму политической организации общества, основанную на признании народа источником власти, его права в решении государственных дел в сочетании с широким кругом прав и свобод. Как уже было указано, одним из принципов демократии является народовластие. Под термином "народовластие" следует понимать осуществление власти народа в управлении государством напрямую или через своих представителей, в строгом соответствии с законами и правовыми актами государства. Проще говоря, это означает, что народ самостоятельно определяет будущее своей страны. Этот принцип народовластия является отражением основ демократического государства. Народовластие представляет из себя суверенитет народа, выраженный в юридически значимых формах. Он является подлинным и единственным фундаментом государства, от которого происходит мандат на создание и функционирование любых институтов государственной власти. [М.В. Баглай 2013: 123].

Государственный и общественный деятель Е. Г. Ясин в своей книге «Приживется ли демократия в России?» указывает на семь признаков демократии [Е.Г. Ясин 2005: 37]:

- 1) необходимо, чтобы лица, занимающие высшие государственные должности и обладающие полномочиями принятия важных решений и применения государственного принуждения, были выбираемыми гражданами.
- 2) должна существовать возможность смены власти только через проведение свободных, честных и регулярных выборов.
- 3) принцип разделения властей должен быть обеспечен, то есть ветви власти (исполнительная, законодательная и судебная) должны быть явно разграничены и функционировать независимо друг от друга. Это не только предотвращает возможность монополии власти, но также создает систему контрольных механизмов и противовесов, обеспечивая общественный контроль над деятельностью государства.
- 4) гражданская свобода слова и информации гарантирует право каждого гражданина выражать свои взгляды, критиковать деятельность должностных лиц и получать любую необходимую информацию для компетентного суждения об общественных делах. Для обеспечения этого принципа необходимо наличие независимых средств массовой информации, свободных от вмешательства со стороны государства.
- 5) свобода ассоциаций дает право граждан свободно объединяться в различные ассоциации, включая политические партии, нацеленные на победу на выборах и приобретение власти. Отмечается, что именно ассоциации граждан, а не органы власти, должны разрабатывать предлагаемые избирателям политические программы с целью их реализации в случае прихода к власти
- 6) общегражданские права должны быть универсальными, обеспечивая равные возможности для всех совершеннолетних

граждан участвовать в деятельности вышеперечисленных политических институтов.

- 7) Право на предпринимательскую деятельность и собственность являются законным основанием функционирования рыночной экономики.

Сам Ясин Е. Г. утверждает, что демократической строй есть только в той стране, где приведенные выше условия существуют целиком, без единого исключения. Ни один из этих элементов по отдельности или в комбинации с несколькими другими не является признаком демократического общества.

Свою же очередь нельзя полностью с ним согласиться. Конечно, выше перечислены важнейшие условия, характеризующее современное демократическое государство. Но многое зависит от конкретной формы демократии в конкретной стране, также необходимо учитывать сложившееся в обществе отношение к власти.

Из вышеуказанных условий и признаков демократического государства особо выделяется гражданское общество. При условии, что сфера гражданского общества является объектом пристального исследования многих ученых правоведов, специалистов по общественным наукам, в настоящее время нет единого, общепринятого определения гражданского общества.

В современном контексте, понимание гражданского общества начало проявляться на рубеже XVIII и XIX веков. Немецкий философ Гегель в своих научных работах считал, что гражданское общество, выступает "не как атомистически распавшееся на единичные лица и собравшееся на мгновение только для единичного временного акта без дальнейшей связи, а как расчлененное на уже раньше конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь" [Г.Ф. Гегель 1990: 346].

Гегель выделяет основные принципы гражданского общества, включая частную собственность, личную свободу, "публичность" и "всеобщую осведомленность". Эти принципы подразумевают свободное формирование общественного мнения, включая справедливые и строго соблюдаемые законы.

Карл Маркс рассматривал гражданское общество как "определенный общественный слой, определенную организацию семьи, сословий или классов" [К.Маркс и Ф.Энгельс 1954: 402].

Более современное и подходящее определение для дальнейшего исследования дано в учебном пособии А.Ю.Мельвиля «Категории политической науки»: «Гражданское общество - совокупность множества межличностных отношений, семейных, социальных, экономических, культурных, религиозных и других ассоциаций и структур, которые развиваются в данном сообществе вне рамок государства и без его непосредственного вмешательства либо помощи». [А.Ю.Мельвиль 2002: 204]. Также важно внести определенное пояснение, а именно уважение закона (действия в правовом поле) таким обществом, поскольку преступные сообщества (группировки) лучше отделить от данной категории.

Исходя из этого, можно привести короткое определение гражданского общества как совокупность общественных отношений вне рамок государства и без его непосредственного вмешательства либо помощи.

Таким образом, сфера правового регулирования гражданского права охватывает естественное и частное право в общей системе права. В правовом государстве преобладает публичное и позитивное право. При этом гражданское общество не может пренебрегать элементами позитивного права, такими как законы и правовые акты, которые издает государство. Взаимоотношения между правовым государством и

гражданским обществом в основном регулируются нормами публичного права, через которые государственные органы обеспечивают защиту прав и свобод граждан, а также различных институтов гражданского общества.

Институтами гражданского общества являются: добровольные общественные организации и общественные движения, включая политические партии (пока они не участвуют в управлении властью); независимые средства массовой информации; общественное мнение как социальный институт; выборы и референдумы, если они способствуют формированию и выявлению общественного мнения, а также защите групповых интересов; элементы судебной и правоохранительной систем, основанные на прямом участии граждан (суды присяжных, народная дружина и т. д.). [Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. 2010: 74].

Высшей стадией развития гражданского общества считается плюрализация, которая представляет собой переход к модели, характеризующейся всеобъемлющим плюрализмом и толерантностью к разнообразию и новаторству, при условии соблюдения законов. В данном обществе плюрализм преобладает во всех сферах, включая политический, и взаимоуважение к различиям рассматривается как важный принцип. Однако стоит отметить, что данная цель практически труднодостижима.

Политический плюрализм (лат. pluralis - множественный, греч. politike - политика, искусство управления государством) - принцип социально-политической жизни, предполагающий свободное сосуществование различных идеологических течений, партий, политических и общественных организаций, движений, а также многообразие форм политической деятельности и выражения политических интересов. Политический плюрализм является важнейшим признаком демократической политической системы. [Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. 2010: 182]

Политическое разнообразие является гарантией свободы политических взглядов и активности. Оно основано на деятельности независимых общественных объединений, которые представляют собой проявление гражданского общества.

Принципы плюрализма и свободы мысли являются фундаментом политической практики, предполагая, что граждане могут свободно разрабатывать и пропагандировать различные политические концепции и взгляды через создание политических объединений с определенными политическими целями. Признание разнообразия мнений и целей является неотъемлемой частью функционирования общественных объединений и политических партий.

Цивилизованное общество гарантирует демократическое формирование ключевых государственных институтов, обеспечивает эффективный контроль над их деятельностью в соответствии с законом и правопорядком. В конечном итоге, оно направляет всю конструктивную силу правового государства на служение интересам общества и человека. Принципы плюрализма и свободы мысли остаются фундаментом политической практики, позволяя гражданам свободно формировать и продвигать различные политические концепции и взгляды через создание политических объединений с конкретными целями. Признание разнообразия мнений и целей остается неотъемлемой частью функционирования общественных объединений и политических партий. [С. С. Алексеев 2004: 28]. Только независимое общество может осуществлять беспристрастный и объективный контроль над государственными органами, а также продвигать общественные интересы.

Актуальной проблемой сегодня является пассивное участие граждан в выборах. Причины этого могут быть разнообразными, начиная от неправильного понимания значения института выборов в демократическом обществе и заканчивая недоверием к самому процессу голосования.

Недостаток интереса к политике, а также отсутствие кандидата, который бы вызвал симпатию и поддержку, также играют свою роль.

На самом деле, участие в выборах должно быть активным для каждого гражданина, для которого судьба страны и благосостояние народа не остаются равнодушными. Именно через выборы формируются органы публичной власти, и выбранные должностные лица несут ответственность перед обществом.

Избрание органов власти является ключевым элементом в механизме непосредственной демократии. Участие граждан в этом процессе политически мобилизует их, позволяя осознавать себя важной частью политической системы общества. Это не только право, но и обязанность каждого гражданина в стремлении к устойчивому и ответственному управлению. [Д.А. Авдеев 2015: 28]. Также важным аспектом является уровень развития правосознания и правовой культуры каждого отдельно взятого гражданина Российской Федерации и степень его образованности.

В настоящее время в России ещё не утвердились культурно-политические принципы и ориентиры, как со стороны представителей государства, так и со стороны населения. Государство может допускать отклонения от демократических принципов в пользу традиционных и национальных интересов, что находит поддержку в обществе.

В заключение можно сказать, что общество должно самостоятельно выбирать политический курс, предложенный партиями, соблюдая демократические (законные) методы. Благодаря активному участию гражданского общества, которое не привязано к государственному аппарату, возможно существование политического многообразия. Таким образом, подтверждается формулировка: «гражданское общество как фундамент народовластия».

Использованные источники:

1. Иванова, В. А. Вечевая демократия в древнерусских государствах как историческая основа современной российской демократии / В. А. Иванова, Н. В. Павлов // Эпомен. – 2019. – № 25. – С. 127-133
2. Интернет-версия издания: Народ/ Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН/ Председатель научно-редакционного совета В.С. Степин. [Электронный ресурс] - URL: iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH3d2ea45e4294a99c279a3d?p.s=TextQuery (дата обращения 30.10.2023 г.)
3. Политология: Краткий словарь основных терминов и понятий // Под ред. проф. В. С. Пусько. М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2010. – 112 с.
4. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. - 10-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 784 с.
5. Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. Новейший политологический словарь-справочник. Ростов-на-Дону : 000 «ФЕНИКС», 2010. – 318 с.
6. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. – 10-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 784 с.
7. Г.Ф.Гегель. Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 345-348.
8. К.Маркс и Ф.Энгельс, соч., т.27, 2-е изд- Москва : Госполитиздат, 1954-с. 400-403.
9. «Теория государства и права»: Учебник для юридических вузов и факультетов, под ред. проф. С. С. Алексеева; Норма; Москва; 2004. с 27-29
10. Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России М.: Новое издательство, 2005. С. 37-38 .

11.Авдеев Д.А. Избиратели как источник власти, или юридическое измерение категории «народ» // Современное право. - 2015. - № 11. - С. 25-30.