

*Валеев А.З.*

*Магистрант*

*Научный руководитель: Мансуров Г.З.*

*Профессор кафедры гражданского права и процесса*

*УИУ РАНХиГС при Президенте РФ, д.ю.н., доцент*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации уральский институт управления*

## **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФУНДАМЕНТ**

### **НАРОДОВЛАСТИЯ**

*Аннотация:* В данной статье проанализировано взаимосвязь гражданского общества и народовластия в Российской Федерации. Гражданское общество как часть народа играет ключевую роль в развитие демократии. Исследование этой взаимосвязи остается актуальным в силу утвержденного принципа «народ является единственным источником власти».

*Ключевые слова:* Гражданское общество, народовластие, демократия, демократическое государство, плюрализм, политический плюрализм, государственная власть.

### **CIVIL SOCIETY AS THE FOUNDATION OF DEMOCRACY**

This article analyzes the relationship between civil society and democracy in the Russian Federation. Civil society as a part of the people plays a key role in the development of democracy. The study of this relationship remains relevant due to the approved principle "the people are the only source of power."

*Keywords:* Civil society, democracy, democratic state, pluralism, political pluralism, state power.

*Основной текст:* Власть народа (народовластие) в истории нашего государства имеет глубокие корни. Например, народное собрание (вече) на Руси, функцией которого было решением разнообразных общественных вопросов. Вече, представляло собой древнюю форму прямой демократии в древнерусском государстве [В. А. Иванова 2019: 127].

В действующем законодательстве Российской Федерации провозглашается принцип народовластия, тем самым народ представляет собой единственный источник власти. Данное положение утверждено в статье 3 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (далее – Конституция РФ).

Определение «народ» в политико-правовом значении представляет синоним понятия «нация». Таким образом, под «народом» в данном случае понимается совокупность граждан определенного государства [В.С. Степин, Новая философская энциклопедия].

Формы волеизъявления народа многообразны, согласно Конституции РФ (ч. 2 ст. 3) народ может осуществлять свою власть непосредственно, либо через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Непосредственным высшим выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Тем самым разделяя волеизъявление народа на непосредственную и представительную демократию. Представительное народовластие осуществляется через представительные органы государственной власти и органы местного самоуправления. В настоящее время для Российской Федерации характерно представительная демократия.

Демократия (демократический политический режим) – это форма государственно-политического устройства общества, основанная на принципе признания народа источником власти [В. С. Пусько. 2010: 37]. Из этого следует, что понятия «народовластие» и «демократия»

взаимосвязаны и представляют собой одно целое. Хотя определение «демократия» представляет собой более широкое значение. Демократия как политический строй отличается наличием политического плюрализма, где существует законная оппозиция, разнообразные идеологические течения и политические партии. Также она характеризуется преобладанием закона во всех сферах общественной жизни, высокой степенью защиты прав человека, выборностью и периодической сменяемостью органов власти, соблюдением принципа разделения властей и наличием развитого гражданского общества. [Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов 2010: 85]. Демократия (демократическое государство) закреплена в Конституции РФ (ч. 1 ст. 1).

Из этого следует, что под понятием «Демократия» мы понимаем форму политической организации общества, основанную на признании народа источником власти, его права в решении государственных дел в сочетании с широким кругом прав и свобод. Как уже было указано, одним из принципов демократии является народовластие. Под термином "народовластие" следует понимать осуществление власти народа в управлении государством напрямую или через своих представителей, в строгом соответствии с законами и правовыми актами государства. Проще говоря, это означает, что народ самостоятельно определяет будущее своей страны. Этот принцип народовластия является отражением основ демократического государства. Народовластие представляет из себя суверенитет народа, выраженный в юридически значимых формах. Он является подлинным и единственным фундаментом государства, от которого происходит мандат на создание и функционирование любых институтов государственной власти. [М.В. Баглай 2013: 123].

Государственный и общественный деятель Е. Г. Ясин в своей книге «Приживется ли демократия в России?» указывает на семь признаков демократии [Е.Г. Ясин 2005: 37]:

- 1) необходимо, чтобы лица, занимающие высшие государственные должности и обладающие полномочиями принятия важных решений и применения государственного принуждения, были выбираемыми гражданами.
- 2) должна существовать возможность смены власти только через проведение свободных, честных и регулярных выборов.
- 3) принцип разделения властей должен быть обеспечен, то есть ветви власти (исполнительная, законодательная и судебная) должны быть явно разграничены и функционировать независимо друг от друга. Это не только предотвращает возможность монополии власти, но также создает систему контрольных механизмов и противовесов, обеспечивая общественный контроль над деятельностью государства.
- 4) гражданская свобода слова и информации гарантирует право каждого гражданина выражать свои взгляды, критиковать деятельность должностных лиц и получать любую необходимую информацию для компетентного суждения об общественных делах. Для обеспечения этого принципа необходимо наличие независимых средств массовой информации, свободных от вмешательства со стороны государства.
- 5) свобода ассоциаций дает право граждан свободно объединяться в различные ассоциации, включая политические партии, нацеленные на победу на выборах и приобретение власти. Отмечается, что именно ассоциации граждан, а не органы власти, должны разрабатывать предлагаемые избирателям политические программы с целью их реализации в случае прихода к власти
- 6) общегражданские права должны быть универсальными, обеспечивая равные возможности для всех совершеннолетних

граждан участвовать в деятельности вышеперечисленных политических институтов.

- 7) Право на предпринимательскую деятельность и собственность являются законным основанием функционирования рыночной экономики.

Сам Ясин Е. Г. утверждает, что демократической строй есть только в той стране, где приведенные выше условия существуют целиком, без единого исключения. Ни один из этих элементов по отдельности или в комбинации с несколькими другими не является признаком демократического общества.

Свою же очередь нельзя полностью с ним согласиться. Конечно, выше перечислены важнейшие условия, характеризующее современное демократическое государство. Но многое зависит от конкретной формы демократии в конкретной стране, также необходимо учитывать сложившееся в обществе отношение к власти.

Из вышеуказанных условий и признаков демократического государства особо выделяется гражданское общество. При условии, что сфера гражданского общества является объектом пристального исследования многих ученых правоведов, специалистов по общественным наукам, в настоящее время нет единого, общепринятого определения гражданского общества.

В современном контексте, понимание гражданского общества начало проявляться на рубеже XVIII и XIX веков. Немецкий философ Гегель в своих научных работах считал, что гражданское общество, выступает "не как атомистически распавшееся на единичные лица и собравшееся на мгновение только для единичного временного акта без дальнейшей связи, а как расчлененное на уже раньше конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь" [Г.Ф. Гегель 1990: 346].

Гегель выделяет основные принципы гражданского общества, включая частную собственность, личную свободу, "публичность" и "всеобщую осведомленность". Эти принципы подразумевают свободное формирование общественного мнения, включая справедливые и строго соблюдаемые законы.

Карл Маркс рассматривал гражданское общество как "определенный общественный слой, определенную организацию семьи, сословий или классов" [К.Маркс и Ф.Энгельс 1954: 402].

Более современное и подходящее определение для дальнейшего исследования дано в учебном пособии А.Ю.Мельвиля «Категории политической науки»: «Гражданское общество - совокупность множества межличностных отношений, семейных, социальных, экономических, культурных, религиозных и других ассоциаций и структур, которые развиваются в данном сообществе вне рамок государства и без его непосредственного вмешательства либо помощи». [А.Ю.Мельвиль 2002: 204]. Также важно внести определенное пояснение, а именно уважение закона (действия в правовом поле) таким обществом, поскольку преступные сообщества (группировки) лучше отделить от данной категории.

Исходя из этого, можно привести короткое определение гражданского общества как совокупность общественных отношений вне рамок государства и без его непосредственного вмешательства либо помощи.

Таким образом, сфера правового регулирования гражданского права охватывает естественное и частное право в общей системе права. В правовом государстве преобладает публичное и позитивное право. При этом гражданское общество не может пренебрегать элементами позитивного права, такими как законы и правовые акты, которые издает государство. Взаимоотношения между правовым государством и

гражданским обществом в основном регулируются нормами публичного права, через которые государственные органы обеспечивают защиту прав и свобод граждан, а также различных институтов гражданского общества.

Институтами гражданского общества являются: добровольные общественные организации и общественные движения, включая политические партии (пока они не участвуют в управлении властью); независимые средства массовой информации; общественное мнение как социальный институт; выборы и референдумы, если они способствуют формированию и выявлению общественного мнения, а также защите групповых интересов; элементы судебной и правоохранительной систем, основанные на прямом участии граждан (суды присяжных, народная дружина и т. д.). [Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. 2010: 74].

Высшей стадией развития гражданского общества считается плюрализация, которая представляет собой переход к модели, характеризующейся всеобъемлющим плюрализмом и толерантностью к разнообразию и новаторству, при условии соблюдения законов. В данном обществе плюрализм преобладает во всех сферах, включая политический, и взаимоуважение к различиям рассматривается как важный принцип. Однако стоит отметить, что данная цель практически труднодостижима.

Политический плюрализм (лат. pluralis - множественный, греч. politike - политика, искусство управления государством) - принцип социально-политической жизни, предполагающий свободное сосуществование различных идеологических течений, партий, политических и общественных организаций, движений, а также многообразие форм политической деятельности и выражения политических интересов. Политический плюрализм является важнейшим признаком демократической политической системы. [Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. 2010: 182]

Политическое разнообразие является гарантией свободы политических взглядов и активности. Оно основано на деятельности независимых общественных объединений, которые представляют собой проявление гражданского общества.

Принципы плюрализма и свободы мысли являются фундаментом политической практики, предполагая, что граждане могут свободно разрабатывать и пропагандировать различные политические концепции и взгляды через создание политических объединений с определенными политическими целями. Признание разнообразия мнений и целей является неотъемлемой частью функционирования общественных объединений и политических партий.

Цивилизованное общество гарантирует демократическое формирование ключевых государственных институтов, обеспечивает эффективный контроль над их деятельностью в соответствии с законом и правопорядком. В конечном итоге, оно направляет всю конструктивную силу правового государства на служение интересам общества и человека. Принципы плюрализма и свободы мысли остаются фундаментом политической практики, позволяя гражданам свободно формировать и продвигать различные политические концепции и взгляды через создание политических объединений с конкретными целями. Признание разнообразия мнений и целей остается неотъемлемой частью функционирования общественных объединений и политических партий. [С. С. Алексеев 2004: 28]. Только независимое общество может осуществлять беспристрастный и объективный контроль над государственными органами, а также продвигать общественные интересы.

Актуальной проблемой сегодня является пассивное участие граждан в выборах. Причины этого могут быть разнообразными, начиная от неправильного понимания значения института выборов в демократическом обществе и заканчивая недоверием к самому процессу голосования.



Недостаток интереса к политике, а также отсутствие кандидата, который бы вызвал симпатию и поддержку, также играют свою роль.

На самом деле, участие в выборах должно быть активным для каждого гражданина, для которого судьба страны и благосостояние народа не остаются равнодушными. Именно через выборы формируются органы публичной власти, и выбранные должностные лица несут ответственность перед обществом.

Избрание органов власти является ключевым элементом в механизме непосредственной демократии. Участие граждан в этом процессе политически мобилизует их, позволяя осознавать себя важной частью политической системы общества. Это не только право, но и обязанность каждого гражданина в стремлении к устойчивому и ответственному управлению. [Д.А. Авдеев 2015: 28]. Также важным аспектом является уровень развития правосознания и правовой культуры каждого отдельно взятого гражданина Российской Федерации и степень его образованности.

В настоящее время в России ещё не утвердились культурно-политические принципы и ориентиры, как со стороны представителей государства, так и со стороны населения. Государство может допускать отклонения от демократических принципов в пользу традиционных и национальных интересов, что находит поддержку в обществе.

В заключение можно сказать, что общество должно самостоятельно выбирать политический курс, предложенный партиями, соблюдая демократические (законные) методы. Благодаря активному участию гражданского общества, которое не привязано к государственному аппарату, возможно существование политического многообразия. Таким образом, подтверждается формулировка: «гражданское общество как фундамент народовластия».

### Использованные источники:

1. Иванова, В. А. Вечевая демократия в древнерусских государствах как историческая основа современной российской демократии / В. А. Иванова, Н. В. Павлов // Эпомен. – 2019. – № 25. – С. 127-133
2. Интернет-версия издания: Народ/ Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН/ Председатель научно-редакционного совета В.С. Степин. [Электронный ресурс] - URL: [iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH3d2ea45e4294a99c279a3d?p.s=TextQuery](http://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH3d2ea45e4294a99c279a3d?p.s=TextQuery) (дата обращения 30.10.2023 г.)
3. Политология: Краткий словарь основных терминов и понятий // Под ред. проф. В. С. Пусько. М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2010. – 112 с.
4. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. - 10-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 784 с.
5. Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. Новейший политологический словарь-справочник. Ростов-на-Дону : 000 «ФЕНИКС», 2010. – 318 с.
6. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. – 10-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 784 с.
7. Г.Ф.Гегель. Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 345-348.
8. К.Маркс и Ф.Энгельс, соч., т.27, 2-е изд- Москва : Госполитиздат, 1954-с. 400-403.
9. «Теория государства и права»: Учебник для юридических вузов и факультетов, под ред. проф. С. С. Алексеева; Норма; Москва; 2004. с 27-29
10. Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России М.: Новое издательство, 2005. С. 37-38 .

11.Авдеев Д.А. Избиратели как источник власти, или юридическое измерение категории «народ» // Современное право. - 2015. - № 11. - С. 25-30.