

# DESCRIPTIVE ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF PUBLIC FINANCIAL MANAGEMENT IN UZBEKISTAN

**Abdullaev Sukhrobiddin Ismoilovich**

**Assistant of the Department of Finance**

**Tashkent State Economic university**

**Annotation.** This article discusses the management of public finances, reforms carried out in Uzbekistan for the effective management of public finances, and priorities for improving the system of public finances. The analysis of the research object allowed us to conclude that it is proposed to develop medium-term budgeting, a strategic approach in the current budget planning system, improve the efficiency of public procurement and investment management, develop a public debt management strategy, introduce an effective system of existing risk assessment for managing public assets and liabilities, to prevent irrational increase in budgetary obligations.

**Key words:** *PFM, GFS, strategy for optimizing public finance management, intergovernmental transfers, government intervention, budget content.*

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ В УЗБЕКИСТАНЕ

**Абдуллаев Сухробиддин Исмоилович,**

**ассистент кафедры финансов**

**Ташкентского государственного экономического  
университета**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается управление государственными финансами, реформы, проводимые в Узбекистане по эффективному управлению государственными финансами, и приоритеты по совершенствованию системы государственных финансов. Анализ объекта исследования позволил сделать выводы о том, что предлагается разработать

среднесрочное бюджетирование, стратегический подход в действующей системе бюджетного планирования, повысить эффективность управления государственными закупками и инвестициями, разработать стратегию управления государственным долгом, внедрить эффективную систему существующей оценки рисков для управления государственными активами и обязательствами, для предотвращения нерационального увеличения бюджетных обязательств.

**Ключевые слова:** УГФ, СГФ, стратегия оптимизации управления государственными финансами, межбюджетные трансферты, государственное вмешательство, содержание бюджета.

Сегодня все сферы общественной и государственной жизни стремительно развиваются, требуя проведения реформ, основанных на совершенствовании управления государственными финансами, что обеспечивает быстрое и качественное развитие на пути к вхождению нашей страны в ряды лидеров мировой цивилизации. В 2018 году на основе критического анализа действующей бюджетной системы по методологии ГРФП, результатов оценки эффективности управления государственными финансами, а также диагностических оценок открытости налоговой и бюджетной политики на основе Прозрачности Кодекс Международного валютного фонда, управления государственными финансами за последние два года был реализован ряд мер по улучшению.

Система управления государственными финансами (УГФ) представляет собой набор правил и институтов, политик и процессов, которые регулируют использование государственных средств во всех секторах, от сбора доходов до мониторинга государственных расходов. Политика PFM различается в зависимости от страны и может охватывать вопросы, связанные с налоговым законодательством, управлением бюджетом, управлением долгом,

субсидиями и государственными предприятиями. Хорошо функционирующая система УГФ имеет решающее значение для обеспечения подотчетности и эффективности использования государственных финансовых ресурсов, в то время как слабая система УГФ может привести к значительной трате ограниченных ресурсов. УГФ имеет особое значение для финансирования здравоохранения, поскольку большая часть ресурсов на здравоохранение, как правило, поступает из государственного бюджета. В частности, системы УГФ влияют на то, какой объем финансирования доступен и выделяется на здравоохранение, на эффективность расходов на здравоохранение и на уровень гибкости в использовании фондов здравоохранения.

Сегодня важно реализовать меры, обеспечивающие эффективную организацию финансовой системы. На современном этапе экономических реформ в нашей стране последовательно реализуются реформы, направленные на обеспечение устойчивости государственных финансов.

Например, в целях обеспечения открытости и прозрачности информации о государственном бюджете и участия граждан в бюджетном процессе предполагаются следующие реформы:

- \* С 2018 года действует информационное издание «Бюджет для граждан»;

- \* Информационный портал «Openbudget.uz», на котором представлена подробная информация о государственном бюджете, запущен в январе 2019 года;

- \* Информация об исполнении государственного бюджета размещается на сайте Международного валютного фонда в соответствии со стандартами Статистики государственных финансов (СГФ);

- \* С 2019 года введен механизм выделения не менее 10% дополнительных средств, формируемых в районном и городском

бюджетах, на основе предложений, внесенных непосредственно гражданами.

В то же время результаты анализа показали, что в системе управления государственными финансами предстоит большая работа для достижения целей, поставленных при планировании среднесрочных и долгосрочных бюджетных проектов страны. В частности, отдельный учет бюджетных организаций и учреждений и предприятий с государственной долей, а также то, что внебюджетные средства министерств и ведомств не отражаются в консолидированном бюджете, препятствует полной прозрачности средств государственного бюджета.

Не разработана прозрачная методика расчета межбюджетных трансфертов, позволяющая самостоятельно определять местные бюджеты. Необходимо повысить эффективность управления государственными закупками и инвестициями, разработать стратегию управления государственным долгом, внедрить эффективную систему оценки рисков управления государственными активами и обязательствами.

Государству необходимо производить определенные расходы для реализации своих функций и задач, а средства они собирают за счет налогов и сборов. Поскольку налоги являются одним из основных инструментов управления экономикой, специалисты постоянно думают о весе налогов по отношению к валовому внутреннему продукту.

Более того, Узбекистан часто критикуют за высокую степень государственного вмешательства.

<b>Бюджетные расходы на:</b>	<b>млрд Сум</b>	<b>Делит ься</b>
Образование	29,961. 1	21%

Здравоохранение	19,397. 2	14%
Культура и спорт	2,340.7	2%
Р&Д	823.8	1%
Трансферы	20,550. 2	14%
Расходы на экономику	16,692. 8	12%
Инвестиции	18,843. 7	13%
Администрация	10,197. 8	7%
Оплата долга	1,816.4	1%
Другие	22,360. 3	16%

**Таблица 1.** Государственные расходы Узбекистана на различные сферы в 2021 г.

Как видно из этой таблицы, расходы на образование, здравоохранение и социальные выплаты составляют наибольшую долю государственных расходов. Но в отличие от других стран, за ними следуют расходы на реальную экономику, которых мы не видим в большинстве государственных расходов развитых стран. Это указывает на то, что государственное вмешательство в экономику остается высоким, что создает барьеры для развития частного сектора в некоторых областях.

Это также можно объяснить в отчетах о доходах государственного бюджета.

<b>Заявление</b>	<b>млрд Сум</b>	<b>Делиться</b>
------------------	-----------------	-----------------

Налог на прибыль	35,449	22%
Подоходный налог	8,893	5%
НДС	53,300	33%
Акциз	11,688	7%
Обычай	4,827	3%
Налог на ресурсы	13,760	8%
Дивиденды	30,222	19%
Другие	4,448	3%

**Таблица 2. Прогноз доходов государственного бюджета на 2022 год.**

В идеальной экономике доля государства в реальной экономике посредством производства товаров и услуг в качестве конкурента частному сектору, как правило, минимальна. Таким образом, дивиденды, полученные от предпринимательской деятельности, должны меньше поступать в содержание государственного бюджета. Но в прогнозах государственного бюджета ожидается, что дивиденды составят 19 процентов от общего государственного бюджета.

Также под поручительство Республики Узбекистан ограниченный объем ежегодно заключаемых новых договоров по привлечению внешних долгов составляет 4,5 млрд долларов США, из которых 2,5 млрд долларов США предназначены для поддержки Государственного бюджета Республики Узбекистан. На инвестиционные проекты установлен лимит в 2,0 млрд долларов США. На 2022 год ограниченный нетто-объем государственных ценных бумаг, размещаемых от имени Республики Узбекистан, установлен в

размере 6,0 трлн сум. Государственные ценные бумаги Республики Узбекистан, выпущенные в течение финансового года и погашенные в текущем году, не включаются в ограниченный нетто-объем.

Государственный бюджет является составной частью финансовой системы страны и, соответственно, обладает всеми характеристиками финансовой системы и выполняет все связанные с ней функции. В то же время государственный бюджет обладает уникальными характеристиками, которые, в свою очередь, отличают государственный бюджет от других подразделений финансовой системы и позволяют ему занимать в ней центральное место. На самом деле, хотя государство является организатором всех финансовых отношений в каждой стране, эта особенность страны, то есть роль страны как главного распределителя материальных и финансовых ресурсов, сильно проявляется только в бюджете.

Эффективность влияния государственного бюджета, доходы которого формируются за счет налогов и других обязательных платежей, на экономическую и социальную жизнь общества является проблемой, требующей отдельного исследования. В этом смысле под эффективностью государственного бюджета понимается, прежде всего, уровень эффективности этих бюджетных расходов. Организация разумного и эффективного расходования бюджетных ресурсов необходима в любом обществе в настоящее время, так как оказывает существенное влияние на достижение оптимальных параметров экономической деятельности и решение приоритетных задач, стоящих перед государством. В ходе расследования на эти органы возлагаются задачи не только по установлению нецелевого использования бюджетных средств, нарушений бюджетного, гражданского и трудового законодательства, но и оценка уровня эффективности использования бюджетных средств. При этом в действующем бюджетном

процессе эффективности использования бюджетных средств и качеству финансового управления в рамках финансового контроля уделяется мало внимания, а его результаты практически не используются при формировании бюджетов и управленческих решений. Ввиду несовершенства законодательства, отсутствия четко прописанных правовых норм и механизмов, а также неразработанности методических указаний по оценке уровня эффективности использования бюджетных средств показатель эффективности часто подменяют принципом целевое использование бюджетных средств.

В зависимости от названных выше макроэкономических показателей эффективности государственного бюджета можно говорить о его роли как средства государственного регулирования экономики и социальной сферы. Но динамика разных макропоказателей не одинакова. Это означает, что существует определенная неопределенность в измерении уровня эффективности бюджетных расходов. При этом общие макропоказатели носят в основном информативный и аналитический характер, их нельзя связать с действиями конкретных лиц, чьей-то личной ответственностью и даже сложно связать с деятельностью отдельного государственного учреждения. При этом государственный бюджет выступает в качестве финансового плана конкретного использования государственных средств. При реализации этого плана необходимо определить уровень эффективности бюджетных расходов, а для этого требуется найти ответы на следующие вопросы: на что были потрачены государственные средства, каковы результаты этих расходов, каково соотношение конечных результатов и затрат? Здесь решение проблем личной и организационной ответственности за расходование бюджетных средств имеет первостепенное значение. Дело в том, что существующий до сих пор метод «сметного планирования» расходов бюджета, основанный на



отчетных данных по расходным статьям бюджета за предыдущий год, практически обходит проблему определения результатов финансирования. Точнее сами расходы являются обоснованными в результате, и в таких условиях невозможно определить эффективность финансирования расходов бюджета. Сметный метод планирования расходов бюджета дает возможность обеспечить целевое расходование средств и сопоставить планируемые и фактические объемы финансирования. Эти факты, безусловно, полезны в рамках действующей системы планирования и финансирования, но не дают возможности определить уровень эффективности бюджетных расходов. При таком подходе отчетная оценка автоматически генерирует плановую оценку, и этот обмен может продолжаться бесконечно. В связи с этим необходимо значительно расширить рамки бюджетного планирования в Республике Узбекистан. Таким образом, определить уровень эффективности бюджетных расходов в рамках годового бюджета практически невозможно, так как практически все важные экономические и социальные процессы протекают в долгосрочной перспективе. Вопросы государственного бюджета и эффективности бюджетных расходов напрямую связаны с государственным финансовым контролем. Данный контроль дает возможность сопоставить фактические результаты использования бюджетных средств с результатами, указанными в плане, выявить имеющиеся недостатки и нарушения в сфере финансирования бюджетных расходов, определить пути повышения эффективности использования бюджетных средств. В условиях рыночных отношений роль государственного финансового контроля еще более усиливается, он становится важной управленческой функцией любого государства, неизбежным условием нормального функционирования экономики и финансовой системы страны. Создание единой концепции государственного финансового контроля дает возможность законодательно

определить многие понятия и категории, четко определить функции субъектов контроля. Все это существенно улучшает работу органов государственного контроля и снижает уровень эффективности их деятельности. Поэтому без совершенствования законодательства, без принятия правовых норм по организации государственного финансового контроля, а главное - без достижения их безусловного исполнения практически невозможно добиться успехов в борьбе с экономическими преступлениями, повышении эффективности государственного бюджета и бюджета Расходы. По этой причине разработка подхода к определению конкретных результатов финансирования расходов бюджета требует внесения серьезных изменений в процесс бюджетного планирования. В связи с этим проводимая в стране бюджетная реформа требует формирования процедур оценки уровня результативности бюджетных расходов и включения их в бюджетный процесс, от бюджетного планирования и финансирования бюджетных расходов до бюджетного планирования (бюджетирования), направленного на достижение социально значимые и измеримые конечные результаты. предполагает пошаговый переход. Таким образом, проблема эффективности государственного бюджета и бюджетных расходов весьма многообразна и охватывает широкий круг научно-теоретических, общественно-политических, правовых, методологических и непрактических вопросов. В первую очередь эту проблему следует решить путем использования новых форм и методов бюджетного планирования и финансирования, методических указаний по определению показателей эффективности расходования бюджетных средств, создания правовых норм и механизмов, а также дальнейшего усиления государственного финансового контроля.

При этом необходимо принять меры по повышению достоверности среднесрочных макроэкономических прогнозов, используемых

государственными органами при составлении налогово-бюджетных прогнозов, и оценить эти данные путем сопоставления их с фактическими показателями на конец отчетного периода.

### **БИБЛИОГРАФИЯ.**

1. Xabibullo Abror Ugli Mamatkarimov, Xotamjon Abdulkarimovich Qobulov Makroiqtisodiy barqarorlikni ta'minlashda davlat byudjetidan foydalanish // Science and Education. 2022. №2.
2. Javohir Anvar O'G'Li Yomg'Irov, Xotamjon Abdulkarimovich Qobulov Mahalliy byudjetlar moliyaviy barorligini ta'minlash yo'llari // Science and Education. 2022. №1.
3. Гулмира Самандарова Повышение прозрачности бюджета в Узбекистане // ОИИ. 2021. №5/S.
4. LAW-742 ON THE STATE BUDGET OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN FOR 2022, 30.12.2021