

*Сун Фухуань
студентка
2 курс магистратуры, Институт социально-гуманитарного
образования
Московский педагогический государственный университет
Россия, г. Москва*

***ИССЛЕДОВАНИЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ ТИПОВЫХ
ПРОЕКТОВ ГЧП***

Аннотация:

Проекты, в которых используется модель управления ГЧП, как правило, крупномасштабны и сложны в процессе реализации. Если у участников проекта не будет чувства управления рисками в процессе эксплуатации, это приведет к огромным рискам и скрытым опасностям для проекта. Таким образом, только внедрив концепцию контроля рисков на всех этапах проекта и проделав хорошую работу по управлению рисками, можно гарантировать бесперебойную реализацию проекта ГЧП.

Ключевые слова: Модель ГЧП; проектный риск; управление

*Sunfuhuan
student
2 courses of a magistrac, Institute of social arts education
Moscow pedagogical state university
Russia, Moscow*

Research on risk management of typical PPP projects

Summary:

Projects that use the PPP management model are usually large-scale and complex in the implementation process. If the project participants do not have a sense of risk management during operation, this will lead to huge risks and hidden dangers for the project. Thus, only by implementing the concept of risk control at all stages of the project and doing a good job of risk management, it is possible to guarantee the smooth implementation of the PPP project.

1. Важность внедрения управления рисками в проекты ГЧП

Проекты ГЧП, как правило, характеризуются крупномасштабными инвестициями и длительными инвестиционными и эксплуатационными циклами. Во время строительства и эксплуатации проекта различные условия, с которыми сталкивается проект, постоянно меняются, сталкиваясь с внешними рисками, такими как политические риски, рыночные риски и экономические риски, а также неотъемлемыми рисками, такими как финансовые риски, технические риски и риски безопасности. В процессе управления проектом риски присутствуют повсюду. Если заранее не внедрить механизмы управления рисками при работе с различными типами рисков, заранее выявить и классифицировать риски, а также сформулировать соответствующие планы реагирования на различные типы рисков на каждом этапе, то можно будет расширить риск, стимулируют другие потенциальные риски и вызывают цепную реакцию, приводящую к неконтролируемым рискам, которые могут нанести ущерб интересам всех участников проекта и даже привести к провалу проекта. Следовательно, на ранней стадии проекта ГЧП необходимо внедрить механизм управления рисками, который связан с успехом или неудачей проекта¹.

2. Типа рисков проектов ГЧП

Риски проектов ГЧП можно разделить на две категории: внешние риски и внутренние риски. Внешние риски, как правило, относятся к рискам макроуровня, и это все виды рисков, которые возникают вне проекта, включая политические риски, природные риски, рыночные риски, экономические риски и политические риски. Неотъемлемый риск часто связан с самим проектом. Это риск, который возникает в рамках проекта. Он существует на

¹ Сюй Цзифан, Чжоу Ичэн. Тройной провал в сфере предоставления государственных услуг и инновация китайской модели предоставления государственных услуг [J]. Журнал Нанкинского сельскохозяйственного университета (издание по социальным наукам) , 2010, 18 (03) : 259-261.

всех этапах реализации проекта, таких как риск принятия решений и риск позиционирования на стадии создания проекта, технический риск на стадии проектирования, риск качества и риск безопасности на стадии строительства, риск затрат и риск управления эксплуатацией на стадии эксплуатации и т.д.

3 Контроль рисков проектов ГЧП

Благодаря выявлению и оценке рисков проектов ГЧП список рисков, их уровень и степень опасности были освоены, и следующим шагом является разработка плана действий по борьбе с рисками. Чтобы справиться с рисками, мы должны сначала создать процесс контроля рисков и систему контроля, а также повысить осведомленность о важности контроля рисков. Все участники проекта должны объединить свою осведомленность, работать сообща, чтобы справляться с рисками и устранять их, и предлагать персонализированные планы реагирования на различные типы рисков на разных этапах. Предотвращение рисков - это оптимальный метод реагирования на риски. Для предотвращения возникновения различных предсказуемых рисков используются различные превентивные меры. Второе заключается в том, что при неизбежных рисках потери могут быть сведены к минимуму с помощью различных программ сокращения потерь. Создание механизма надзора за контролем рисков является институциональной гарантией контроля рисков. Посредством установления различных правил и подзаконных актов по контролю рисков, создания механизма оценки управления рисками и контроля за его выполнением оценивается и контролируется эффективность реагирования на риски и контроля за ними во всех аспектах, и все департаменты находятся под контролем. настоятельно рекомендуется активно сталкиваться с рисками, надлежащим образом обращаться с ними и достигать цели контроля рисков. Развивайте и создавайте команду талантливых специалистов по контролю рисков. Из-за сложности проектов ГЧП предъявляются чрезвычайно высокие требования к профессиональному уровню и всесторонним способностям менеджеров по контролю рисков, что напрямую влияет на качество и эффективность контроля рисков проекта. Менеджеры проектов ГЧП должны усилить подготовку специалистов

по управлению рисками, расширить знания персонала, повысить основную конкурентоспособность персонала и создать высококачественную команду специалистов по управлению рисками².

4. Распределение рисков в проектах ГЧП

Распределение рисков в проектах ГЧП - это не единичный риск и не совместный риск. В процессе реализации некоторых предыдущих проектов модели ГЧП у некоторых правительственных ведомств могла возникнуть мысль о том, что они боятся брать на себя ответственность. Лица, принимающие решения, часто используют свое сильное положение, чтобы переложить часть рисков, которые должны были нести они сами, на общественные силы на этапах планирования проекта и проведения торгов, и они не несут или несут только небольшую часть рисков. Хотя все любят высокую отдачу и не любят сильно рисковать, позволять социальным силам брать на себя слишком много рисков, на которые не следует идти, рисков, которые не равны получаемым выгодам, или рисков, с которыми плохо справляются, не будет способствовать плавному продвижению проекта, и это, скорее всего, приведет к срыву проекта. Ввиду этого при реализации проектов ГЧП должен быть создан научный и разумный механизм распределения рисков, а субъект различных рисков должен определяться исходя из характеристик самого проекта и характеристик и преимуществ каждого участника проекта. Как правительственные ведомства, так и общественные силы имеют свои собственные области знаний и типы рисков, с которыми они хорошо справляются. Когда осуществляется распределение рисков, какая сторона может относительно лучше контролировать риск и обладает способностью реагировать на риск, тогда риск ляжет на нее, а другая сторона - на другие стороны. Другая сторона может участвовать в реагировании на риски в качестве вспомогательной роли. В процессе распределения рисков

² Сюй Цзифан, Чжоу Ичэн. Тройной провал в сфере предоставления государственных услуг и инновация китайской модели предоставления государственных услуг [J]. Журнал Нанкинского сельскохозяйственного университета (издание по социальным наукам) , 2010, 18 (03) : 259-261.

проектов ГЧП необходимо не только уточнить обязанности каждого участника проекта, но и придерживаться принципа одинаковых рисков и выгод, а также координации и унификации рисков и выгод. Это “совместное использование рисков и выгод”. Совместное использование выгод - это не совместное использование выгод. При распределении выгод необходимо учитывать множество факторов. Необходимо учитывать не только долю инвестиций участников проекта в ресурсы, но и ситуацию с разделением рисков. Необходимо сопоставлять риски и выгоды и полностью стимулировать энтузиазм тех, кто склонен к риску, чтобы контролировать его и принимать на себя.

Проанализированы основные риски различных периодов разработки проектов ГЧП, причем риски являются динамичными и зависят от времени. В последние годы понимание правительством проектов ГЧП постоянно улучшалось, и постепенно накапливался опыт. В сочетании с ростом и вмешательством профессиональных сторонних организаций, особенно проекты ГЧП, прошли оценку “соотношения цены и качества” (степень интеграции на протяжении всего жизненного цикла, выявление рисков и распределение, ориентация на эффективность и поощрение инноваций, степень потенциальной конкуренции, возможности государственных учреждений и контроль за финансированием), значительно снизился риск ошибок при принятии правительственных решений; формирование и совершенствование соответствующих национальных законов, суровые меры государства по борьбе с коррупцией и создание Система надзора за проектами ГЧП, особенно внедрение комплексной информационной платформы управления библиотеками проектов ГЧП, риск изменения законодательства, риск коррупции со стороны государственных структур и ненадежность государственных структур - риски были значительно снижены; риски консервативной концепции государственных структур практически отсутствуют.

Проекты ГЧП могут не только принести экономические и социальные выгоды всем участникам, но и позволить участникам нести риски, которые

другие проекты не могут нести. В процессе реализации проектов ГЧП все участники проекта должны повышать свою осведомленность об управлении рисками, внедрять механизмы управления рисками, выявлять, изучать, анализировать и оценивать риски, а также придерживаться принципа “совместного использования выгод и рисков”, чтобы разделять риски, контролировать риски и эффективно избегать рисков, обеспечивая при этом плавную реализацию проекта, максимизация экономических и социальных выгод.

Литература:

1. Сюй Цифан, Чжоу Ичэн. Тройной провал в сфере предоставления государственных услуг и инновация китайской модели предоставления государственных услуг [J]. Журнал Нанкинского сельскохозяйственного университета (издание по социальным наукам) , 2010, 18 (03) : 259-261.
2. Сюй Ся, Чжэн Жилинь, Чжоу Сун. Исследование системы государственного надзора в рамках модели ГЧП [J]. Экономика строительства, 2012, 20 (05) : 12-14.
3. Тянь Сюй. Этическая основа государственной политики и ее отражение - с точки зрения социального капитала [J]. Журнал Аньхойского университета радио и телевидения, 2011, 10 (8) : 158-159.
4. Сюй Фан. Электронное чтение государственных услуг правительства нашей страны, ориентированного на обслуживание [J]. Журнал Уханьского технологического университета (издание по социальным наукам) , 2013 , 14 (01) : 265-267.
5. Ян Аньхуа. Прогресс и тенденции исследования аутсорсинга контрактов на оказание государственных услуг в западных странах [J]. Журнал Института управления Ганьсу, 2009, 12 (05) : 123-125.