

УДК 8.123

Маткаримова Г.А.

преподаватель английского языка кафедры иностранных языков,
Андижанский институт сельского хозяйства и агротехнологий,
Андижан, Узбекистан

**ПРАКТИКА ОЦЕНКИ В КОНТЕКСТЕ АНГЛИЙСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫК**

Аннотация

В этой статье это объясняется отдельными областями использования языка и анализируется больше, чем другие, с помощью предлагаемых изменений в оценке в АМЯ. Как правило, варианты английского языка значительно больше различаются на разговорном уровне, чем на письменном, что и отражается в оценке.

Ключевые слова: эффект, оценка, контекст, текст, лексика, аудирование, риторический, контекстуализированный, EIL, общение.

Matkarimova G. A.

English language teacher of Foreign languages' department,
Institute of Andijan agriculture and agrotechnologies, Andijan, Uzbekistan

**ASSESSMENT PRACTICES IN EIL CONTEXTS ENGLISH
INTERNATIONAL LANGUAGE**

Annotation

In this article, that is explained Individual areas of language use and analyzed more than others by proposed changes to assessment in EIL. Generally, the varieties of English differ significantly more on the spoken level than on the written level, which is reflected in assessment.

Key words: effect, assessment, context, text, vocabulary, listening, rhetorical, contextualized, EIL, communication.

Оценка чтения в контексте EIL (английский международный язык) не будет так резко отличаться от контекста к контексту по сравнению с оценкой способности слушать. Однако разработчики тестов по-прежнему должны уделять внимание выборке контента, особенно в локальных контекстах EIL. В этих контекстах тексты для чтения должны быть актуальными для местных условий, а не взятыми из незнакомых контекстов. Что касается глобальных контекстов EIL, разработчики тестов должны знать, что глобальные пользователи EIL могут иметь ограниченный доступ к определенным (культурным) темам или не иметь общих фоновых знаний — предубеждения, которых следует избегать (Elder & Davies, 2006). Точно так же следует избегать словарного запаса и грамматических структур, специфичных для отдельных разновидностей, в оценке EIL, которая нацелена на международную ориентацию. При оценивании на местном уровне такие особенности были бы приемлемы, если бы они отражали местное использование английского языка, поскольку можно ожидать, что местные учащиеся будут знакомы с этими предметами. Браун, 2015). В зависимости от цели написания рубрики для оценки эффективного письма могут значительно различаться, а критерии эффективного письма сильно различаются в локальном и глобальном контекстах EIL. В глобальном контексте оценивания может оказаться целесообразным оценивать письменные работы учащихся в соответствии с предписанным стандартом, если не существует репрезентативной альтернативы. Академическое письмо, например, имеет тенденцию быть довольно однородным в разных контекстах. Однако в местных условиях решения о приемлемости, например, в грамматике и словарном запасе, должны быть контекстуализированы в рамках местного варианта английского языка и

его норм (Hu, 2012). В этом смысле, в то время как эксперты местного разнообразия были бы в состоянии оценить местный EIL, оценщики глобального EIL должны быть знакомы с большим числом разновидностей. Местные нормы также регулируют развитие риторики в студенческих письмах (McKay & Brown, 2015). Риторические условности могут сильно различаться в разных местных сообществах EIL, и это следует учитывать при оценке письма учащегося. Естественно, для местных оценщиков EIL также важно знать предполагаемую аудиторию. В то время как местные нормы подходят для местной целевой аудитории, другие нормы будут более актуальны для глобальной целевой аудитории.

Что касается говорения и аудирования, вариации английского языка гораздо более заметны и разнообразны. Безусловно, наиболее отличительной чертой разновидности является ее произношение, и это важный источник проблем разборчивости и понятности в общении EIL. Что касается оценки, важно учитывать разновидности, имеющие отношение к испытуемым, и может потребоваться различие между локальной и глобальной оценкой EIL. Разновидности, с которыми кто-то сталкивается в общении, например, в местном индийском контексте, будут отличаться от разновидностей, с которыми человек сталкивается в международном общении EIL. Это необходимо отразить при выборе подходящего аудиоматериала для оценки в любом контексте. Следовательно, аудиозаписи, демонстрирующие общение, должны включать носителей соответствующих разновидностей в дополнение к говорящим на L2 в случае глобальной оценки EIL. Поскольку сегодня большинство англоязычных пользователей составляют носители языка L2, для успешных изучающих английский язык крайне важно уметь понимать различные акценты языка L2. Как и при оценке чтения, темы для

прослушивания также должны быть выбраны с учетом местного или глобального значения.

Оценка разговорной речи для EFL может быть самой сложной из лингвистических компетенций. Именно в устном общении гегемония предписывающих стандартов как нормоустанавливающих подвергается сомнению. Локализованные формы английского языка очень успешно используются и использовались в местном взаимодействии, и многие из этих форм разработали свои собственные стандарты. При оценке английского языка для такого местного использования кажется

логично оценивать языковой вывод по этим локализованным стандартам. В тех областях, где для успешной коммуникации важны несколько локализованных разновидностей, все они должны быть представлены в оценке.

Что касается глобального EFL, исследования неоднократно показывали, что английский язык как лингва-франка-коммуникация может считаться очень успешным, даже если собеседники не придерживаются предписывающих стандартов. Скорее, исследования подчеркнули важность прагматики и коммуникативных стратегий для успешного и эффективного общения.

В заключение, это стратегическое использование языка редко учитывается при оценке разговорной речи, которая обычно оценивается с точки зрения точности и диапазона лингвистических параметров, таких как словарный запас и грамматические структуры, а также произношение (например, IELTS и TOEFL). В контексте классной комнаты оценка может принимать различные формы; формирующее оценивание, в частности, может часто фокусироваться на коммуникативных стратегиях и оценивать участие и успех учащихся в коммуникативной деятельности. Тем не менее, предложения отказаться от оценки, основанной на лингвистической точности, и перейти к более прагматичному подходу в большинстве

случаев остаются без внимания в большинстве случаев, когда английский язык преподается как международный, особенно для тестов с высокими ставками, которые оценивают общий уровень владения языком.

Список использованной литературы.

1. Дэвис, А., Хэмп-Лайонс, Л., и Кемп, К. (2003). Чьи нормы? Международные тесты на знание английского языка. *World Englishes*, 22(4), 571-584.
2. Старейшина, К., Дэвис, А. (2006). Оценка английского языка как лингва-франка. Ежегодный обзор Прикладная лингвистика, 26, 282-301.
3. Галлоуэй, Н., и Роуз, Х. (2015). Представляем глобальные английские языки.
4. Kim, H., & Elder, C. (2009). Understanding aviation English as a lingua franca. *Australian Review of Applied Linguistics*, 32(3), 23.1-23.17. doi:10.2104/aral0923
5. Kim, H.-J. (2006). World English's in language testing: a call for research. *English Today*, 22(4), 32-39.