

THE HISTORY OF ZARGARTEP CASTLE IN SAMARKAND

Sultanova D. N.,  Safarova N.N. 

Sultanova Dilshoda Namazovna - Doctor of Architectural Sciences, Professor, Samarkand State University of Architecture and Civil Engineering, Samarkand. Uzbekistan.

Safarova Nasiba Normatovna - is an independent researcher at Samarkand State University of Architecture and Civil Engineering, Samarkand. Uzbekistan.

Abstract: The work is based on the results of the author's research on the development of the historical part of Samarkand using the example of the Sattapo residential area. The significant contribution of Samarkand archaeologists Lebedeva T.I. and E.Y. Buryakova to the study of the Early Medieval castles of Zargartep and Sattap is indicated. Such studies are important in order to find a balance between preserving the true cultural values and replenishing the historical and architectural appearance of the city of Samarkand for its further development. It is noted that defensive castles near water resources connected by a chain of long defensive walls of the district were of great importance in studying the history of urban development of the fortification of the early Medieval period of the city of Samarkand.

Keywords: Zargartepa and Sattapa Uzbekistan, ancient Samarkand, new building, construction, castle and climate, Devori Kiyamat, Dargamtepa, plough blocks, mud brick, combed layout system, Tirmizaktepa, Mugtepa, Munchoktepa.

ИСТОРИЯ ЗАМКА ЗАРГАРТЕПА В ГОРОДА САМАРКАНДА

Султанова Д. Н.,  Сафарова Н.Н. 

Султанова Дилшода Намазовна - доктор архитектурных наук, профессор Самаркандского государственного архитектурно-строительного университета, г.Самарканд. Узбекистан.

Сафарова Насиба Норматовна - Независимый исследователь Самаркандского государственного архитектурно-строительного университета, г.Самарканд. Узбекистан.

Аннотация: В основу работы положены результаты проведенных автором исследований застройки исторической части Самарканда на примере жилого массива Саттепо. Обозначен значительный вклад Самаркандских археологов - Лебедевой Т.И. и Э.Ю. Буряковой, по изучению раннесредневековых замков Заргартепа и Саттепа. Такие исследования важны, чтобы найти баланс между сохранением истинных культурных ценностей и восполнением в историко-архитектурного облика города Самарканда для его дальнейшего развития. Отмечено, что оборонительные замки у водных ресурсов связанных цепью

длинных защитных стен окружили имели огромное значение в изучении истории развития градостроительства фортификации раннесредневекового периода города Самарканда.

Ключевые слова: Заргартепа и Саттепа Узбекистан, древний Самарканд, новострой, конструкция, замок и климат, Девори Киямат, Даргамтепа, пахсовые блоки, сырцовый кирпич, гребенчатая система планировки, Тирмизактепа, Мугтепа, Мунчоктепа.

ZARGARTEPA QAL'ASINING TARIXI SAMARQAND SHAHARLARI

Sultonova D. N.,  Safarova N. N. 

Sultonova Dilshoda Namazovna - arxitektura fanlari doktori, professori Samarqand davlat arxitektura-qurilish universiteti, Samarqand shahri. O'zbekiston.

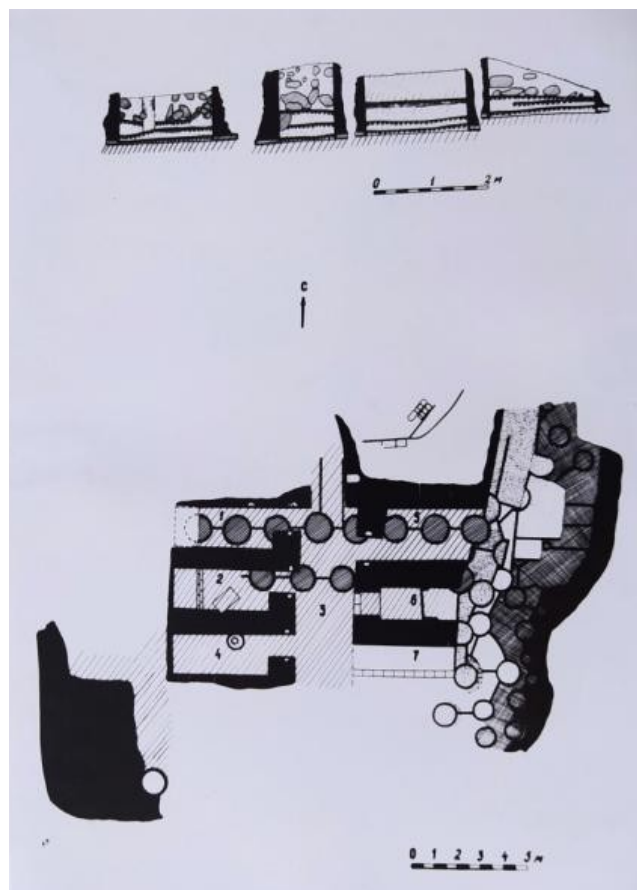
Sultonova D. N., Safarova N. N.

Safarova Nasiba Normatovna-Samarqand Davlat arxitektura va qurilish universiteti mustaqil ilmiy xodimi. O'zbekiston.

Annotatsiya: asar muallif tomonidan Samarqandning tarixiy qismini qurish bo'yicha Satepo turar joy massividan foydalangan holda olib borilgan tadqiqotlar natijalariga asoslangan. Samarqand arxeologlari - Lebedeva T. I. va E. Y. Buryakovaning Zargartep va Satepning erta o'rta asr qal'alarini o'rganish bo'yicha qo'shgan salmoqli hissasi qayd etildi. Bunday tadqiqotlar Samarqand shahrining tarixiy-me'moriy qiyofasini yanada rivojlantirish uchun haqiqiy madaniy boyliklarni saqlab qolish va uni to'ldirish o'rtasidagi muvozanatni topish uchun muhimdir. Qayd etilishicha, okrugning uzun himoya devorlari zanjiri bilan bog'langan suv resurslari yaqinidagi mudofaa qal'alari Samarqand shahrining erta o'rta asr davridagi shaharsozlik fortifikatsiyasining rivojlanish tarixini o'rganishda katta ahamiyatga ega bo'lgan.

Kalit so'zlar: Zargartepa va Satepa O'zbekiston, qadimiy Samarqand, yangi qurilish, qurilish, qal'a va iqlim, devori kiyamat, Darg'amtepa, paxsa bloklari, loy g'isht, taroqsimon tartib tizimi, Tirmizaktepa, Mugtepa, Munchoktepa.

1. ВВЕДЕНИЕ. Вопросу о замках и замковому строительству Средней Азии посвящен ряд научных работ советских учёных на территории Зарафшана – работы А.Ю. Якубовского (1950г.) и О.М.



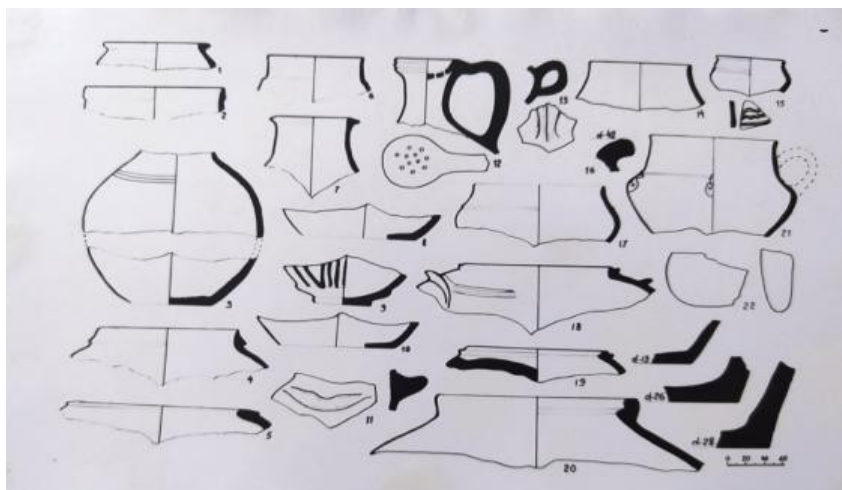
Смирновой (1950г.) в Бухарском оазисе В.А. Шишкина(1963г.) в Сурхондаринской долины – С.К. Кабанова (1951.1956 а), в Хорезме – С.П.Толстого (1948 а,б, 1962) и Е.Е.Неразик (1966), в Фергане и Семиречье – А.Н.Бернштама (1940, 1941, 1950, 1951), Е.А. Давидович и Б.А. Литвинского (1955). Ю.А.Заднепровского (1954) работы по Таджикистану – М.Негматова, Зеймаль, У.П.Пулатова, С.Г.Хмельницкого (1959, 1966, 1973) по южному Узбекистану Г.А.Шишкина (1973г.) Т.Д.Аминов (1986).

Древняя загородная округа к востоку Самарканда в отдельных случаях приходится на зону сухих русел системы Даргома. Заргартепа (Даргамтепа) в массиве Сартепа — уничтоженные при создании колхозных полей до строительства 1980-х годов развалины раннесредневекового согдийского замка, находившегося у одноимённого селения на юго-восточной окраине города Самарканда. Историки-археологи считают, что замок входил в группу раннесредневековых укреплений,

Рис.1. План фортификационного замка Заргартепа (с научного архива АИ АН УзССР).

возведённых в VII веке вдоль оборонительной стены Девори Киямат для усиления её обороноспособности и являлся сторожевым постом, что подтверждается характерным устройством здания: его помещения образуют две сравнительно симметричные группы по сторонам осевого коридора (1, 288 стр.). При строительстве жилого массива Саттепа были

сносены два тепа – Заргартепа (Даргамтепа в кишлаке Ходжасоат и Саратепа (Саргамтепа) в кишлаке Саратепа. На южном участке округи Самарканда – Назиракампыр у Дарвозахона в кишлаке Чоршанбе. Далее следы внешней оборонительной стены Дивори Киямат теряются, но продолжается цепочка замков-тепа, по которым можно восстановить продолжение стены.



2. Материалы и методы Изначально, был найден и исследован массив Саратепа в 1936-году археологической экспедицией государственного исторического музея Узбекистана. Дальнейшие археологические раскопки проводились с 19 мая - по 1 июля и с ноябрь - по декабрь 1986-1987 годы на объекте Заргартепа, в районе нового строящегося жилого массива и микрорайона Сартепа города Самарканда. Раскопом руководила археолог Эльвира Юрьевна

Бурякова. Научный отчёт о Фото.2. Фрагменты керамики замка (с научного архива АИ АН УзССР).

Фото.3. Вид на памятник с юго-запада (с научного архива АИ АН УзССР).

Фото.4. Вид платформы основания замка с юга (с научного архива АИ АН УзССР).

результатах полевых работ подготовила Тамара Лебедева (2,с.41).



С завершением отчета, была вынесена решение о сносе замка Заргартепа и был стерт с поверхности строительной площади новостроек. К замку Заргартепа примыкал иранский кишлак Хўжа саат, находящийся северо-западнее арабского кишлака Сара-тепа, примерно в полукилометр. Этот кишлак возник вокруг остатков бывшей раннесредневековой феодальной усадьбы. Название кишлака переводится с персидского на русский как “Сам себе хозяин” или же “Хужа сихат” и указывает на характер какого-то обособленного кишлака в период его возникновения легенд. Связанных с названием тепа, ювелиров нет, но большинство опрошенных жителей кишлака, говорили о большой змее, живущей в тепе и охранявшем богатство скрытое в холме.

Заргартепа – холм высотой 10-11 метров, представляет собой остатки феодального замка, построенного на небольшом естественном лессовом возвышении. Свое название после раскопок он не оправдал – остатки ювелирного производства не обнаружено, зато в верхних слоях было обнаружено значительное количество керамического шлака, указывающего на местный выпуск посуды.

В период раскопок было вскрыто 5 помещений и 2 коридора как остатки пандусного подъема на 2-этаж. Планировка вскрытого 1-этажа имеет гребенчатый характер. Замок построен на 5^{ти} метровой пахсовой платформе, поставленной на 3^х метровой высоты лессовую возвышенность. Вход в замок с северной стороны. По уже сделанным раскопочным работам видно, что замок имеет наиболее лучшую сохранность в северо-западной части холма. В южной и юго-восточной части замка утрачена часть платформы, и вероятно одно или несколько помещений сохранившегося 1-этажа. Замок состоит из единовременной постройки 7-10 веков.

Платформа. Современная дневная поверхность вокруг Заргартепа значительно ниже уровня постройки платформы. Так как, к большому сожалению, значительная часть территории вокруг замка в свое время была распахана колхозом для увеличения площади полей и в настоящее время снят еще слой при строительстве жилого массива Саттепа. Но естественно, что замок был в свое время построен на наиболее возвышенном месте

Итак, на высоте метров от современной дневной поверхности была построена пахсовая, состоявшая из 5^{ти} слоев платформа. Верхний слой холма толщиной 0.45 метров серо-зеленоватого цвета образовался от естественного отложения растительности и культурных отложений перед постройкой замка не имел. Данная местность в раннем средневековье представляла собой необжитый участок юго-западного пригорода Самарканда вблизи саев, впадающих в Даргом.

В связи с тем, что вскрытие слоев платформы производилось пока только по восточному и южному краю, полную картину постройки её пока восстановить не представляется возможным и описание слоев платформы будет пока даваться



Фото.5. Вид 1-этажа замка (с научного архива АИ АН УзССР).

только на раскопанной части. Хотя вполне возможно, что под самым зданием состав слоев платформы будет несколько иной, чем по краям. Это предисловие нами дается в связи с тем, что платформа замка сугубо оригинальна и пока не имеет себе аналогий в археологии и архитектуре. 1-слой платформы высотой 1 метр имеет вид сплошного монолита, положенного на тонкую пахсовую прокладку толщиной 14 см. Этот слой имеет много трещин. Но никаких швов в нем пока не обнаружено, что связано с тем, что этот слой пахсы практически виден только с южной стороны и всего лишь на 15-30 см. **2-слой** платформы высотой 1 метр с южной стороны имеет в своем составе ряд пахсовых «колонн» слегка расширяющихся к низу. Верхний диаметр и 1.10х1.25м., нижний на 1.10 см больше. Пространства между колоннами забито пахсой так, что между пахсой и колоннами оставался шов в 1х2 см., заполненный раствором. С восточной стороны этот слой платформы имеет в плане несколько иной вид. Во-первых, здесь вскрыто несколько колонн гораздо меньшего диаметра (0.5х0, 8х0.85), во-вторых, колонны идут не по всей длине платформы – на северном конце восточной стороны они сменяются блоками пахсы шириной на 1 метр, третий, четвертый и пятый слои платформы имеет аналогичный метод постройки с сохранившимися пахсовыми блоками на северной, полностью сохранившейся части платформы замка и колоннами в центре. Отличие слоев платформы заключается в распределении колонн по площади каждого слоя. Предварительный анализ методов постройки стилобатов в Согде, Хорезме, Тохаристане не дал аналогичного нашему, хоть ему присущи общие закономерности построения стилобатов вообще. Такие как послойность, использование пластичного строительного материала, основной направленность который в Средней Азии является создание сейсмостойкости здания замка на лессовой платформе.

Высокие стилобаты для феодальных замков выкладывали из послойной пахсы в Хорезме, северном Тохаристане, Ташкентском оазисе, Согде. В Хорезме в платформах раскладка рядов пахсы в смежных слоях велась во взаимоперпендикулярных направлениях. Причем, каждый ряд пахсы выстраивался из отдельных блоков. В Ташкентской области наблюдается надрезка в стилобатах на квадраты. В северном Тохаристане на блоки разбивались только внешние ряды пахсы. Другой метод строительства стилобатов заключался в том. Что по периметру стилобат оконтуривался

Фото.6. Вид антисейсмического слоя под стенами (с научного архива АИ АН УзССР).



стенами, а внутри пространство делилось на секции, которые в зависимости от наличия местного строительного материала закладывались крупными кусками глины, чередующимися рядами сырцового кирпича и куска камня и галечника на глиняном растворе (5, с.20). В Согде часто делали засыпки рыхлой землёй. *3-тип платформ* – постройка их на основе более ранних построек, помещения которых забутовывались также как и *2-тип стилобатов*, что их очень сближает по характеру (Саратепа, Самарканд: 6, С.143, 7, с.126. 8, с.106). Стилобат замка Заргартепа близок 1-типу стилобатов, выполненных из пахсы, но отличается наличием пахсовых «колонн» и «полуколонн» и представляет собой на наш взгляд, оригинальное, не имеющие пока аналогий в Средней Азии антисейсмическое устройство.

Антисейсмическая прокладка имела ещё между платформой и пахсовыми стенами замка. Это ряд сырцового кирпича 46х28х10 см уложенного без раствора, предохранявшего здание от так называемых горизонтальных толчков при землетрясении (9, с.24).

Здание замка. Здание замка Заргартепа сохранилось на высоту 4 метр над платформой. В процессе раскопок вскрыты все сохранившиеся помещения, их 5^{ти} и 2^х пандусных коридора, наличие которых предполагает 2^х ярусный характер здания замка. 1-этаж здания имеет гребенчатую планировку, стены выстроены из пахсовых блоков шириной 0.9х1, 2х1, 6х1.6 метр и высотой 0.9х1м. Ширина вертикальных швов 1х3 см, горизонтальные швы прослеживаются тонкой полосой, коридорообразные помещения расположены по обе стороны центрального осевого помещения №3. Выстроенного по линии с 10 и имеющего вход с северной стороны замка. Длина сохранившейся части помещения № 3—8.35 м., ширина 2.5-6м. С западной стороны помещения №3 сохранились 3 помещения совершенно одинакового размера. Шириной 1.75см и длиной 4 метров с коленчатыми входами. Все помещения имели двери. Во всех помещениях замка прослеживаются 3 уровня пола. В юго-восточных углах помещений №1,2,4 в первый период обживания имелись очаги, на что указывает прокаленность стен в этих углах. Двери и окна в стенах перекрывали арками, которые при большой толщине стен, по существу, являлись сводами, выкладываемыми отрезками. Для поддержания первых отрезков устанавливали кружала или подпорки. Последующие отрезки прикладывали к первым. Техника кладки арок в строительной практике Северного Таджикистана и его сопредельных областях отличалась большим разнообразием и располагала целым арсеналом остроумных примеров. Достаточно сказать, что в сооружениях Уструшаны и Согда применялись проемы дверные и оконные с арками эллиптической, полуциркульной, трехцентровой, параболической, лучковой и стрельчатой форм. Иногда большая часть перечисленных арок встречается в структуре одного памятника, как это зафиксировано в замке Чильхуджра. В последнем сохранились 15 арочных проемов, имеющих эллиптическую, трехцентровую, стрельчатую и параболическую формы [13, с. 124].

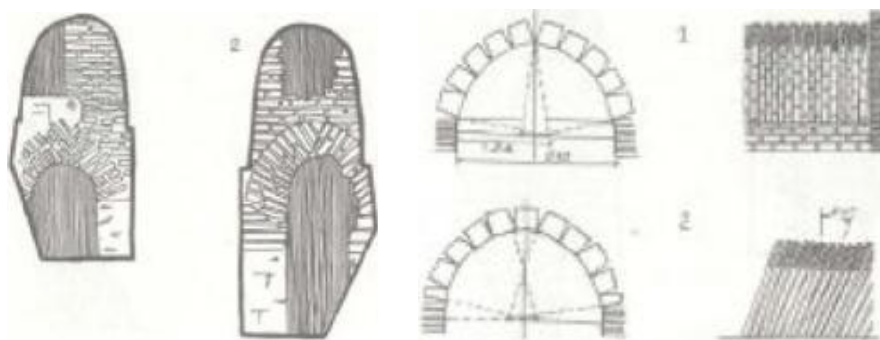


Рис. 7¹. Типы кладок сводов и арок замков. 1- кладка сводов с вертикальными отрезками;

В заполнении помещения №1 между первым и вторым полом обнаружена поливная керамика 9-века с белым подглазурным ангобом и расплывчатыми голубовато-зеленоватыми пятнами, и переотложенная кружка 7-века со срезами по плечу тулова. На 2 полу помещения №1. Зачищено также очажное пятно. После периода обживания в помещении зафиксирован 150 сантиметровой слой натеков, характеризующий временный запрос помещения. Выше, на все сохранившуюся высоту 1 этажа шёл завал из битого сырцового прямоугольного кирпича с фрагментами керамики 10 века с зеленой поливой. С орнаментом черного, белого и салатного цвета по красно-коричневому подглазурному ангобу.

В первый период в конце помещения №2 были вскрыты остатки перемычки толщиной в 2 сырцовых кирпича 46х27х10см. поставленных на ребро. В помещении №4 пол был выложен жженой плиткой 38х23х2.5см. сохранившейся только в конце помещения. У северной стены в пол был врыт хум, заполнение которого состояло из рыхлой земли и битой неполивной керамикой 9 века кружкой со срезами по плечу тулова и кувшина с прочерчено-процарапанным орнаментом о каплевидной формой тулова. Кружка из хума большого размера и более грубой выделки, чем кружка из 1-помещения и не имеет четкой подрезки под горловиной.

Пандусный подъем на 2-этаж пролеживается слабо ввиду плохой сохранности его. Здесь уже был склон холма и северная стена пандусного коридора сохранилась всего лишь на высоту - 1см, а южная полностью разрушена и ее плановый контур был зафиксирован лишь по остаткам того слоя сырцового кирпича, который выкладывался между платформой и пахсовыми стенами. Лучшую сохранность имел пандусный коридор №6. В каждой части здесь была сделана рыхлая засыпка, на которую до склона пандуса был выложен сырцовый кирпич 45-45 х 46-27х10 см. на второй части коридора, где находилась площадка выхода на 2-этаж была закладка из пахсы, принимавшая на себя нагрузку сверху и горизонтальные нагрузка со стороны пандуса.

Анализ археологического материала, полученного в результате раскопок 1986 году. дал следующую картину возникновения, существования и заброса феодального замка Заргартепа. Замок возник в необжитой части юго-западного пригорода Самарканда, у саев, несущих свою воду в Даргом. Строился он в беспокойное, тревожное время, когда Самарканду уже угрожала опасность захвата арабами. В платформе замка была обнаружена монета Тукаспадака (696-698 гг. н.э.).

Замок служил не только жильем и крепостью феодала, но и сторожевым пунктом на подступах к Самарканду. В середине 9-10 веков имелся период, когда замок был разрушен и брошен, о чем говорит мощный слой натеков от осадков в 15-20 см. Так как до нашего времени сохранился лишь первый этаж и то на высоту 1.4 метров то возможен и такой вариант, что 1-этаж мог быть засыпан и использован в качестве платформы для еще более поздних построек, но данных по поводу этого нет. 2-монета, найденная в 3-помещении дает датировку запустения и засыпку помещений битым кирпичом 2 половина 10 века.

Феодальных замков с аналогичной *гребенчатой планировкой*, характерной для средневековья вскрыто значительное количество. Но полную аналогию в планировке наш замок находит лишь с замком Сара-тепе, находящимся в 500 метров южнее Заргартепа и с замком Тирмизак-тепе в Таджикистане. Аналоги по своему назначению, как жилой и сторожевой пункт. Заргартепа находит как в Сара-тепе (Самарканд), так и в замка на горе Муг в Таджикистане, замке Мунчактепа и др.

Замок Саратепе был возведён на монолитной пахсовой платформе с высотой, равной одному блоку пахсы 1,2м. Общая величина квадратного, слегка перекошенного в плане здания— 18×18м. Замок не был достроен. После возведения нижнего этажа, даже до перекрытия сводами пандусного подъёма, строительство прекратили, а готовые 1-помещения нижнего этажа аккуратно заложили сырцом, превратив их этим в сплошную платформу под новое, выше расположенное здание. Оно, впрочем, сохранило прежнее плановое устройство с минимальными изменениями.

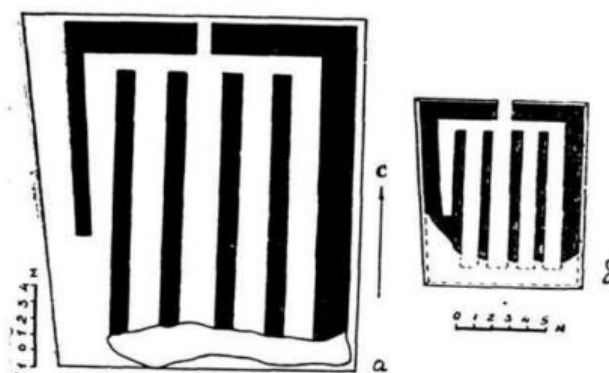


Рис. 7. План замка на горе Муг:
а) по Васильеву, б) по Ворониной

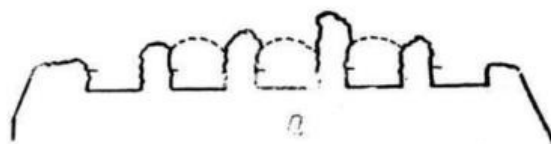
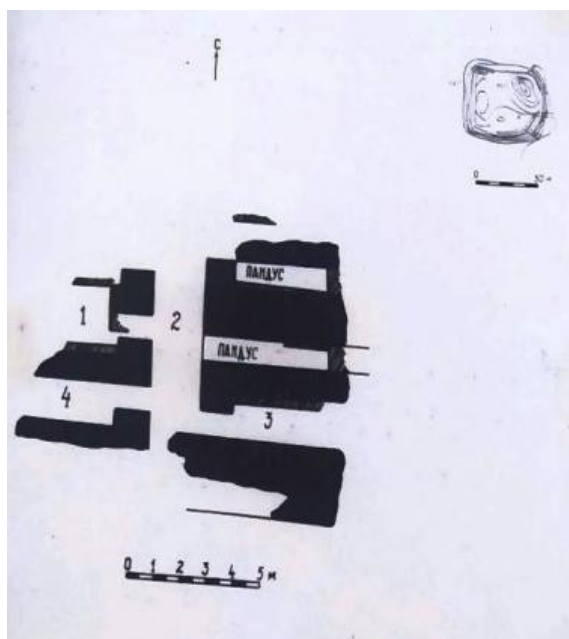


Рис. 7². План замка на горе Муг.

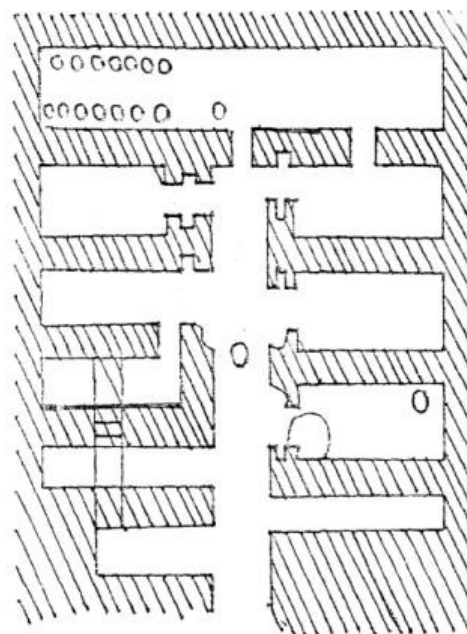
Замок Заргартепе и Саратепе входили в сторожевую линию вокруг Самарканда, вдоль которой возникла оборонительная стена **Девори-киемат**. Необходимость таких замков уже назревает в раннем средневековье в период становления феодализма и особенно когда нет вблизи крепостных стен. Замки феодалов в то время служат внешним защитным поясом крупных городов, осуществляют охранную функции вдоль сухопутных и водных торговых путей. В зависимости от того, какие функции были им предназначены, замки имели разную степень укреплённости. В случае, если замок выполнял жилую и оборонительную функцию о возможности долговременной осады, замок имел крупные хозяйственные помещения с долговременными запасами еды, толстые оборонительные стены и оборонительные башни. В двух самарканских феодальных замках нету крупного хозяйственный склада, хотя не исключается и возможность существования их на первом этаже и не дошедших до нашего времени. Но в обоих замках отсутствуют угловые башни, что указывает на то, что замки выполняли жилую и сторожевую функцию, когда при

приближении врага город оповещался из близлежащих замков, но сами замки долгую осаду выдержать не могли.



Впоследствии, с укреплением феодальных государственных образований, налаживается оборона границ и строятся громадные по своей протяженности крепостные стены (как Девори Киёмат). Замки постепенно теряют свое стратегическое значение в обороне городов и торговых путей и исчезают в 9-10 века. Таким образом, Замок Заргартепа на окраине города Самарканда прекращает свою функции в 10 веке н.э. Историк из Нью-Йорка Алишер Бекматов говорит: «Согласно письменным источникам, Согд в VII—VIII веках до нашей эры состоял из трех владений — Бухары, Кеша, нынешней

Фото 8. План Тирмизактепа в Таджикистане



Кашкадарьи и Самарканда. На северо-востоке современного Самарканда располагается городище Афросиаб, который считался в те времена самым крупным городом Согда с восточной стороны. Мы можем утверждать, что позже именно по этим окрестностям проезжали купцы, следуя с караванами по Великому шелковому пути» (5, 5). Одним из аналогов Заргартепа - городище Мунчактепа находится в 4,5 км к востоку от г. Бекабада, на левом берегу Сырдарьи. Это древний торговый и ремесленный центр на границе со степью, существовавший от рубежа эр до начала развитого средневековья. Городище занимало площадь около 4гектара. В плане оно представляло возвышенный четырехугольник размером (200×180м), одну сторону которого образовывал высокий берег Сырдарьи. Через Мунчактепа проходила трасса Великого шелкового пути, ведущая из Кашгара через Фергану (Паркана) и Уструшану в Согд – Самарканд и Бухару и далее на юго-запад, в Хорасан – Мерв и Иран. Территория, где расположен памятник, принадлежала Уструшане, области, выделившейся из Согда в IV веке н.э.

Согласно У. П. Пулатову, к раннему, первому периоду относится 572 центральное ядро, ко второму – устройство западной, северной и восточной анфилад периферийных помещений, и, наконец, к третьему – южная анфилада и весь второй этаж [2, с.150]. Здесь следует согласиться со справедливым замечанием исследователя памятника, что «центральное ядро Чильхуджры первоначально было построено как сторожевой пункт с типичной коридорно-гребенчатой планировкой» [13, с. 155]. В пользу этого положения говорят и материалы археологических раскопок Чильхуджры и повсеместное распространение в раннесредневековой архитектуре Средней Азии сторожевых пунктов с коридорно-гребенчатой планировкой, размещенных в стратегически важных пунктах, например, Тирмизактепа, Мунчактепа [6].

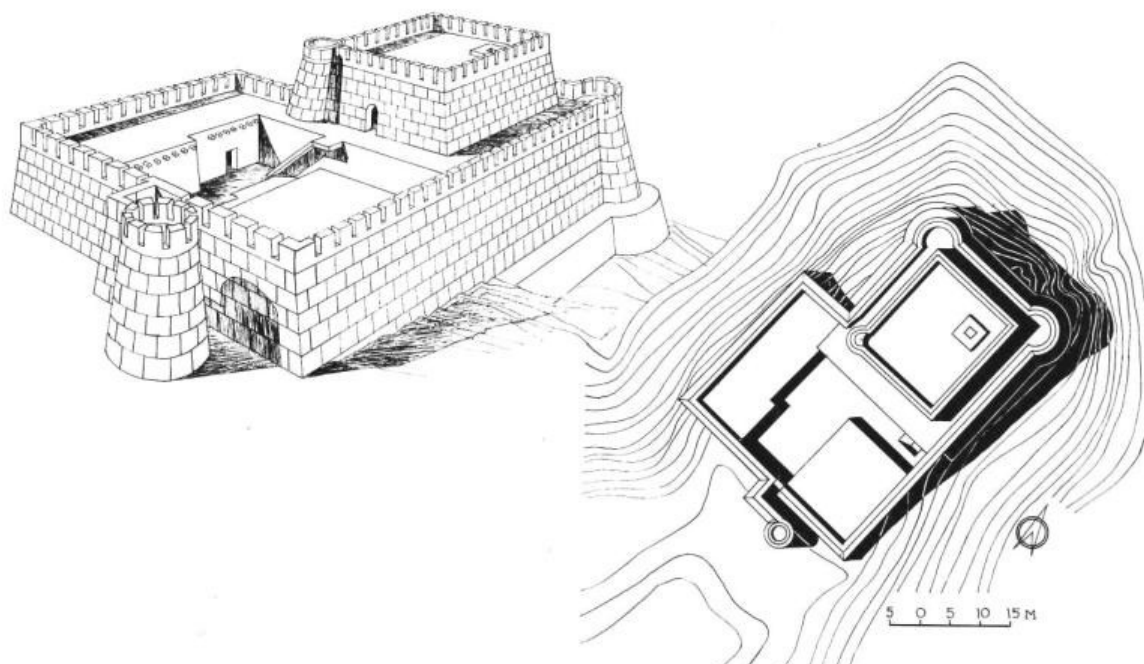


Фото 9. Уструшана. Замок Чильхуджа, VII-VIII вв. Реконструкция внешнего облика и генплана по материалам раскопок У.П.Пулатова

основания включал в себя не только административно-культовую (арк, храм, жилые кварталы высшего сословия), ремесленно-торговую (снабжавшую своей продукцией население города и село) части, но и сельскую округу, обеспечивающую сельскохозяйственными продуктами себя и город. Это был единый, целостный организм, каждая часть которого укреплялась оборонительной стеной, А они, как внутренние, так и внешние, для самаркандцев были очень важны. Город, подвергавшийся постоянным нападениям с древних времен и до XIX в. включительно, мог спать спокойно лишь в том случае, если его оборонительные стены функционировали и поддерживались в хорошем состоянии. Даже в конце XIX в., когда стала разрушаться внешняя оборонительная стена Дивори Кыямат, многие жители Самарканда жаловались, что не могут уснуть по ночам (3, 5стр).

Саратепинские мастера выпускали бытовую посуду довольно широкого ассортимента – хозяйственную, столовую и кухонную. Крупные сосуды, так называемые, хумы, объём которых не менее 50 литров и малые – хумчи, объёмом 3-5 и более литра, объединяются в группу тарных или хозяйственных сосудов, использовавшихся для хранения продовольственных запасов. Очень характерна форма этих сосудов – цилиндрическое тулово, выпуклое днище и отогнутый или манжетовидный венчик (4, 6 стр.) (фото №2).

В заключении можно констатировать, что беспощадно снесенное с земли строение со значительным историко-культурным наследием, со стороны советского правительства того периода привело к большой потери исторической части древнего города. В результате массив Сартепа с площадью 200 гектаров несправедливо лишился оригинального в своем роде для Самаркандского региона архитектурного объекта и исторической материальной культуры. Но по аналогам замка раннесредневекового стиля постройки Согда и Уструшаны, можно графически восстановить его и найти оторванные цепочки форпостов-тепа города Самарканда.

Юго-западная часть [Самарканда](#), ещё недавно представляла собой обработанные колхозные поля между кишлаками Хужа саат и Арабским кишлаком. С несколькими

возвышающимися над ландшафтом холмами. Последние годы в связи с интенсивным освоением пригородных земель под новый строительный массив стали разрушаться последние тепа.

Почти 40 лет назад (1976 г.) был распахан холм Нагоратепа, 5 лет спустя (1981 г.) разрушили большую часть Саратепа и частично Заргартепа. Они располагались вдоль мощной пахсовой стены, некогда проходившей с юго-запада и носившей название *Вотерасп* (насыпь для лошадей), по которой постоянно патрулировала пролетка лошадей, по сведениям старшего поколения местных жителей. По-видимому, это остатки древней стены окружавший город с 8 в. н.э. используемой вплоть до прихода сюда русских войск.

Сейчас в теле выравненной стены проведен арык, снабжавший водой Даргома, окружающие колхозные поля, к западу от него прослеживается русло древнего протока Даргома, вдоль которого с восточной его стороны и была возведена оборонительная стена. По изученной в северной и южной части Дарвозахона небольших остатков этой стены мы видим, что стены были возведены из гигантских пахсовых блоков и крупноформатного сырцового кирпича. По сообщениям восточных географов 10 века, эта мощная стена окружала территорию в 12 фарсахов, то есть километр, была опоясана башнями и увенчана боевыми зубцами. И сегодня, спустя 10 столетий вал тот в сохранившейся части (1,с.121) достигает 4 метров в высоту и 1 метров в ширину.

На естественных и искусственных возвышениях (2.с.33) цепочкой во внутренней стороне стен города на небольшом, не более 0.5 км друг от друга расстоянии. Вот такими сторожевыми пунктами и являлись разрушенные перепланировками новостроек. Нагоратепа, Саратепа и Заргартепа в новом строительном массиве Саттепа.

Сохранившийся частично холм Саратепа представляет собой квадратный в плане 50х50 (табл.1) феодальный замок расположившийся на естественном всхолмлении большого размера. К моменту начала архитектурных работ он был наполовину снесен. В оставшейся части в результате работ было выявлено, что памятник претерпевал, по крайней мере, 2 больших строительных периода.

Над нижними помещениями, слоенными из пахсы и сырцового кирпича размером (48. 47, 42х30х31, 28х8х10см) на естественной платформе возведена более поздняя постройка.

Помещения 1-строительного периода сохранились частично и после засыпки и забутовки сырцовым кирпичом использовались как платформа под 2^х ный замок, сдвинутый на 20х30 см по сравнению со стенами 1-периода. Стены здания были возведены из пахсовых блоков длиной от 1 до 1.5 метров, с высотой в 70 см, давшие после выемки забутовок и засыпок гребенчатую планировку (3, с.70). По предварительным данным жизнь в замке существовала с 8 по 9 веке н.э.

В архитектурном плане памятник представляет собой ряд параллельных помещений, расположенных по левую и правую стороны от центральной оси. Центральное коридорообразное помещение №2, идущее по оси с-ю представляет собой коридор размером 1.40х8м. с метровыми проемами, ведущими в помещение с западной и восточной сторон. Обнаруженные помещения 1-этажа носили, скорее всего, подсобно-хозяйственное значение. Это мы наблюдаем и во многих других памятниках замках лучше сохранившихся, где нижний этаж хозяйственное значение. С располагающимися амбарами для хранения пищевых продуктов, кухонными помещениями с небольшими очагами, кладовками под пандусовым подъемом. Тоже самое мы наблюдали и в данном случае. На западную сторону ответвляется помещение №1 которое, скорее всего имело прямоугольную планировку. В сохранившейся части оно прослежено в размере 3х3, с оштукатуренными стенами. Сохранился только вход и кусок западной и юго-западной стены. В проходе в ту комнату обнаружено две монеты. Одна размером 1х1см очень плохо сохранности, другая с квадратным отверстием, возможно Вархуман (657-675 гг.) Здесь же встречены фрагменты керамики 10 в.