

УДК 351

*Амелина Т.С.
студентка магистратуры 1 курса
специальность «Государственное и муниципальное управление в
социальной сфере»
Аккредитованное образовательное частное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ МФЮА»
Россия, г. Москва*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены виды современных технологий в системе государственного управления, раскрыта их сущность и преимущества внедрения.

Ключевые слова: современные технологии, государственное управление, гибкие методы управления.

*Amelina T.S.
1st year Master's student
specialty "State and municipal
management in the social sphere"
Accredited private educational
institution of higher education
"MOSCOW FINANCIAL AND LEGAL
MFUA UNIVERSITY"*

***Annotation:** the article considers the types of modern technologies in the public administration system, reveals their essence and advantages of implementation.*

***Keywords:** modern technologies, public administration, flexible management methods.*

Введение.

Ключевым аспектом развития любого государства является повышение качества его государственного управления, поскольку от эффективности принятия государственных решений зависит качество жизни граждан страны. Определение вектора повышения качества государственного управления в последнее десятилетие в России вызвано рядом факторов, среди которых:

- возрастающая сложность и противоречивость общественного развития, что приводит к усилению роли государства в регулировании социально-значимых процессов;
- развитие и усиление финансового сектора в достижении результатов государственного управления, повышение значения политики перераспределения социальных благ;
- формирование системы «нового лидерства» в системе государственной власти, где на первый план выходят личные лидерские и профессиональные качества управленцев, которые личным примером обеспечивают повышение конкурентоспособности государства;
- расширение перечня государственных услуг, повышение их востребованности гражданами;

– переход к обществу, основанному на знаниях и коммуникативных процессах, расширение роли общественных институтов в политической и социально-экономической жизни страны;

– расширение методов государственного управления, в том числе заимствование их из негосударственных сфер (краудсорсинг, фандрайзинг);

– переход к гибким методам управления из-за значительной нестабильности внешней среды.

Все эти факторы потребовали принципиально новых или значительно усовершенствованных подходов к осуществлению государственного управления, включающих новые способы и технологии реализации функциональных основ органов государственной власти.

Методы.

В рамках поведения настоящего исследования были использованы методы анализа и аналогии современных технологий менеджмента, которые уже внедрены либо находятся в процессе внедрения в систему государственного управления, а также возможных к внедрению при условии их полного или частичного синтеза с принципами, целями, задачами государственного управления в России.

Результаты.

Современные технологии в системе государственного управления направлены на становление новых организационных форм, методов, технологий реализации управленческих решений и управленческого воздействия на общество и иные объекты, а также внедрение новых способов организации деятельности самих государственных служащих (новые подходы к регламентации деятельности, организации рабочих мест, правилам должностного поведения, иерархии и пр.).

Следовательно, внедрение современных технологий способствует:

- созданию новых или трансформированию имеющихся организационных структур;
- совершенствованию правовых, финансовых, информационных и иных механизмов государственного управления;
- формированию новых подходов во взаимодействии между властью и бизнесом, властью и обществом;
- появлению новых форм и методов работы органов власти;
- совершенствованию управленческих технологий, обеспечивающих решение поставленных задач.

Виды современных технологий в системе государственного управления представлены на рисунке 1.

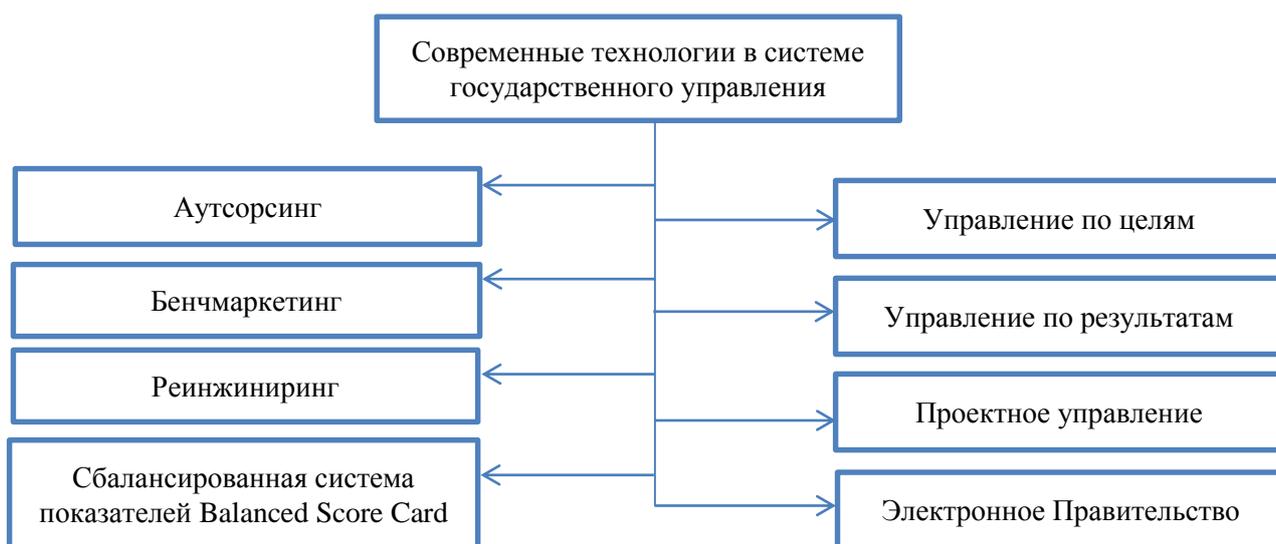


Рисунок 1 – Виды современных технологий в системе государственного управления

Первый блок технологий (аутсорсинг, бенчмаркетинг, реинжиниринг, BSC) заимствован в систему государственного управления из бизнеса, где данные технологии получили максимальную эффективность. При этом их основные принципы и механизмы остались неизменными.

Аутсорсинг в системе государственного управления представляет собой передачу части функций персонала органов власти частным компаниям (внешним организациям) на контрактной основе. К передаче чаще всего предлагаются обеспечивающие функции, для реализации которых не требуется наличие властных полномочий. Среди них: разработка программного обеспечения и обеспечение его функционирования, бухгалтерский учет, юридическое обеспечение, маркетинг (например, разработка концепций маркетинга территорий), подбор персонала и пр.

Преимуществами внедрения аутсорсинга в систему государственного управления являются:

- оптимизация численности государственных служащих;
- сокращение бюджетных расходов;
- повышение качества предоставления государственных услуг;
- применение инновационных подходов в управлении;
- снижение рисков, связанных с отсутствием у госслужащих необходимых компетенций (например, в сфере интернет-технологий);
- повышение эффективности административно-управленческих процессов.

Бенчмаркетинг в системе государственного управления представляет собой процесс сопоставления результатов деятельности органа государственной власти с иными государственными институтами с целью выявления сильных и слабых сторон управления, а также повышения его эффективности за счет использования положительного опыта коллег. Элементы технологий бенчмаркетинга могут использоваться как во внешней, так и во внутренней среде системы государственного управления. Исследованию могут подлежать как конечные результаты управленческих процессов, так и сами процессы в различных их стадиях.

Реинжиниринг в системе государственного управления – это преобразование административных процессов с целью достижения значительного улучшения показателей работы. Результатами реинжиниринга являются: интегрирование, горизонтальное и вертикальное сжатие (децентрализация), рационализация и диверсификация процессов, увеличение / уменьшение управленческого воздействия, формирование организационной культуры, оптимизация коммуникационных каналов «власть – население» и «власть – бизнес», внедрение институтов уполномоченных лиц и пр.

Сбалансированная система показателей Balanced Score Card используется преимущественно для развития и повышения эффективности деятельности государственных учреждений. Система позволяет школам, больницам и пр. адаптироваться к изменениям внешней среды с минимальными издержками. В рамках BSC выявляются приоритетные потребности граждан, получателей государственных услуг, после чего деятельность организации трансформируется под максимальное удовлетворение данных потребностей с минимальными затратами.

Второй блок технологий (управление по целям, по результатам, проектное управление) адаптирован к системе государственной службы благодаря научным исследованиям, позволившим трансформировать данные механизмы в систему государственной службы.

Управление по целям обеспечивает взаимную интеграцию ключевых целей государственного управления с целями функционирования каждого из властных институтов, а также мотивов деятельности государственных служащих. Таким образом, цели стратегического развития государства достигаются за счет комплексного вклада всех субъектов управленческой деятельности, имеющих аналогичные цели. Единство целей и осознание собственной причастности к их достижению является наиболее мощным

мотиватором для повышения эффективности деятельности каждого государственного служащего.

Управление по результатам предусматривает внедрение методов и процедур государственного управления, ориентированных на конкретный результат. Это позволит повысить контроль в системе органов государственной власти, эффективность использования бюджетных и иных ресурсов, обеспечить четкое закрепление ролевых функций и полномочий, повысить прозрачность деятельности органов государственной власти.

В настоящее время в России переход к модели управления по результатам в той или иной степени осуществлен в сфере государственной службы, бюджетного планирования, административной реформы.

Проектное управление представляет собой модель государственного управления, при которой достижение цели социально-экономического развития государства достигается за счет реализации отдельных проектов.

Согласно Национальному стандарту РФ под проектом понимается уникальный набор процессов, состоящих из координируемых и контролируемых работ, имеющих конкретные даты начала и окончания, ресурсы и выполняемые для достижения конкретной конечной цели¹.

Среди основных преимуществ проектного подхода в государственном управлении можно выделить:

1) Стратегический подход – управление проектом предусматривает взаимосвязь стратегического и оперативного управления.

2) Экономический подход – управление проектом включает в себя эффективное распределение финансовых и материальных ресурсов, обеспечивая их концентрацию для решения приоритетных задач, поиск внутренних резервов, усиление контрольных функций.

¹ ГОСТ Р ИСО 21500 – 2014 Руководство по проектному менеджменту. URL: <http://docs-api.cntd.ru/document/1200118020> (Дата обращения: 04.06.2023)

3) Организационный подход – управление проектом обеспечивает эффективную командную работу, в которой все усилия участников сконцентрированы на достижение конечного результата;

4) Мотивационный подход – управление проектом мотивирует его участников к повышению качества своего труда, снижает потери рабочего времени.

5) Консолидация – управление проектом исключает субъективизм и служебные злоупотребления, объединяет усилия руководителей и специалистов.

6) Коммуникационный подход – эффективность взаимодействия проектной команды становится примером для остальных сотрудников государственных учреждений, что в дальнейшем становится основой для улучшения корпоративных и профессиональных взаимоотношений.

7) Оптимизационный подход – управление проектами исключает необходимость создания излишних организационных структур, комиссий, подразделений.

«Электронное Правительство» – новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень (с наименьшими временными и бюрократическими издержками) получения гражданами и организациями государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов. Электронное межведомственное взаимодействие позволяет не только максимально быстро передавать информацию между государственными органами, но и в значительной мере экономить бюджетные средства на организацию государственного (муниципального) управления в стране.

Помимо вышеназванных, в настоящее время в России также используются и иные современные технологии, направленные на совершенствование государственного управления (таблица 1).

Таблица 1 – Современные технологии в системе государственного управления

Наименование технологии	Описание технологии
Бенчлернинг	Формирование эффективной системы обучения государственных и муниципальных служащих с целью повышения эффективности их деятельности в рамках общей «управленческой команды»
Бенчмаркинг	Формирование эталона государственного управления
Бенчфьючинг	Создание модели эффективного государственного управления в перспективе до 10 лет
Бенчрейсинг	Моделирование путей достижения бенчфьючинга (дорожные карты)
Фандрайзинг	Привлечение для целей реализации государственных проектов и программ внебюджетных источников (виды: благотворительность, спонсорство, волонтерство, меценатство, партнерство, попечительство, эндаумент, краудфандинг, социальное предпринимательство и др.)
Брэндинг	Процесс формирования и позиционирования во внутренней и внешней среде бренда государства (региона, отдельной госструктуры и пр). Бренд государства – это специфический знаковый символ, включающий комплекс представлений, которые отражают лучшие и уникальные характеристики этого государства во внешней среде и способствуют его благоприятному восприятию в мире. Национальный брендинг нацелен на создание положительного имиджа страны, но достигается эта цель преимущественно маркетинговыми, а не дипломатическими приемами.
Маркетинг территорий	Привлечение внешних ресурсов за счет позиционирования сильных сторон государства в территориальном разрезе (культурных, исторических, туристических и пр.)
Government Gateways	Технология «одного окна», позволяющая обеспечить возможность получения государственную услуг в одном месте при обращении за один раз

Заключение:

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации в системе государственного управления используется значительное количество современных технологий управления, которые обеспечивают не только повышение эффективности государственного управления в целом, но инновационное развитие самого рассматриваемого института. Большинство современных технологий заимствованы из бизнес-среды, что

позволяет значительно сократить транзакционные издержки и бюрократические процессы, столь характерные для системы государственного управления начала XXI века.

Использованные источники:

1. ГОСТ Р ИСО 21500 – 2014 Руководство по проектному менеджменту. URL: <http://docs-api.cntd.ru/document/1200118020> (Дата обращения: 04.06.2023).
2. Благинин В.А., Назаров А.Д. Электронное правительство России: понятие и сущность // Экономика и социум. - 2017. - № 2. С. 615-619.
3. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Государственный брэндинг: теоретические и практические аспекты // Исторические, политические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2018. - № 10. С. 37-40.
4. Го Чженьюй. Управление по целям в современных экономических условиях // Столыпинский вестник. - 2022. - № 6. - С. 3202-3210.
5. Иванова М.В., Якимчук Н.Н. Реинжиниринг административных процессов в органах государственной власти субъекта Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. - 2021. - № 1. - С. 143-153.
6. Орлова И.С., Цинченко Г.М. Аутсорсинг государственных услуг в системе социального обслуживания населения // Управленческое консультирование. – 2020. - № 12. – С. 140-148.
7. Пятов А.А. Оценка эффективности «управления по результатам» в государственном управлении // Московский экономический журнал. - 2021. - № 4. С. 360-364.

8. Фролов С.В. Бенчмаркинг в государственном стратегическом управлении // инновации и инвестиции. - 2019. - № 12. - С. 126-128.
9. Четыркина Н.Ю., Комлев М.Х. Целесообразность применения сбалансированной системы показателей в органах государственной власти // Теория и практика общественного развития. - 2019. С. 125-127.
10. Шляхова С.С., Лебедева В.М. Муниципальный фандрайзинг: инструменты и направления деятельности // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. - 2020. - С. 50-61.