

*Серопол Диана Игоревна  
студентка юридического факультета  
Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т.  
Трубилина  
Россия, г. Краснодар*

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБЩИХ ПРАВИЛ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

### **Аннотация**

*Автором проанализированы особенности проведения следственных действий. Сделан вывод о том, что сформулированные законодателем правила производства следственных действий не являются оптимизированы в своем содержании и системе в целом, что обосновывает необходимость оптимизации системы общих правил производства следственных действий.*

**Ключевые слова:** *следственное действие, общие правила, следователь, расследование.*

*Seropol Diana Igorevna  
student of the Faculty of Law Kuban State Agrarian University named after I.T.  
Trubilin  
Russia, Krasnodar*

## **ABOUT SOME PROBLEMS OF THE GENERAL RULES FOR CONDUCTING INVESTIGATIVE ACTIONS**

### **Annotation**

The author analyzes the peculiarities of conducting investigative actions. It is concluded that the rules for the production of investigative actions formulated by the legislator are not optimized in their content and the system as a whole, which justifies the need to optimize the system of general rules for the production of investigative actions.

**Keywords:** investigative action, general rules, investigator, investigation.

Внимание законодателя к особенностям порядка проведения следственных действий обосновано тем, что результат следственного действия является крайне важным для уголовного дела, поскольку оно будет иметь доказательственное значение. Нарушение установленного

федеральным законодательством порядка проведения следственного действия будет являться основанием для признания такого доказательства недопустимым, вследствие чего рассмотрение условий проведения следственных действий необходимо.

Общие условия проведения следственных действий независимо от их вида предписаны ст. 164 УПК РФ. Каждое предписание данной уголовно-процессуальной нормы относимо ко всем видам следственных действий, независимо от их специфики.

Согласно ч. 3 ст. 164 УПК РФ проведение следственных действий в ночное время не допускается. Ночным временем согласно уголовно-процессуального законодательства признается промежуток времени с 22 до 6 часов. Интересно отметить особую законодательную конструкцию данной уголовно-процессуальной нормы. Она представляет собой не правило, а запрет, предписание на проведение следственных действий в ночное время. При этом стоит отметить, что в исключительных случаях следственные действия могут быть произведены и в ночное время в тех случаях, которые не терпят отложения.

В данном возникает вопрос о том, возможно ли проведение осмотра в ночное время, к участию в котором не привлекаются участники уголовного судопроизводства и иные лица? Да, безусловно, если в следственном действии участвуют иные лица, кроме должностных лиц – следователей, дознавателей, то данное общее правило имеет место быть. На наш взгляд, принципы уголовного судопроизводства, признающие охрану прав и свобод человека, не будут нарушаться, если следователем или дознавателем будет производиться осмотр местности, помещения в промежуток времени, который признается по действующему уголовно-процессуальному законодательству ночным временем. На наш взгляд, формулировка ч. 3 ст. 164 УПК РФ должна быть видоизменена на законодательном уровне. Так, предлагаем изложить ч. 3 ст. 164 УПК РФ в следующем виде: «Производство

следственных действий с привлечением участников уголовного судопроизводства, за исключением должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в ночное время не допускается, кроме случаев, не терпящих отлагательства или требующих воссоздания обстановки события, произошедшего в ночное время». Ведь в действительности, ряд следственных действий, например, следственный эксперимент, проверка показания на месте в ряде случаев производятся с воссозданием всех обстоятельств, при которых было совершено преступление. Нередко обстоятельством будет являться ночное время суток [1].

Согласно ч. 7 ст. 164 УПК РФ следователь обладает правом привлечь в проведения следственного действия участника – должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Наиболее часто участие лиц оперативных подразделений органа дознания встречается в ходе проведения обысков, особенно в больших помещениях или жилищах.

Включение данного права следователя в ст. 164 УПК РФ, которая регламентирует общие правила производства следственных действий также расценивается в научной среде противоречиво [2]. На наш взгляд, любое общее правило проведения следственного действия должно быть поддержано и в иных нормах уголовно-процессуального права. То есть в них должен быть отражен порядок реализации данного правила, его особенности. Говоря о возможности участия в следственных действиях сотрудников оперативно-розыскных подразделений стоит отметить, что упоминание об этом содержится только в ст. 164 УПК РФ. Законодателем проигнорирована цель участия данных лиц в следственном действии, основания, согласно которым следователем или дознавателем вправе принять решение о необходимости их участия. Кроме того, неизвестно, каков объем процессуального статуса должностного лица подразделения органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, участвующего при проведении следственного действия.

Смысл общих правил производства следственных действий аккумулировать общие положения, позволяющие не тиражировать их применительно к порядку производства каждого следственного действия. Кроме того, правильно сформулированные правила позволят правоприменителю с большей вероятности производить следственные действия без нарушений федерального законодательства. В связи с чем полагаем, что общие правила должны быть краткими, но при этом конкретными по содержанию.

В заключение мы обоснованно можем сделать вывод о том, что существующая на сегодняшний день система общих правил производства следственных действий отнюдь не является совершенной. Так, во-первых, многие, по мнению законодателя, правила не являются в действительности общими, как об этом указывается законодателем в названии ст. 164 УПК РФ. Во-вторых, некоторые правила не конкретны в своем содержании, обладают декларативным характером и не раскрываются в законодательстве.

Учитывая вышеизложенное следует отметить, что сформулированные законодателем правила производства следственных действий не являются оптимизированы в своем содержании и системе в целом, что обосновывает необходимость оптимизации системы общих правил производства следственных действий.

При этом возникает также вопрос о разграничении категории «правила» и «условия» производства следственных действий. В настоящее время по данному спорному вопросу существует множество позиций в науке, однако законодателем данное разграничение не приводится.

Систематизация общих правил производства следственных действий будет эффективна лишь в комплексе с внесением изменений в законодательство, связанных с определением законодательного подхода к пониманию сущности следственных действий.

### Список литературы:

1. Тепшеев А.А. Следственные действия как основа уголовного судопроизводства и правила их производства // Евразийский юридический журнал. 2021. № 9 (160). С. 361-362.
2. Давыдовская М.В. О причинах проблемности общих правил производства следственных действий // В сборнике: Регулирование уголовно-процессуальных правоотношений: 20-летний опыт применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией К.А. Корсакова, В.А. Шиплюка. Санкт-Петербург, 2023. С. 136-142.