

ТЕМА: ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

TOPIC: PROBLEMS OF ORGANIZATION AND
SERVICE IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Студент, Руслан Салимович Кинзябулатов
Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»

*Student, Ruslan Salimovich Kinzyabulatov
Russia, Ufa, Bashkir Academy
Public service and management
under the Head of the Republic of Bashkortostan"*

Аннотация: в статье рассматриваются основные проблемы, касающиеся организации и прохождения службы в правоохранительных органах.

Abstract: the article discusses the main problems related to the organization and service in law enforcement agencies.

Ключевые слова: правоохранительный орган, правоохранительная деятельность, органы правопорядка.

Keywords: law enforcement agency, law enforcement, law enforcement agencies

Главной целью работы правоохранительных органов является охрана общественного порядка, а так же защита законных интересов и прав граждан страны.

Исследованию вопросов организации деятельности правоохранительных органов Российской Федерации посвящены немало работ. К ним относятся работы труды Н. И. Свечникова, И. Э. Мартыненко, В. В. Мальченкова, М. В. Шайкова, В. П. Рябцева, О. С. Капинуса и т.д. Н.И. Свечников исследует понятие «правоохранительная деятельность», раскрывает ее суть

и характеризует как основной институт охраны и защиты порядка общественности. Вопросы об организационно-структурном построении органов правоохранительной деятельности изучает М.Б. Шайкова, в которых она подчеркивает проблемы касающиеся этой области.

Казалось бы, что работа правоохранительных органов давно автоматизирована и не имеет недостатков в организации. Но, существует ряд проблем, в организации и прохождении службы в органах правоохранительной деятельности. Как и в любой области, данные проблемы мешают налаженной работе сотрудников, тем самым уменьшая эффективность прохождения службы. Рассмотрим некоторые из них.

1. Проблемы, связанные с организационной и структурной составляющей в управлении органом правоохранительной системы, к которым относятся:

- появление подразделений с размытыми функциями оказывает заметное влияние на организацию и сотрудничество между ними;
- различные подразделения в организации занимаются одним и тем же видом работы, не имея четкого разграничения обязанностей;
- между аппаратами управления областных (республиканских) и районных (городских) органов правопорядка одной организационной системы наблюдается недостаточно четкое взаимодействие [2,с.182].

2. Отсутствие четкой нормативно-правовой базы взаимодействия служб и подразделений органов правопорядка, которая приводит к следующим проблемам: неопределенность полномочий, несогласованность действий, недостаток координации, низкая эффективность работы.

3. Отсутствие критериев для оценки эффективности взаимодействия служб и структурных подразделений органов правоохранительной деятельности часто создает сложную ситуацию. Ввиду этого руководителям данных органов сложно оценить отклонения в работе, связанные с неэффективностью сотрудничества различных подразделений, поскольку отсутствует надежная система оценки этого взаимодействия. Более того, отсутствие критериев для оценки деятельности сотрудников подразделений органов правоохранительной деятельности негативно сказывается на их мотивации и не способствует развитию систематического сотрудничества.

4. Отсутствие равномерного распределения служебных обязанностей между сотрудниками органов правоохранительной деятельности. Анализ деятельности разных служб показывает, что сотрудники следственного комитета и оперативной службы загружены обязанностями, в то время, например, кадровые и штабные служащие не имеют большой загруженности. Практика показывает, что большая загруженность работой снижает качество службы.

5. Отсутствие системы взаимного обмена информацией между сотрудниками подразделений органов правоохранительной деятельности. Часто, важная информация не доходит до всех сотрудников, которые должны были информированы. Как вариант, в этой ситуации можно создать централизованный банк информации, но при этом должны строго соблюдаться правила секретности информации.

6. В организации службы органов правоохранительной деятельности нет четкой системы материального и морального поощрения работников различных служб за эффективное сотрудничество и гармоничную коллективную работу. Опыт деятельности органов правопорядка свидетельствует о том, что зачастую сотрудники стимулируются только за выполнение своих основных функций, в то время как их усилия и вклад в предоставление надежной информации другим службам, создание благоприятных условий для работы, обеспечение ресурсами деятельности других подразделений и прочие достижения признаются и поощряются лишь в незначительной степени [1,с,237].

7. Отсутствие объективного отношения руководителя органов правопорядка к подразделениям и отдельным службам. К отдельным службам и подразделениям уделяется больше внимания и их статус ставится выше, чем у остальных. Хотя руководитель органов правоохранительной деятельности должен придерживаться тактики равноправия между подразделениями органов правопорядка, практика

показывает, что это не всегда так. Часто некоторые подразделения служат другим, обеспечивают их информацией и выполняют мелкие поручения.

8. Некоторые личностные качества сотрудников правоохранительной деятельности отрицательно сказываются на эффективности всей системы в целом. К таким качествам относятся: Отрицательные личностные качества некоторых сотрудников правоохранительной деятельности: пробуждение внутреннего стремления к достижению высот в сфере профессионального развития, стремление угодить отдельным личностям, подхалимство, стремление к доминированию, агрессивность, самоутверждение за счет результатов деятельности партнеров по взаимодействию.

9. Коллектив службы или подразделения органов правоохранительной деятельности проявляет функциональный эгоизм. Этот эгоизм включает две основные направленности: коллективную, которая направлена на решение общих задач, и узкофункциональную, которая проявляется в тенденции замыкаться на своих задачах и недостаточно проявлять интерес к совместной работе с другими службами и подразделениями органа правопорядка.

Это основные проблемы в области организации и прохождения службы в правоохранительных органах.

Так же существуют проблемы в области правового регулирования деятельности органов правопорядка и к ним относят отсутствие законодательно закреплённого списка органов,

которыми осуществляется деятельность по защите прав и законных интересов граждан [2,с.181].

Важной проблемой является вопрос о классификации структур исполнительной власти как правоохранительных органов. Например, можно ли рассматривать внутренние войска, входящие в систему МВД и привлеченные к выполнению полицейских функций в обеспечении общественного порядка и безопасности, как полноценные органы правоохранительных ведомств, не являющиеся подразделениями ОВД. За последнее время возникло множество споров относительно юридического статуса представителей других структур, включая судебных приставов.

Таким образом, система государственной правоохранительной службы имеет ряд проблем и нуждается в дальнейшей разработке, а принятие федеральных законов, предназначенных для регулирования ее прохождения, затрудняется как существенно юридическими вопросами, так и внутренними интересами и противоречиями различных министерств и ведомств.

Литература:

1. Понкратова, С. А. Система организации и прохождения службы в правоохранительных органах / С. А. Понкратова // Молодой ученый. - 2020. - № 52 (342). - С. 236-238.
2. Дремова, А. Н. Проблемы организации и прохождения службы в правоохранительных органах / А. Н. Дремова // Молодой ученый. - 2021. - № 5 (347). — С. 181-182.

3. Понкратова, С. А. Сущность правоохранительной деятельности / С. А. Понкратова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2020. - № 50 (340). - С. 288-289.

4. Воронцов С.А. Правоохранительные органы Российской Федерации / С.А.Воронцов. - Ростов н/Д: Феникс, 2020. - 448 с.