

«МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД-КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

Маткаримова Сарбиназ Даулетбаевна

Магистр права, юрисконсульт ООО «QQAUTOTEXHIZMET»

***Аннотация:** Вопреки тому, что компенсация морального вреда была законодательно закреплена не так давно, он характеризуется своими глубокими историческими корнями. Так, еще право Древнего Рима, возводя на первое место материальные блага, вместе с тем пристально наблюдало за теми случаями, когда римским гражданам причинялась душевная или телесная травма. Формирование института компенсации морального вреда в Республике Узбекистан, как и во многих странах СНГ, как относительно нового правового явления нельзя признать завершенным. Судебная практика в данной сфере не является устоявшейся и в достаточной степени единообразной, что обуславливает наличие проблем, как в теоретическом, так и практическом плане. В данной статье рассмотрены понятие морального вреда, его особенности и проблемы по возмещению морального вреда.*

***Ключевые слова:** моральный вред, потерпевший, правонарушитель, размер причиненного вреда, судебный иск, компенсация, нравственные/физические страдания.*

Институт компенсации морального вреда имеет свои глубокие исторические корни, несмотря на то, что в законодательстве он закреплён недавно. Внимание нематериальным благам уделялось еще в Древнем Риме. Законы XII таблиц выделяли причины личного оскорбления: в результате членовредительства, тяжкого телесного повреждения и при любом другом личном оскорблении. Изначально за обиду суд мог назначить конкретное вознаграждение, установленное в нормах римского права. Таким образом, идея возмещения морального вреда зародилась в римском праве. Убийства,

увечье, обиды с давних пор предоставляли потерпевшему право на денежное вознаграждение за моральный вред. Государство приветствовало получение такого вознаграждения от причинителя, которое вытесняло обычай личной расправы с последним со стороны потерпевшего или родственников.

Под моральным вредом, как правило, понимают причинение человеку нравственных и физических страданий, которые нарушают комфорт жизни, состояние здоровья человека и т.п. Более широкое определение привел Верховный Суд Республики Узбекистан в п. 2 Постановления Пленума от 28.04.2000 N 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» (далее — Постановление Пленума N 7): под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания (унижение, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т. п.), причиненные действиями (бездействием), испытываемые (переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. Объектами противоправных действий (бездействия) могут быть принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна), личные неимущественные и имущественные права (право на неприкосновенность жилища, право собственности, право на пользование своим именем, право авторства и т. д.).

Моральный вред-понятие общее. При обращении в суд в исковом заявлении его потребуется конкретизировать, т.е. указать, в чем именно моральный вред проявился. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным

увечьем иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Что входит в понятие нравственных страданий? Нравственные страдания- чувство внутреннего психологического дискомфорта, переживания, которые приводят к ухудшению внутреннего и внешнего комфорта жизни, влияют на восприятие жизни. Это чувства, которые человек испытывает- гнев, стыд, раздражение, подавленность, отчаяние и другие-в связи с неким неприятным событием или действием. Являются обязательным элементом морального вреда, так как само слово «моральный» предполагает затрагивание морально-психической составляющей человека. А физические страдания-длительное чувство физиологического дискомфорта, негативные изменения в организме. Вызывается как причинением травм и заболеваниями, так и влиянием внешних негативных факторов отравляющего и иного вредоносного воздействия (например, высокая температура, ядовитые вещества и др). Не является обязательным элементом морального вреда. Но, как правило, причинение физических страданий неизбежно вызывает появление и нравственных страданий. Также нравственные страдания могут стать причиной страданий физических, когда внутренние переживания провоцируют возникновение физического дискомфорта, повышение артериального давления, лихорадочное состояние и т.п. Чтобы претендовать на компенсацию, нужно будет доказать что эти последствия наступили из-за действия (или бездействия) ответчика.

Таким образом, моральный вред-страдания, причиненные гражданину (человеку) действиями (бездействием) третьих лиц, нарушившими его права, свободы и законные интересы. Для того, чтобы рассчитывать на возмещение морального вреда должны быть нижеследующие условия:

1. Нарушение личных неимущественных прав или посягательство на чужие нематериальные блага, а также иных нарушений, предусмотренных законом. Следствие-физические и нравственные страдания потерпевшего.

2. Причинно-следственная связь между неправомерным поступком или моральным вредом.
3. Вина нарушителя-за исключением случаев, определенных законом.

Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законом. Например, когда:

— вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;

— вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении, незаконного применения административного взыскания и незаконного задержания;

— вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Моральный вред компенсируется в денежной форме. Законодательство Республики Узбекистан не устанавливает минимального или максимального размера компенсации морального вреда. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя в случаях, когда вина является основанием компенсации. Тяжесть наступивших последствий и общественная оценка являются важными критериями в определении размера компенсации морального вреда. Вместе с тем, во внимание принимаются такие факторы, как возраст потерпевшего, состояние здоровья, условия жизни, материальное положение и др. Если вина является основанием компенсации морального вреда, то учитывается и степень вины. Кроме того, при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был

причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего. Вместе с тем, законодатель устанавливает, что при определении размера компенсации вреда судом должны учитываться требования разумности и справедливости. Определение содержания данных категорий также оставлено на усмотрение суда. Как отмечается в отечественной литературе, справедливость требует определенной соразмерности между размером компенсации и характером правонарушения. Разумность же требует учета имущественного положения и потерпевшего, и правонарушителя.

Моральный вред компенсируется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. В частности, при подаче искового заявления о компенсации морального вреда это может быть как самостоятельное требование и как объединенное с требованием о возмещении имущественного ущерба. В силу действующего законодательства ответственность за причиненный моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба. При этом размер компенсации морального вреда не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении имущественного вреда, убытков и других материальных требований.

Моральный вред в отличие от имущественного часто существует лишь в сознании человека и может нести субъективный характер. Поэтому в определении конкретных признаков морального вреда могут возникнуть трудности. Необходимо заметить, что в отличие от возмещения убытков, компенсация морального вреда в силу своей правовой природы не может вернуть потерпевшего в первоначальное положение. Здесь невозможно, так сказать, полное возмещение. Компенсация направлена всего лишь на максимальное сглаживание негативных чувств, вызванных нарушением личных неимущественных прав или нематериальных благ. Денежную компенсацию морального вреда может получить только человек, поскольку ущерб нанесен его психике. Фирма вправе рассчитывать на возмещение вреда ее репутации. Здесь речь идет об убытках, но не о моральном ущербе.

Если руководитель фирмы претендует на компенсацию морального вреда, подавать иск нужно от имени руководителя, а не фирмы.

Возмещение компенсации морального вреда – это установленный законодательством способ защиты гражданских прав. Ключевая особенность характеризуется нематериальным аспектом при материальной форме возмещения. Тем не менее, именно нематериальный характер создаёт определённые сложности в установлении размера причинённого морального вреда и денежной компенсации в счёт её возмещения. Законодатель в отношении морального вреда декларирует гибкий подход. У судей нет готовых алгоритмов и формул расчета морального ущерба. Обычно они принимают решения субъективно, опираясь на сложившуюся судебную практику. Рекомендуется с письменной претензией сначала обратиться к обидчику и предложить сумму компенсации. Если получен отказ, следующим шагом будет обращение в суд. Доказать моральный вред в суде – довольно сложная задача. Потребуется подтвердить само событие (например, ДТП) документами, разобраться с выбором ответчика (например, за несовершеннолетних отвечают их родители), подтвердить документально нарушение закона (например, факт раскрытия медицинской тайны скриншотами чужой переписки), зафиксировать документально наличие морального вреда, страданий (например, заключением специалиста по психиатрии). Судьи зачастую в несколько раз снижают размер исков при принятии решений. Наименьший шанс получить значительную компенсацию имеют граждане, не пытающиеся урегулировать конфликт до суда. Несмотря на объективные сложности с доказательствами и оценкой, число дел о возмещении морального вреда растет. Вместе с тем, закрепление в законодательстве в качестве критериев оценки размера компенсации морального вреда, и отсутствие в нем определений данных понятий вызывают на практике ряд трудностей. В частности, суды не указывают в судебном решении, чем они руководствовались при удовлетворении требования, в них также отсутствует обоснование разумности и

справедливости. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан разъясняет судам, что необходимо обращать внимание на:

- субъективную оценку потерпевшим тяжести причиненного ему нравственного ущерба;
- объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий истца;
- жизненную важность - блага, бывшего объектом посягательства (жизнь, здоровье, честь и достоинство, личная свобода, неприкосновенность жилища, вещи большой ценности и т. д.);
- тяжесть последствий правонарушения (убийство близких родственников, причинение телесных повреждений, повлекших инвалидность, лишение свободы, лишение работы или жилища и т. п.);
- характер и сферу распространения ложных позорящих сведений;
- жизненные условия и индивидуальные особенности потерпевшего (служебные, семейные, бытовые, материальные, состояние здоровья, возраст и др.);
- степень вины причинителя вреда, потерпевшего;
- материальное положение лица, причинившего вред;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Несмотря на многократные обсуждения института компенсации морального вреда, по-прежнему в данной сфере существует целый ряд вопросов, на которые теория и практика гражданского права к настоящему времени пока ответа не получила. Создание простых и надежных механизмов, позволяющих гражданам в короткие сроки и с минимальными затратами времени, денежных средств компенсировать моральный вред

является задачей любого государства, в том числе и Республики Узбекистан. В тесной связи с данной задачей находится урегулирование вопроса об определении размера компенсации морального вреда. На сегодняшний день утратили свою актуальность предложения по поводу необходимости установления точных ориентиров либо конкретных тарифов для определения размера такой компенсации. Несмотря на многократное озвучивание таких предложений со стороны представителей науки, законодатель не меняет свою позицию по определению размера компенсации морального вреда. При этом важно осознавать, что фиксированные ставки размера компенсации морального вреда, разработка основных положений данного порядка на уровне закона с указанием методики расчета размера суммы компенсации морального вреда, по нашему глубокому убеждению, противоречит назначению и сущности данного правового явления. По нашему мнению, денежная компенсация как единственная возможная форма возмещения нравственных и физических страданий не соответствует юридической природе и значимости самого морального вреда, затрагивающего социально-психологическую сферу лица и не всегда могущим быть компенсированным деньгами. В этом смысле целесообразно предусмотреть несколько форм компенсации, предоставляющих суду и потерпевшему право выбора наиболее подходящих из них. Целесообразно законодательно предусмотреть, что компенсация морального вреда может быть осуществлена как в материальной, так и в нематериальной форме. При этом, под материальной формой компенсации морального вреда подразумевается получение денежной суммы или имущества (как это предусмотрено в законодательстве в данный момент), а компенсация в нематериальной форме может быть выражена в виде публичного и личного извинения, передачи прав, оказании услуги.

Компенсация морального вреда — вопрос, который касался многих, кто столкнулся с противоправными действиями в свой адрес и решал вопрос о получении компенсации за нанесенный материальный ущерб. В судебной

практике возмещение морального вреда встречается существенно реже. Хотя законодательство и предусматривает подобный вид исковых требований, но механика взыскания не конкретизируется. Четкого регламента, как определить объем моральных страданий потерпевшего, как корректно выявить адекватный сумовой эквивалент возмещения, нет. Анализ истории рассматриваемого института наглядно демонстрирует, что этот институт прошел в своем развитии нелегкий путь становления, чем заслужил право на жизнь. Нынешнее состояние позволяет нам утверждать, что он продолжает активно развиваться, хотя и остается целый ряд спорных вопросов, которые требуют своего незамедлительного разрешения.

Использованная литература:

1. Имомов Н., Эгамбердиева Н., Ашурова Н. Зарар етказишдан келиб чиқадиган (деликт) мажбуриятлар. Ҳқув қўлланма. - Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2012. - 229 б.
2. Редько Е.П. Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав: Дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03: Байкал, 2009 - 207 с.
3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28.04.2000 г. № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда»:
4. Комментарии к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть вторая). Профессиональные комментарии. Т. 3. - Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, SMI-ASIA, 2011. - С. 318. (автор главы Окюлов О.).
5. Римское частное право. Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца. - М., 1996. - С. 559.