

УДК 347.72

Фирсова Н.А.

*Студентка 3 курса магистратуры юридического факультета
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А.
Есенина»*

Firsova N.A.

*Ryazan State University named after S.A. Esenin
faculty of law, graduate student
Russia, Ryazan*

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ

Аннотация. Автор статьи обращается к проблеме многоаспектности понятия «предприятие» в гражданском обороте: сопоставляются мнения ученых, настаивающих на рассмотрении данной категории только как объекта гражданских прав, т.е. имущественного комплекса, а также исследователей, склоняющихся к олицетворению предприятия как субъекта гражданского права, т.е. юридического лица. Вторая часть статьи посвящена анализу особенностей организационной структуры предприятий и наиболее эффективного ее построения.

Ключевые слова: предприятие, юридическое лицо, имущественный комплекс, организационная структура, организационная система.

ON THE CONCEPT AND ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF THE ENTERPRISE

Annotation. The author of the article addresses the problem of the multidimensional concept of "enterprise" in civil circulation: the opinions of scientists who insist on considering this category only as an object of civil rights, i.e. the property complex, as well as researchers who tend to personify the enterprise as a subject of civil law, i.e. a legal entity, are compared. The second

part of the article is devoted to the analysis of the organizational structure of enterprises and its most effective construction.

Keywords: enterprise, legal entity, property complex, organizational structure, organizational system.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) рассматривает категорию предприятия с двух позиций: как объект права (ст. 132) и как субъект права (ст.113).

Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Помимо упомянутой сущности предприятия, ГК РФ использует еще одну, рассматривая предприятие как юридическое лицо, субъект гражданского права (статьи 113-115, 259 ГК). В этом смысле термин «предприятие» применяется только к государственным и унитарным предприятиям. В этом случае предприятие как коммерческая организация подлежит государственной регистрации и выступает как субъект права в качестве стороны в различных договорах¹.

Некоторые ученые считают, что признавать предприятие как объект права нельзя. Так, В.В. Лаптев считает, что «предприятие является своеобразным сложным субъектом права, участвующим в отношениях не

¹ См.: Гайбатова К. Д. Предприятие в гражданском праве России: учебное пособие. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2004.

только с другими предприятиями, в которых оно выступает в качестве юридического лица, но и с государственными органами. При этом в отношениях, как по горизонтали, так и по вертикали предприятие действует в качестве единого хозяйствующего субъекта, субъекта предпринимательской деятельности»²

Однако же в современном гражданском обороте термин «предприятие» употребляется всё чаще как олицетворение юридического лица: как правило, речь идет об унитарных предприятиях, реже данная категория используется в литературе, отождествляясь с понятием «фирма» и даже «юридическое лицо». Вопрос о многозначности рассматриваемого понятия до сих пор остается нерешенным в отечественной юриспруденции и вряд ли решится в ближайшие годы: на наш взгляд, даже принятие однозначной нормы, толкующей понятие предприятия как субъекта гражданского права, не поспособствует достижению юристами консенсуса по этой проблеме.

Поскольку категориальный аппарат не является ключевым объектом внимания в настоящей статье, представляется важным рассмотреть актуальные вопросы внутренней структуры предприятий, а именно их организационной составляющей, а также тенденции развития последней.

Любое юридическое лицо создается для выполнения определенных целей и задач. Предприятие, использующее труд наемных работников, немислимо без определенной организации всех процессов. Иначе неизбежны отсутствие понимания направления движения и в конечном итоге невозможность развития такой организации. Все происходящие процессы в компании организуются с помощью структуры.

Для производственно-хозяйственных и корпоративных организаций независимо от классификационных признаков (по происхождению, виду деятельности, степени легитимности, виду собственности, способу

• ² Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. – М.: Юрист, 2017. С. 54.

распределения прибыли, по размеру) характерны выделенные важнейшие свойства:

- ориентация на социальные потребности;
- целостность;
- интегрированность;
- целенаправленность;
- наличие объекта и субъекта управления, прямой и обратной связи;
- наличие единого центра управления;
- иерархическая структура;
- организационная культура;
- изменчивость;
- инерционность.

Как показывает анализ литературных источников в сфере экономики, права и управления, понятие «организационная структура» теснейшим образом связано с понятием «организационная система».

Под организационной структурой понимается либо закон связи между элементами, либо инвариант системы, либо форма расположения элементов и характер взаимодействия их сторон и свойств, либо относительная выделенность в системе отдельных ее частей, либо порядок материальных взаимосвязей частей (подсистем), посредством которых они имеют единство и целостность.

Организационную структуру можно также определить как совокупность компонентов и внутренних связей системы; иногда ее определяют как совокупность элементов, связей или отношений.

Структура отвечает двум фундаментальным условиям - разделению труда на отдельные задачи и координации действий по их решению³.

Современный экономический словарь дает такое понятие организационной структуры предприятия: разделение экономического

³ См. подробнее: Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Пер. с англ. Д. Раевская. СПб.: Питер, 2011. с. 19

объекта, предприятий, компаний, учреждения на подразделения, отделения, отделы, цехи, лаборатории, участки, группы с целью упорядочения управления, налаживания взаимодействия звеньев, установления подчиненности и соподчиненности, ответственности⁴.

Структура показывает распределение работ между подразделениями и органами управления, порядок подчиненности, дает понимание для разграничения ответственности, путей получения информации.

Большое количество работников с разными задачами, уровнем квалификации, образования, целей их работы в компании можно организовать только при наличии структуры. Понимание каждого сотрудника, где он находится в иерархии по подчиненности, в уровне бизнес-процессов необходимо для качественного выполнения им своих функциональных обязанностей.

Как выстроить подчиненность, какие создать внутренние подразделения и наладить между ними обмен информацией и иное взаимодействие, решает собственник юридического лица (или принимается коллегиальное решение нескольких собственников). Однако для ряда юридических лиц (учреждений, государственных предприятий) структура предусмотрена на уровне законодательства.

Таким образом, ряд юридических лиц должны следовать рекомендациям или указаниям по формированию организационной структуры, данным в нормативных правовых актах. Небюджетные, коммерческие организации формируют организационную структуру самостоятельно, исходя из потребностей конкретной компании.

Юридические лица разнообразны по целям создания, по профилю своей деятельности, по территориальной расположенности, по объемам, характеру и виду выпускаемой продукции, по количеству работников и т.д. Этим обусловлено и многообразие организационных структур, которые

⁴ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011

можно разделить на несколько типов.⁵

Линейная структура. Это самая простая структура, система подчинения и руководства при которой строится строго "сверху вниз". При этой структуре каждое звено подчиняется одному руководителю, а каждый руководитель берет на себя всю полноту власти в отношении подчиненной ему структурной единицы. Таким образом, формируется вертикальная иерархия руководителей, а рядовые сотрудники знают, что подчиняются одному непосредственному руководителю. Распоряжения здесь отдаются строго по иерархии - от более высокого руководителя вниз следующему по уровню.

Несмотря на простоту и четкость построения, такая система имеет свои недостатки: высокий риск затягивания решения вопросов, касающихся взаимодействия структурных единиц между собой, сосредоточение всей полноты ответственности за деятельность подчиненной единицы в одних руках, зависимость решения вопросов от личности, квалификации каждого линейного руководителя.

Так как линейная организационная структура является наиболее простой, используется она в небольших компаниях, где узкая сфера деятельности.

Функциональная структура. Этот тип организационной структуры характеризуется распределением полномочий и распорядительных функций "по горизонтали" и в зависимости от специализации. Такой способ организации оправдывает себя в более крупных компаниях с различными сферами деятельности, где нужно одинаково внимательно и одновременно контролировать различные процессы.

Чаще всего же на крупных предприятиях используется сочетание линейной и функциональной организационной структуры, поэтому

⁵ См.: Короткова О.И. Управление государственными унитарными предприятиями: проблемы и средства достижения успеха // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. N 12. С. 23 - 27.

выделяют отдельный тип - линейно-функциональный.

Линейно-функциональная структура. Система управления при таком смешанном типе становится тем сложнее по горизонтали, чем шире и масштабнее деятельность компании. Если предприятию необходимы разносторонние процессы, помимо, допустим, непосредственного производства, то такой тип структуры наиболее приемлемый. Например, по горизонтали располагаются такие функциональные службы, как маркетинг, реклама, снабжение, финансы, кадры и т.д. А по линии "вниз" строится линейная организационная структура. Таким образом, руководителями принимаются решения и даются распоряжения с учетом специфики и требований функциональных подразделений.

Дивизиональная структура. Такой тип организационной структуры характеризуется децентрализацией. Т.е. отдельные структурные единицы наделяются самостоятельностью, ответственностью и определенным объемом функционала. Такое разграничение может происходить по принципу территории (когда единица в отдельном регионе функционирует самостоятельно), либо по принципу продукта (выпускаемого товара, услуг), либо по рынкам сбыта.

Все наделенные самостоятельностью единицы подчиняются, тем не менее, единому центру управления.

Адаптивные организационные структуры. Стремительно развивающиеся технологии стали причиной того, что и в организационных структурах потребовалась гибкость и адаптация к стремительно меняющимся условиям. Все большее количество новых, технологичных компаний выбирают адаптивные структуры. Среди них выделяют две основные подгруппы:

- проектные;

- матричные.⁶

Первые создаются в целях решения отдельной самостоятельной задачи. Это командная работа многих сотрудников с разными функциональными обязанностями, с различными задачами. Команда формируется временно, распускается после достижения результата - проекта. Внутри данной команды выстраивается система взаимодействия, отвечающая требованиям поставленной задачи. Как правило, все члены команды подчиняются руководителю проекта.

Матричная организационная структура характеризуется не единым подчинением, а множественным. Т.е. члены команды подчиняются как руководителю проекта, так и своим начальникам, подчинение которым происходит и при текущей работе. Как правило, это функциональные руководители.

В условиях изменяющейся экономической ситуации необходимо и своевременное грамотное развитие субъектов. Процессы освоения новых рынков, внедрения новых технологий производства, оптимизации затрат, внедрение новых подходов к использованию труда квалифицированных специалистов и иные неизбежные процессы приводят к необходимости изменить устоявшуюся организационную структуру.⁷

⁶ См.: Гурьянова Н.В. Организационная структура предприятия // СПС КонсультантПлюс. 2018.

⁷ См.: Зеленцов В. С. Терминологический анализ понятия «Организационная структура предприятия» // Вестник ОГУ. 2005. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terminologicheskij-analiz-ponyatiya-organizatsionnaya-struktura-predpriyatiya> (дата обращения: 01.10.2018).

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СПС КонсультантПлюс;
2. Федеральный закон от 14.11.2002 N 161-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" // СПС КонсультантПлюс;
3. Гайбатова К. Д. Предприятие в гражданском праве России: учебное пособие. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2004.
4. Гурьянова Н.В. Организационная структура предприятия // СПС КонсультантПлюс. 2018.
5. Зеленцов В. С. Терминологический анализ понятия «Организационная структура предприятия» // Вестник ОГУ. 2005. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terminologicheskij-analiz-ponyatiya-organizatsionnaya-struktura-predpriyatiya> (дата обращения: 01.10.2018).
6. Короткова О.И. Управление государственными унитарными предприятиями: проблемы и средства достижения успеха // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. N 12. С. 23 - 27.
7. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. – М.: Юрист, 2017. С. 54.
8. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Пер. с англ. Д. Раевская. СПб.: Питер, 2011. с. 19
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011