

Индекс УДК: 338242

Ганцев М.С. студент группы ЭБ-16-2

Уральский Государственный Экономический Университет

Россия, г.Екатеринбург

Научный руководитель:

*Рекечинская Т. Б., доцент кафедры информационных технологий и
статистики*

Старший преподаватель кафедры УрГЭУ

Уральский Государственный Экономический Университет

Россия, г. Екатеринбург

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ AMD

В статье рассмотрена проблема оценки конкурентоспособности организации. Применен динамический подход к оценке конкурентоспособности предприятия AMD на рынке видеокарт, с использованием отчётов о доходах, и найдены слабые места в конкурентоспособности относительно своего конкурента Nvidia.

Ключевые слова: AMD, Nvidia, конкурентоспособность, рынок видеокарт.

Index UDK: 338242

Gantsev M.S., group student ES-16-2

Ural State University of Economics

Russia, Yekaterinburg city

Scientific adviser:

*Rekechinskaya T. B., associate Professor of information technologies and
statistics Department*

Senior lecturer of USUE Department

Ural State University of Economics

Russia, Yekaterinburg city

ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF THE COMPANY AMD

This article is about the problem of an estimation of competitiveness of the organization. A dynamic approach to assessing the competitiveness of an AMD company in the video card market, using revenue reports, was found weaknesses of competitor (Nvidia) were found.

Key words: AMD, Nvidia, competitiveness, graphics card market.

Конкурентоспособность организации представляет собой важную характеристику ее состояния и перспектив развития. Разными исследователями конкурентоспособность определяется по-разному. И.У. Зулкарнаев и Л.Р. Ильясова считают, что «интегральная конкурентоспособность предприятия по отношению к другим предприятиям — это его способность занимать определенную долю рынка продукции и способность увеличивать / уменьшать эту долю» [1, с. 17]. Ж.-Ж. Ламбен, Р. Чумпитас, И. Шулинг под конкурентоспособностью понимают «способность удовлетворять нужды потребителей лучше, чем это делают ... конкуренты» [2, с. 66].

Конкурентоспособность предприятия является более сложным и обобщающим понятием по сравнению с понятием «конкурентоспособности товара». Конкурентоспособность предприятия — характеристика, с помощью которой оцениваются достигнутые предприятием конечные результаты его деятельности в течение определенного периода.

За последние несколько лет усилилась конкурентная борьба на рынке видеокарт, где конкурируют Nvidia, занимающая большую часть рынка, и Advanced Micro Devices(AMD), которая возобновляет свою активную деятельность на данном рынке, поэтому возникает вопрос о конкурентоспособности последней фирмы.

Для оценки конкурентоспособности своё внимание было решено остановить на динамическом подходе к оценке конкурентоспособности предприятий[3], который позволяет оценить конкурентоспособность предприятия достаточно точно тем, кто занимается этим впервые.

Для начала анализа следует выбрать выборку конкурирующих фирм, но поскольку на рынке видеокарт только два крупных игрока, то выборка будет состоять из одной фирмы – Nvidia.

Далее следует найти информацию, на основе которой будут производиться расчёты. В данном случае это отчёты о доходах, публикуемые в свободном доступе, представленные ниже в таблице 1 и таблице 2.

Таблица 1 – отчёт о доходах AMD[4]

Год	2016	2015	2014
Общий доход	4272	3991	5506
Итого Операционные расходы	4712	4472	5722
Операционные доходы	-440	-481	-216
Процентные доходы (расходы)	-153	-163	-177
Прочие доходы	145	-2	-5
Чистая прибыль до налогов	-448	-646	-398
Отчисления на уплату налогов	39	14	5
Чистая прибыль	-497	-660	-403

* В млн. USD.

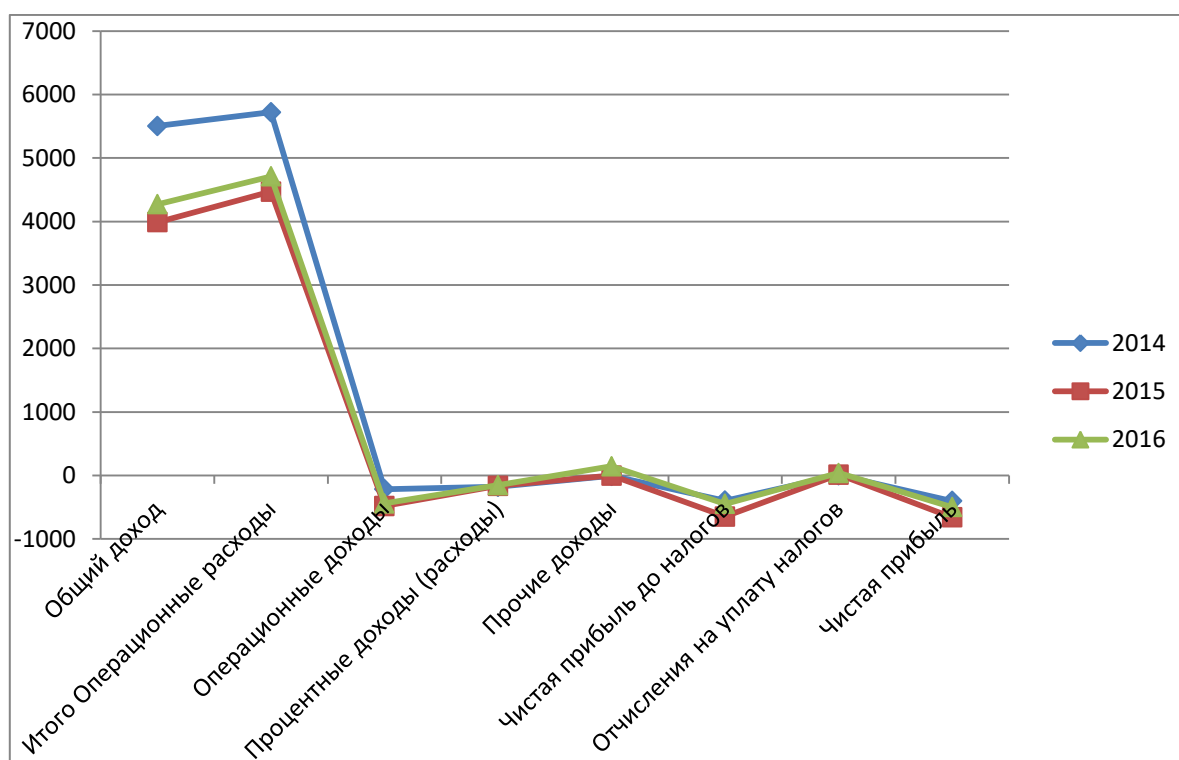


Рисунок 1 – Графическое представление отчета о доходах AMD

Таблица 2 - отчёт о доходах Nvidia[5].

Год	2016	2015	2014
Общий доход	5010	4682	4130
Итого Операционные расходы	4263	3923	3634
Операционные доходы	747	759	496
Процентные доходы (расходы)	-8	-18	7
Прочие доходы	4	14	7
Чистая прибыль до налогов	743	755	510
Отчисления на уплату налогов	129	124	70
Чистая прибыль	614	631	440

* В млн. USD

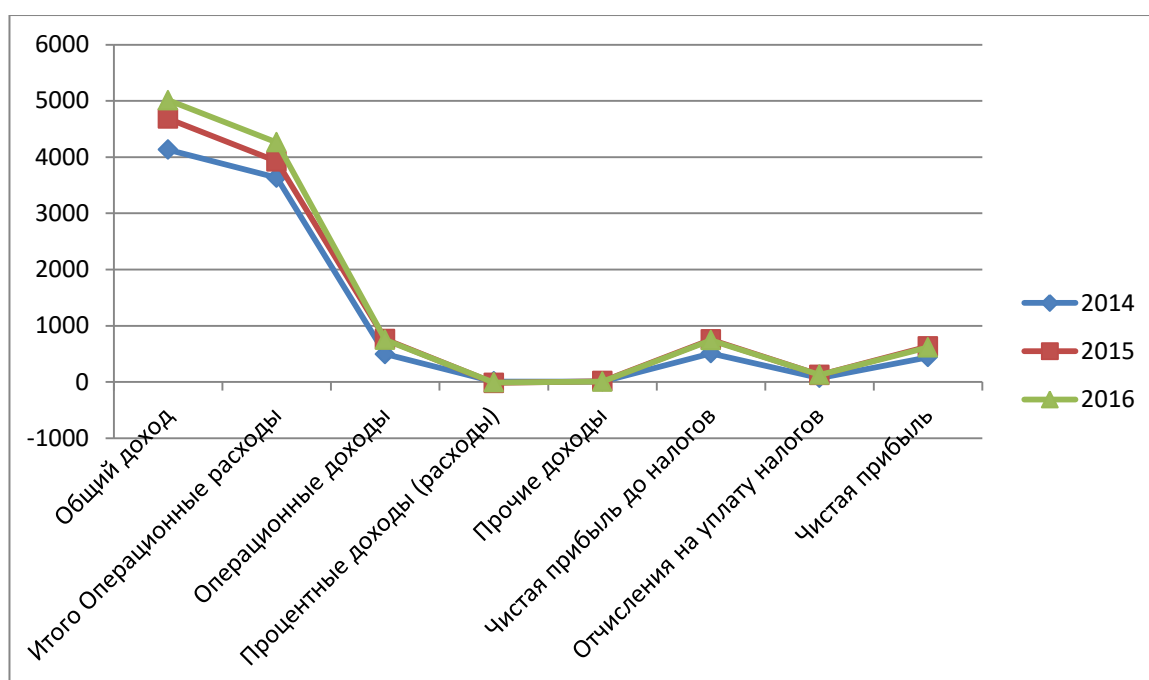


Рисунок 2 – Графическое представление отчета о доходах Nvidia

В основе динамического метода оценки конкурентоспособности предприятий лежит разделение оценки конкурентоспособности на операционную эффективность (т.е. выполнение схожих видов деятельности лучше, чем это делают конкуренты) и стратегическое позиционирование, которое означает осуществление видов деятельности, обеспечивающих уникальную природу создаваемой потребительской стоимости, и определение их как коэффициентов.

Первым найдём коэффициент операционной эффективности. Он определяется соотношением операционной эффективности исследуемого предприятия и операционной эффективности выборки.

Операционная эффективность AMD за 2016 год составила:

$$r_1 = 4272 / 4712 = 0,907$$

тогда как за 2015 была:

$$r_2 = 3991 / 4472 = 0,892$$

Таблица 3 – Сравнение эффективности AMD и Nvidia

	2016	2015
Операционная эффективность AMD	0.907	0.892
Операционная эффективность Nvidia	1.175	1.193

Далее проделываем аналогичные вычисления для выборки и получаем операционную эффективность Nvidia за 2016

$$R_1 = 5010/4263 = 1,175$$

$$R_2 = 4682/3923 = 1,193 \text{ за } 2015 \text{ года.}$$

Для исследуемой фирмы за 2016 отчётный год он составил

$$K_{r1} = 0,907/1,175 = 0,771,$$

и чуть меньше за 2015 год:

$$K_{r2} = 0,892/1,193 = 0,748.$$

Индекс изменения объемов выручки исследуемого предприятия за 2016 год для исследуемой фирмы составил. Для выборки за этот же период.

$$I_1 = 4272/3991 = 1,07$$

$$I_1^* = 5010/4682 = 1,07$$

При этом данный показатель за 2015 год равен для AMD и для его конкурента.

$$I_2 = 3991/5506 = 0,725$$

$$I_2^* = 4682/4130 = 1,134$$

Теперь имея значения индексов изменения объемов выручки можно найти коэффициент стратегического позиционирования, который за 2016 год составил

$$K_{11} = \sqrt{(1,07/1,07)} = 1$$

и чуть меньше за 2015 год:

$$K_{21} = \sqrt{(0,725/1,134)} = 0,799$$

В результате расчётов показатель конкурентоспособности за 2016 год.

$$K_1 = 1 * 0,771 = 0,771$$

и за 2015 год:

$$K_2 = 0,799 * 0,749 = 0,598$$

Область значений: $0 < K < \infty$. При этом, если $0 < K$, то конкурентоспособность фирмы ниже по отношению к выборке, если $K > 1$, то конкурентоспособность фирмы выше по отношению к выборке, если $K = 1$, то конкурентоспособность такая же как у выборки.

Из проведённых расчётов можно сделать вывод, что фирма AMD в 2015 году уступала Nvidia в целом и по всем показателям в отдельности, однако в 2016 году у них сравнялся индекс изменения выручки, и основной проблемой снижающей конкурентоспособность AMD, является операционная эффективность, которая выражена как в цифрах (0,907 против 1,175), так и в отзывах пользователей, использующих продукцию фирмы AMD, которые жалуются на слабую программную составляющую по отношению к конкуренту и хуже работающий отдел поддержки пользователей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воронов Д.С. Динамический метод оценки конкурентоспособности предприятий, 2014 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vds1234.ru/images/primer.pdf>

2. Зулкарнаев И.У., Ильясова Л.Р. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий [Текст] // Маркетинг в России и за рубежом. 2013. № 4 (24). С. 17—27.

3. Ламбен Ж.-Ж., Чумпитас Р., Шулинг И. Менеджмент, ориентированный на рынок [Текст] // пер. с англ. под ред. В.Б. Колчанова. 2-е изд. СПб., 2014.

4. Investing.com - Advanced Micro Devices Inc (AMD) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://ru.investing.com/equities/adv-micro-device-income-statement>

5. Investing.com - NVIDIA Corporation (NVDA) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://ru.investing.com/equities/nvidia-corp-income-statement>