

УДК 37

Москаленко М.Р., кандидат исторических наук, доцент

*Российский государственный
профессионально-педагогический университет,*

Россия, г. Екатеринбург

Толстых О.А. кандидат педагогических наук, доцент

*Российский государственный
профессионально-педагогический университет,*

Россия, г. Екатеринбург

Moskalenko M.R., Ph.D. History, docent,

Russian State Professional Pedagogical University,

Russia, Ekaterinburg

Tolstyh O.A., Ph.D. Pedagogy, docent,

Russian State Professional Pedagogical University,

Russia, Ekaterinburg

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО И ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной работе рассматриваются вопросы качества преподавания в системе школьного и вузовского образования. Проводится анализ факторов, отрицательно влияющих на качество преподавания и образования.

Ключевые слова: качество преподавания, педагогика

ISSUES QUALITY OF TEACHING IN THE SCHOOL SYSTEM AND HIGHER EDUCATION

Annotation. This paper discusses the issues of the quality of teaching in the school and higher education. The authors analyze the factors that negatively impact on the quality teaching and education

Keywords: quality of teaching, pedagogy

Вопрос о качестве преподавания в школах и вузах России является одним из самых актуальных в педагогике. Создаются всевозможные системы оценки качества преподавания и образования, рейтинги эффективности учебных заведений, приобретают популярность методики измерения качества обучения и т.д. Следует отметить, что большинство методик, основанных на формализованных показателях, нуждаются в совершенствовании, и могут не отражать всей полноты картины образовательного процесса. Существует ряд факторов, негативно влияющих на качество образования.

Во-первых, это достаточно высокая загруженность на производстве большинства россиян, ведущая к элементарной нехватке времени на культурный досуг и самообразование, а также повышенному утомлению. По статистике, около 80% россиян вынуждены работать сверхурочно. Это не просто обычная задержка в офисе на 5-10 минут после окончания рабочего дня – специалисты остаются в кабинетах до 3-4 часов свыше положенной нормы. Между тем, и уровень оплаты труда, и отношение руководителя чаще всего остаются неизменными, а многие люди вынуждены соглашаться на подобные условия, чтобы сохранить рабочее место [1]. Человек, эмоционально и физически уставший на производстве или в офисе, приходящий с работы глубоким вечером, часто нервный и раздражительный, и может гораздо меньше внимания и эмоциональной поддержки уделить в семье детям (и это, естественно, сказывается не лучшим образом на их успеваемости в школе). Кроме того, если работник

– студент заочной формы обучения, то у него постоянная нехватка времени на освоение учебного материала. Авторы данной работы часто сталкиваются с этим в своей повседневной преподавательской деятельности.

Во-вторых, это определенные проблемы со здоровьем у большинства учащихся. Интенсификация учебного процесса в образовательных учреждениях ведет к дисгармоничному физическому развитию учащихся и снижению их работоспособности [2]. Так, по некоторым данным, лишь 14% детей практически здоровы, более 50% имеют различные функциональные отклонения, 35-40% – хронические заболевания [2].

В-третьих, образовательные учреждения в России (прежде всего, средняя школа, вузы пока в меньшей степени) столкнулись с проблемой давления учащихся на педагогический состав под предлогом якобы имеющего место нарушения их прав: ученик, уяснив для себя определенные права, начинает требовать их соблюдения, и при этом часто забывает об ответственности и обязанностях. Нередки ситуации, когда школьники, часто при потакании родителей, начинают использовать знание правовых норм, прежде всего, для оказания давления на учителей и издевательства над ними в ответ на попытки оказывать воспитательное воздействие.

В-четвертых, следует отметить достаточно низкую повседневную бытовую культуру поведения, с которой сталкиваются школьники и студенты, множество конфликтных ситуаций в быту, на работе и часто в семьях, а также достаточно высокий уровень, по сравнению со странами Европы, молодежной преступности. По сравнению с временами СССР резко выросла криминализация подростковой среды. Так, например, если в России в 1987 г. удельная доля подростков 14-17 лет в общем числе лиц, совершивших убийство (включая покушения на убийства), составляла

2,9%, то к 2003 г. этот показатель достиг 7,9% [3]; число несовершеннолетних, избалованных в совершении убийств, составило: в 1987 г. – 246, в 1991 г. – 550, в 1997 г. – 1350, в 2001 г. – 2126 [3], и на протяжении 2000-х гг. данный высокий показатель держится, снижаясь лишь незначительно. Так, согласно данным доклада Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения «О предупреждении насилия и преступности, связанной с холодным оружием, среди подростков и молодежи» за 2011 г., Россия занимает 1-е место в Европе по числу убийств, совершаемых несовершеннолетними [4, с. 48]. Кроме того, существуют также определенные проблемы и в профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, связанные, в частности, с недостаточным использованием возможностей восстановительного правосудия [5]. В целом рядом исследователей отмечается, что имеет место социокультурное влияние и давление преступного мира на общество, деформирующее ценностные ориентации молодежи [6].

В-пятых, это продолжающаяся с 1990-х гг. люмпенизация интеллигенции в целом, и преподавательского состава средней школы и вузов в частности. По сравнению с временами СССР, сильно упал престиж профессии учителя и преподавателя вуза.

В-шестых, это ценностный раскол в российском обществе и самой среде интеллигенции и преподавательского состава, который проявляется, прежде всего, в неоднозначном отношении к идеям коммунизма, либерализма, тем или иным историческим деятелям России и значимым событиям в истории нашей Родины. Приведем в пример отношение к революционным событиям 1917 г. Среди людей, даже близких по социальному положению и роду деятельности, достаточно неоднозначное отношение к фигуре Николая II, революционным событиям февраля и

октября 1917 г., политике большевиков и белогвардейцев [7, с. 43]. Или, например, достаточно противоречивое отношение к роли дворянства в российской истории: с одной стороны, духовные и эстетические идеалы русского дворянства оказывали большое влияние на культуру российского общества [8]; с другой – с привилегированным положением дворянства и его классовыми интересами связывают крепостничество, и такие вытекающие из него негативные черты поведения, как барство, холопство, чиновничество, привычка терпеть унижения и не отстаивать чувство собственного достоинства, деиндивидуализация. В педагогических коллективах можно встретить самые полярные точки зрения, и иногда возникают бурные дискуссии по тем или иным историческим проблемам. С одной стороны, это говорит о реально существующем плюрализме мнений, с другой – препятствует формированию у учащихся целостной, непротиворечивой системы духовно-нравственных ценностей.

В-седьмых, достаточно негативное влияние на качество образования и обучения оказывает такой фактор, как обвальное падение научной культуры общества, распространение веры в сверхъестественное [9, с. 30]. Так, по данным опроса ВЦИОМ 2015 г., 55% россиян верят в то, что можно предсказать будущее, и только треть опрошенных считают это невозможным, тогда как в 1990 г. предсказаниям верили всего 41% жителей России [10]. Это создает благоприятную почву для распространения всевозможных ненаучных представлений и откровенных вымыслов, и в целом ослабляет способность к критическому анализу.

В-седьмых, это серьезная перегруженность преподавательского состава учебной работой и всевозможной отчетностью, что создает повышенную усталость и нервозность, снижает возможность для чтения дополнительной литературы по специальности.

Специфика данных проблем в том, что их достаточно сложно отразить в каких-либо количественных показателях эффективности, но они оказывают крайне негативное воздействие на качество преподавания, успеваемость учащихся и образования в целом. Данные проблемы требуют комплексной системы мероприятий по их решению для повышения качества школьного и вузовского образования.

Использованные источники:

1. Сверхурочный труд: законно или нет? URL: <http://www.charla.ru/blog/career/5588.html> (дата обращения 20.01.2016)
2. Состояние здоровья школьников и основные тенденции его изменения. URL: <http://all-gigiena.ru/lit/496-sostoyanie-zdorovya-shkolnikov-i-osnovnye-tendencii-ego-izmeneniya> (дата обращения 12.02.2016)
3. Молодежная преступность в условиях мегаполиса. URL: <http://www.newsocio.ru/nspgs-976-1.html> (дата обращения 20.01.2016)
4. Варыгин А.Н., Григорян З.М. Криминологический анализ убийств, совершаемых несовершеннолетними // Юридическая наука. 2011. № 3. С. 46-53.
5. Ожиганова М.В. Педагогические задачи уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Молодой ученый. 2014. № 17-1-1. С. 41-44.
6. Кулешова С.Н. Криминализация молодежной среды российского общества: социокультурный аспект. Автореф. дис....канд. социол. наук. Ставрополь, 2009. 24 с.
7. Антропология деструктивности: коллективная монография. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2012. 214 с.
8. Ларионова М.Б. Музыка в повседневной жизни дворянского семейства (на примере семьи уральского заводчика П.Д. Соломирского) //

Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII-XXI вв. XII Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию Заслуженного деятеля науки России, доктора исторических наук, профессора Александра Васильевича Бакунина. Екатеринбург, 2014. С. 206-211.

9. Дорошенко В.А., Москаленко М.Р. Дисциплина «Концепции современного естествознания» в современной системе высшего гуманитарного образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 5. С. 28-32.

10. ВЦИОМ: Россияне не потеряли веры в сверхъестественное <http://www.rg.ru/2015/10/30/opros-site-anons.html> (дата обращения 12.02.2016)