

УДК 336.741.28

*Совет А.И.  
Исследователь  
Фрилансер, Интернет  
Россия, г. Москва*

## **МЕНОВАЯ ТЕОРИЯ ДЕНЕГ**

### **Аннотация**

*В статье предлагается новое понимание природы, функций и других характеристик денег, основанное на представлении о меновых возможностях участников рыночного обмена.*

*Работа предназначена для приведения в единую, непротиворечивую систему всех имеющихся знаний о деньгах.*

***Ключевые слова:** деньги, товар, стоимость, цена, спрос, предложение, обмен.*

## **EXCHANGE THEORY OF MONEY**

*Sovet A.I.  
Researcher  
Freelancer, Internet  
Russia, Moscow*

### **Abstract**

*The article proposes a new understanding of the nature, functions, and other characteristics of money, based on the notion of capabilities of exchange market participants.*

*The work is designed to bring all available knowledge about money into a single and consistent system.*

***Keywords:** money, goods, cost, price, demand, supply, exchange.*

## Предисловие

Необходимость разработки новой теории денег диктуется тем, что известные на данный момент денежные теории не только не связаны между собой в некоторое единое целое, но сплошь и рядом противоречат друг другу. Причем, не только в деталях и частностях, но и в вопросах принципиальных, базовых. К примеру, марксистская теория утверждает, что деньги – это товар, просто, «особый» [1]; а номиналистическая категорически отрицает товарную природу денег. В результате чего получается, что в первой теории множество денег целиком включается в множество товаров, а во второй полностью исключается из него.

Налицо явное логическое противоречие, свидетельствующее о том, что либо одна из этих теорий неверна в самых главных своих постулатах, либо неверны они обе вместе. Потому как нельзя без обоснования исключить и вариант пересечения множества денег с множеством товаров. И допустить возможность, что часть денег является товарами, а часть – нет. Поэтому необходимо заново провести тщательное исследование самого предмета теории, чтобы можно было сделать окончательные выводы о том, **что** же является ближайшим родом для денег. Ибо от этого решения зависят выводы и обо всех остальных, не только родовых, характеристиках денег.

Ведь ошибки в самых общих утверждениях о предмете теории с неизбежностью ведут к ошибкам и в частных мнениях о нем. Поскольку общее всегда содержится в частном, и неверное общее делает ошибочным и частное. Следовательно, задача истинной теории денег заключается в последовательном решении таких проблем:

1. Необходимо точно определить ближайший род, в который множество денег входит как подмножество. Установить родовой признак денег. Их «родность», если позволительно использовать такое слово.

2. Нужно указать признак, которым в данном роде обладают только и только деньги и который является для них видовым, существенным признаком и служит основанием для их различения с другими видами данного рода. Найти, иначе говоря, сущность денег.
3. Надо дать толкование с новых позиций всех частных характеристик денег. Количественных, функциональных и других.

Решение поставленной задачи следует начинать с исследования той области объективной действительности, в лоне которой возникают и существуют деньги. Ибо ничто не возникает из ничего и без всякой причины. Должно быть и то, что вызывает деньги к жизни, и то, из чего предметы эти могут возникнуть.

Увы! Объем статьи не позволяет дать полную картину денег во всех ее деталях, поэтому ниже будут представлены только основные позиции новой теории денег.

## **0. Введение**

Любой предмет дает своему владельцу определенный набор возможностей. Возможности эти ни возникнуть, ни существовать без предмета не могут, поэтому его следует признать **носителем** их. Реализация же несомых предметов возможностей зависит от субъекта, выступающего, таким образом, в роли **обладателя** этой совокупности возможностей. Ибо они всегда находятся во власти того, кому принадлежит сам предмет. Иначе какой смысл во владении им?!

Из всего множества предметных возможностей субъект, как правило, в первую очередь выделяет именно те, что можно использовать для удовлетворения его потребностей. То есть, возможности **потребительские**. Если таких возможностей предмет не доставляет, то он признается бесполезным, и может быть или уничтожен, или выброшен, или оставлен в собственности на всякий случай. Если же возможности

таковые есть, но они не нужны владельцу вещи, то он, скорее всего, отдаст ее в пользование другому субъекту. Причем, осуществление последнего варианта будет зависеть, уже, не только от самого владельца вещи, но и от другого лица. Ведь отдать что-то другому можно лишь в том случае, если последний согласен принять даяние.

Таким образом, для реализации возможности отчуждения предмета одной стороной должно быть желание реализовать возможность присвоения его стороной другой. Иначе перемены собственника у вещи не будет. А это означает, что возможности сторон должны всегда совпадать между собой по носителю их, но быть противоположными по знаку, по направлению: одна сторона должна стремиться предмет свой сбывать, а другая – принять его во владение. Без этого переход вещи из рук в руки невыполним.

Но есть еще и самый главный, самый важный вариант действий владельца вещи для предмета нашей теории – возможность не просто отдать свою вещь другому субъекту, а **обменять** ее на какой-то другой объект. Реализовать не только возможность отчуждения своего, но и, непременно, возможность присвоения чужого. И возможности эти логично назвать **меновыми**. Так как их реализация и есть сам процесс действительного обмена. Состоящий из четырех элементарных действий двух участников его. Каждый из которых отчуждает свой товар и присваивает необходимый ему чужой.

Понятно, что реализация всех четырех потенций не всегда осуществима в одном и том же акте обмена. Ведь для этого они должны совпадать по каждому предмету его. Когда такого совпадения нет ни по одному из них, то обмен невозможен в принципе. А если есть согласование только по одному из предметов, то ради совершения мены людям приходится идти на различные хитрости. И, в случае товарного обмена, выход из положения они обычно находят в применении **денег**.

Возникновение которых мы и рассмотрим сейчас с особым пристрастием. Как наиважнейшее дело для понимания денежной сущности. Поскольку там, где возникают деньги, возникает и сущность их. По-другому быть не может!

### 1. Возникновение денег

Несовпадение возможностей сторон по одному из предметов означает, что одна из них обладает товаром, не нужным другой стороне. И поэтому первая сторона, для получения необходимого ей товара, будет вынуждена в обязательном порядке обеспечить вторую товаром, который она требует. Для чего первому субъекту надо будет найти некоторого третьего участника обмена, обладающего одновременно и нужным второй стороне товаром, и нуждающимся в товаре первой стороны. Если такой субъект найдется, то существует, как минимум, два варианта обмена при этих условиях.

В первом случае третий участник по договоренности с первым прямо передает свой предмет второму после получения первого товара. Но это не всегда возможно, поэтому чаще всего возникает второй вариант, когда первый участник сначала обменивает свой товар на третий и только потом передает его второй стороне. В таком варианте обмена третий товар приобретает некоторое **новое** качество. Потому как он выменивается первой стороной не для удовлетворения каких-то ее материальных или духовных потребностей, а только как **средство** сохранения ее возможностей, как **свидетельство** того, что она отдала свой товар и теперь имеет право требовать нужный ей предмет. Третий товар, по сути, начинает использоваться здесь в роли денег, а его потребительные качества принимаются в расчет лишь потому, что на них будет обращать внимание вторая сторона.

В первом варианте обмена гарантией получения первым субъектом нужного товара служит договоренность между участниками обмена, а во втором – само наличие третьего товара на руках у первого субъекта. Которое делает ненужным прямой контакт между вторым и третьим участниками. Причем, здесь следует отметить интересный момент. Функционирование третьего товара в качестве денег во втором случае обмена является односторонним. В том смысле, что третий участник обмена может и не знать, для **какой** цели первый приобретает его товар. А второй может не ведать, **откуда** у первого появился товар. Третий товар, фактически, играет роль денег исключительно для первого субъекта. Так как именно ему нужно сохранить свою возможность получить нужный товар.

Разумеется, во втором варианте обмена третий товар сохраняет свои потребкчества, но для первого субъекта они не играют определяющей роли. Они ему не нужны и служат только **гарантией** наличия у третьего товара способности к последующему обмену. И, в принципе, потребсвойств у товара может и не быть. Если второй субъект готов принять третий товар без них. Если гарантии в виде наличия потребкчеств у денег заменены какими-то другими условиями. Например, стихийно установившимися правилами обмена. Когда даже потерявший свои потребительные свойства товар в результате длительного использования в качестве денег продолжает функционировать в роли средства обмена. Как, скажем, истёршиеся шкурки животных.

## 2. Эволюция денег

Если второй вариант обмена расширить и представить себе, что второй его участник тоже выменивает третий товар не для того, чтобы потребить его, а чтобы отдать некоторому четвертому субъекту для получения от него нужного предмета, то тогда этот товар становится

деньгами и для второго участника. А если и четвертый, и пятый субъекты действуют так же, то за третьим товаром закрепляется роль **постоянного** хранителя менвозможностей субъектов. Потребительные же свойства этого товара все больше и больше отодвигаются на второй план. И используются по прямому назначению лишь в исключительных случаях.

На первый план выдвигаются именно меновые качества предметов, становящихся деньгами. По этой причине из всех товаров на роль денег, в конечном счете, выдвигаются те предметы, которые обладают и потребкчествами определенными, и наиболее удобны для обмена. Имеют хорошие меновые характеристики. Бесспорно, на этот процесс влияют и такие факторы, как уровень развития людей и их сообществ в целом, а также те обстоятельства, в коих им приходится обитать. Все это обуславливает то, что в начале в разных местах в качестве денег используется то скот, то ракушки, то шкурки, но потом все эти деньги заменяются деньгами металлическими. Как более удобными для обмена.

Но, как бы там ни было, генеральная линия эволюции диктуется именно требованием наибольшего соответствия денег их основному назначению – быть свидетельством, хранителем менвозможностей субъектов. От момента отчуждения своего товара и до получения товара чужого. И каждый раз, на каждом этапе развития общества предыдущие виды денег вытесняют те, что открываются, вводятся в оборот по той причине, что они и удобнее, и экономически выгоднее. Основные признаки, по которым это происходит: неизменность, сохранность потребкчества денег; портативность их (малый вес и объем); делимость; удобство хранения; экономичность; защита от подделок и т.п.

Поскольку же потребкчества денег служат только гарантией их к приему продавцами товаров, то эта гарантия может быть заменена другой, положим, силой государственного принуждения. И тогда вместо товарных денег можно ввести деньги нетоварные. Служащие хранителем

менвозможностей в чистом виде, без примеси возможностей потребительских. По сути дела, при такой замене происходит полное уничтожение в предмете обмена потребвозможностей ради того, чтобы осталась функция быть только свидетельством менвозможностей. Товар является носителем и меновых, и потребительных возможностей его владельца, а чистые деньги – **только** свидетельством менвозможностей субъекта. Они сохраняют эти возможности в другой, новой форме. В которой потребвозможности субъекта отделены от меновых и отнесены по времени на последнее действие обмена – получение субъектом нужного товара за деньги.

### 3. Сущность денег

Эволюция денег показывает, что деньгами в чистом виде, деньгами в полном смысле этого слова становятся такие предметы обмена, которые не обладают никакими товарными потребсвойствами. По той простой причине, что главное назначение денег, их атрибутивное свойство – быть свидетельством менвозможностей субъектов в чистом виде. Без всяких примесей. Деньги участвуют в обмене не как носитель товарных потребвозможностей субъектов, а исключительно как свидетельство их менвозможностей.

Замена товара деньгами не означает изменения материального положения субъекта. Она не изменяет его меновой потенциал. Потенциал материальный в данном случае. Потенциал экономический, если брать вообще. Разумеется, если обмен является эквивалентным. Ведь субъект в этом случае в форме денег получает ровно столько меновых возможностей, сколько он отдал их в форме товара. Просто, происходит замена конкретных, товарных меновых возможностей субъекта на возможности универсальные, денежные. А происходит это потому, что последние реализовать гораздо легче, нежели первые. Деньги нужны всем.

Все гоняются за ними. И владелец денег превращается в повелителя рынка, в его главное действующее лицо. Перед которым все лебезят и заискивают, коего стараются ублажить всеми возможными средствами и способами. С единственной целью: переместить его денежки в собственный карман.

В конечном счете, каждый владелец денег обменивает их на какой-то товар, то есть, опять получает товарные, конкретные менвозможности. Но в этом нет беды, так как он, обычно, приобретает нужный товар не для последующего обмена, не для спекуляции, а для потребления. Все это значит, что в полном виде процесс обмена товаров через посредство денег означает сначала обмен конкретных, товарных меновых возможностей субъекта на денежные, на универсальные; а потом обратный обмен последних на конкретные, товарные. И при эквивалентном обмене субъект в форме чужого товара получает ровно столько меновых (а, следовательно, и потребительных) возможностей, сколько он отдал в форме товара своего. Деньги же служат лишь для сохранения менвозможностей субъекта и, кроме того, для их универсализации. Благодаря тому, что у них или нет потребвозможностей, или они не играют главной роли в деньгах.

Если же предположить, что обмен товара на деньги или денег на товар не является эквивалентным, то это никак не меняет сути дела в том смысле, что все равно происходит замена одних менвозможностей на другие. Просто, при таком обмене одна сторона получает меньше, чем отдает, а другая – наоборот. Но это, уже, вопрос не сущности денег, а справедливости обмена. Условий, в которых он происходит. Ведь, собственно, в зависимости от них обмен может быть как эквивалентным, так и неэквивалентным.

#### **4. Понятие денег**

Резюмируя сказанное выше, можно сделать вывод, что главным, существенным признаком денег является их способность быть

свидетельствами менвозможностей субъектов. Все остальное (происхождение денег, их субстанция и т.п.) является второстепенным, не главным. Но, как известно из формальной логики, одного указания на существенный признак предмета недостаточно для определения его понятия. Для этого необходимо выявление еще и ближайшего рода для определяемого предмета. И если деньги не являются товаром, то чем же, тогда, они являются? К какому роду предметов относятся?

Совершенно очевидно, что деньги, теряя товарные качества в виде отличительного признака товара, не лишаются при этом более общего признака, присущего и товару, – способности участвовать в процессе обмена, быть **предметом обмена**. И предметом исключительно **рыночного** обмена, а не обмена вообще. Потому что вне рыночного обмена деньги не используются, и использоваться не могут. Значит, в полном объеме эти объекты могут быть определены так: деньги – это предметы рыночного обмена, являющиеся свидетельствами меновых возможностей участников обмена. И предназначены они для обслуживания потребностей, нужд самого процесса обмена. Так как их роль – замещать товары в ходе их взаимного обмена. Сохранять способность субъектов к обмену после отчуждения ими своего товара.

Объем понятия «деньги» полностью входит в объем множества «предметы рыночного обмена». И вместе с товарами деньги составляют два вида предметов этого рода. (Что, конечно же, не исключает существование и других видов предметов рыночного обмена. Например, ценных бумаг, которые не являются ни деньгами, ни товарами, но, тем не менее, могут функционировать в качестве предметов рыночного обмена.) Товары же, для отличия их от денег, могут быть определены как предметы рыночного обмена, которые являются не свидетельствами, а именно носителями меновых возможностей участников обмена. По причине того, что они обладают потребительскими свойствами,

используемыми не в сфере обмена, как это есть в случае с деньгами, а вне этой сферы.

Границы между деньгами и товарами не являются непроходимыми разломами, скорее, это широкие полосы, отделяющие один вид от другого. Но и в этих областях всегда можно точно сказать о том, к **какому** именно виду относится данный предмет. Даже если он, как это было показано выше, для одного участника является деньгами, а для другого – обычным товаром. Ведь существенный признак конкретного предмета обмена должен определяться конкретно. Для чего всегда следует указывать субъекта, по отношению к которому данный предмет будет или деньгами, или товаром.

Что касается объема понятия денег с математической точки зрения, то в это множество денег следует включать не только те деньги, которые существовали и существуют ныне во всех возможных уголках Земли, но и те, что будут еще возникать до полного исчезновения денег. В силу их естественного отмирания или насильственного уничтожения в результате глобального конфликта.

## 5. Виды денег

Объем понятия денег можно делить по многочисленнейшим основаниям. В силу чрезвычайного разнообразия их множества. Однако, первым исторически, да и главным логически, является деление денег по происхождению. По данному признаку деньги можно разделить на два вида:

1. Товарные деньги – предметы обмена, которые уже используются, как деньги, но еще сохраняют в себе свойства товара. В сущем, так сказать, законсервированном виде.
2. Фидуциарные (фиатные) деньги – деньги в чистом виде, в полном смысле деньги – те, которые полностью освободились от товарных

черт, и номинальная стоимость которых декретируется государством.

И здесь сразу следует отказать от понимания первых, как «настоящих», «полноценных», а вторых как «заменителей», «символов» настоящих денег; как того, что, вроде бы, и деньгами не является. Ведь называть настоящими деньгами товарные деньги, как это многие делают сейчас, – это все равно, что называть настоящими людьми полуживотных, находившихся в стадии перехода от животных к человеку. А современных людей считать чем-то вроде знаков, символов, неполноценных заменителей этих «настоящих» хомо.

Нетрудно понять, что первый подвид денег представляет собой переход от товаров в чистом виде к деньгам в таком же облике. Этот вид денег является, образно говоря, широкой полосой, границей, отделяющей чистые деньги от чистых товаров. Он появляется тогда, когда деньги начинают возникать из товаров, и заканчивается там, где деньги полностью освобождаются от товарных черт, оставляя за собой только свою собственную сущность.

Вторым чрезвычайно важным основанием, по которому дифференцируются деньги, является характеристика тех менвозможностей, о которых они свидетельствуют. Когда субъект отдает свой товар и получает взамен чужой в роли денег, то тут есть лишь сохранение менвозможностей его **без** указания на то, **кто** обязан ему потом обменять свой товар на полученные деньги. Поэтому такие деньги логично назвать **дебИтными** (дебетОвыми). Или, проще: **обычными**, обыкновенными деньгами. Так как первые варианты не очень хорошо звучат...

Второй вид денег на данном основании возникает в случае, если у покупающей стороны нет денег-товара вообще или он находится далеко от места сделки. Тогда первый субъект вместо чужого товара получает его

глиняную фигурку или какой-нибудь документ в форме глиняной таблички, папируса или бумаги. С обязательством такой товар поставить. Здесь, в отличие от первого случая, указано конкретное лицо, которое должно выполнить свои обязательства. Такие предметы обмена носят в современной науке название «кредитные деньги». И они ошибочно противопоставляются **бумажным** деньгам. Так как и сами тоже могут иметь бумажную форму. Суть не в материале денег, а в их содержании. В указании или неуказании того, **кто** должен обменять свой товар на деньги.

## 6. Формы денег

Под формами денег здесь понимаются такие реализации их, которые имеют, в отличие от видов, одно и то же содержание, но разные варианты существования. Это дифференциация множества денег не по содержанию видов, а по модификациям одного и того же содержания. Один и тот же вид денег может иметь различные формы своего существования. Например, рубль, как один из видов денег, может существовать как в наличной, так и в безналичной форме.

Изначально, особенно, что касается товарных денег, они возникают в наличной форме. Представляющей собой единство самого физического «тела» денег и их количества. Вместе с субстанцией денег передается и их количество. Однако, это не всегда удобно. Тем более, когда денег много, да и вес или объем их велики. По этой причине происходит отделение носителя денег от их количества. Точнее сказать, происходит удвоение такого носителя денег. Дублирование его. Появляется запись количества денег в банковских документах, а на руки их владельцам выдают материальные, наличные же свидетельства принадлежности этих записей данным лицам. В форме чеков или банковских карт. Позволяющих осуществлять идентификацию владельца счета и управление им.

Такие деньги в настоящее время называют безналичными. Хотя, тут бы надо уточнить, что это **полубезналичные** деньги. Это предметы, которые еще только движутся к полностью безналичной форме. Они есть некоторая промежуточная, переходная стадия денег от абсолютно наличных к полностью безналичным. И в наше время это подтверждает появление электронных денег. Каковые современные экономисты пока не могут классифицировать. «По мнению одних ученых, это безналичные деньги. По мнению других – наличные деньги. Ряд специалистов относят их к обоим этим видам» [2, с. 37].

А суть дела заключается в том, что эта форма денег является безналичной в чистой, абсолютной реализации. Потому что в ней и сам носитель денег, и их количество снова соединились, но уже не в материальном, а в полностью нематериальном виде. Если таковым считать записи чисел на электронных носителях. И произошло это потому, что управлять счетом стало возможно не с помощью чеков и карт, а посредством тайных записей на электронных носителях, которые носят название логинов и паролей. Именно с их помощью производится и идентификация владельцев, и управление ими своими счетами. Почти без всякого участия банков.

А в скором будущем, вполне возможно, и вовсе без банков. Вот что говорит на этот счет один из высокопоставленных работников Сбербанка России: «...В течение ближайших десяти лет банковская система исчезнет. Причиной тому станет не падение цен на нефть или какая-то другая внешнеэкономическая катастрофа, а распространение принципиально новой технологии платежей – блокчейна (blockchain), которой банки как посредники при проведении финансовых операций попросту не нужны» [3].

## 7. Количества денег

Количество денег есть множество, число их единиц, мыслимых дискретно, отдельно друг от друга. Величина одной единицы денег суть размер, вес, объем одного представителя множества денег. Это то элементарное количество менвозможностей субъектов, которое берется непрерывным, недискретным и связывается в обмене с одной единицей денег. Поэтому общий объем менвозможностей, закрепляемых данным количеством денег за их владельцем, определяется как произведение их числа на вес одной единицы.

Определенное количество денег всегда обменивается на определенное количество товара. Поэтому вес единицы денег диктуется соотношением этих количеств. И так как оба они постоянно изменяются, то изменяется и вес единицы денег. Одна и та же единица будет закреплять за субъектом разное количество менвозможностей в зависимости от того, **какому** количеству товаров противопоставляется данное количество денег. Какова, говоря другими словами, складывающаяся **цена** данного **товара** (ЦТ). Под которой следует понимать не абсолютную величину, как это многие делают сейчас, а **отношение** «количества денег (КД), за которые продается товар, к количеству самого товара (КТ):  $ЦТ = КД/КТ$ » [6, с. 38].

Первоначально любое количество денег существует в форме спроса на деньги (СнаД), предъявляемого продавцами товаров. Спрос на деньги представляет собой то их количество, которое требуют за свой товар его продавцы. То количество денег, которое они желают получить за свой товар. А величина спроса определяется как произведение цены единицы товара на общее количество данного товара. Вторая форма количества денег – предложение денег (ПД). Это количество денег, которое может быть предложено за данный товар покупателями его. Предложение денег всегда является следствием предъявленного ранее спроса на деньги. Ведь

покупатели данного товара должны быть сначала продавцами своего, чтобы получить какие-то деньги. И быть в состоянии потом предложить их в обмен на нужный им товар.

Фактическое количество денег, переходящее из рук в руки, их приход к одной стороне и расход у другой получается как результат согласования сторонами своих возможностей по деньгам. Согласования спроса на деньги с одной стороны и предложения их и с другой. Приход денег в предыдущем акте обмена становится предложением их в следующем. За вычетом того количества денег, которое идет на приобретение других товаров.

Спрос на деньги за данный товар и предложение их за него – независимые величины. Поэтому они могут не совпадать между собой, что порождает либо дефицит денег, либо их избыток. Если СнаД больше ПД, то возникает дефицит денег; если же СнаД меньше ПД, то будет избыток денег. Дефицит денег приводит к тому, что не все товары будут проданы, а избыток денег говорит о том, что не все потребности субъектов рынка будут удовлетворены. Гармония на рынке, равновесие его возникает лишь в том случае, если СнаД равен ПД. Хотя бы приблизительно.

## 8. Стоимость денег

В настоящее время различают два основных вида стоимости денег – **внутреннюю**, под которой понимают количество затрат труда, материалов и прочего на производство или добычу денег; и **меновую** (представительную), которая расшифровывается как «...покупательная способность денежной единицы, количество товаров и услуг, которые можно приобрести на денежную единицу при сложившемся уровне рыночных цен» [4].

Нетрудно видеть, что в обоих случаях стоимость денег мыслится как некоторая абсолютная величина, только в первом случае она помещается

внутри денег, а во втором выносятся за их пределы и прикрепляется к товарам и услугам, приобретаемым за деньги. Здесь сразу же возникают вопросы: как эти два вида стоимости соотносятся между собой и как они коррелируются с действительностью? Насколько правильно отражают ее?

Наиболее верный способ найти ответы на эти вопросы – обратиться к самой действительности и разобраться, что в ней есть, а чего нет. Для этого необходимо рассмотреть действительный процесс взаимного обмена товаров через посредство денег, по схеме «товар – деньги – товар»: Т – Д – Т. В таком обмене, с позиции его первой стороны, сначала деньги относятся к товару, а потом второй товар относится к деньгам. Первое отношение, как уже было показано выше, есть цена первого товара –  $ЦТ = Д/Т$ , а второе – **стоимость денег (СД)**:  $СД = Т/Д$ . И хотя эти величины, взятые в общем виде, кажутся полученными простым переворачиванием одного и того же отношения, не нужно забывать, что в них участвуют **разные** товары.

Из сказанного можно сделать вывод, что ни первая трактовка стоимости денег, ни вторая не являются верными. По той простой причине, что стоимость денег является собой не абсолютную, а относительную величину. Число, составленное из двух других – и из количества приобретаемых товаров, и из количества самих денег. И в полном виде стоимость денег может быть определена как отношение количества товара к количеству денег, за которые этот товар можно купить. Единица измерения стоимости денег, если измерять товар в штуках (шт), а деньги – в рублях (рб), есть отношение штук к рублям: шт/рб.

Величина стоимости денег зависит исключительно от соотношения тех количеств денег и товаров, которые противостоят друг другу на рынке. Она является функцией этих двух аргументов, которые, в свою очередь, зависят от аргументов второго уровня: от количества затрат, необходимых

для производства товаров и денег, от доступности их, от спроса на эти предметы обмена и т.д. По отношению к товарам и деньгам стоимость их является функцией, а по отношению к другим параметрам – функционалом. Трудоемкость, скажем, изготовления или добычи денег, вне сомнения, влияет на стоимость денег, но ее роль, во-первых, абсолютизировать нельзя, ибо есть и другие параметры, влияющие на величину стоимости денег; во-вторых, надо понимать, что стоимость денег зависит от их трудоемкости не прямо, а через посредство их количества на рынке.

### 9. Функции денег

Быть свидетельством менвозможностей субъектов рыночного обмена – это главное назначение денег, главная, основная их функция. Но эта функция не является единственной. В ходе использования денег она обрастает некоторым множеством других. Отличаясь, впрочем, от них тем, что она есть всегда, пока есть деньги, а второстепенные функции могут использоваться, а могут и не использоваться. Их наличие не является обязательным, атрибутивным фактором существования денег. В связи с этим, в дальнейшем основная функция денег будет называться их сущностью, а остальные – просто функциями.

Различные экономические школы к множеству денежных функций относят разное их количество. Поэтому рассмотрим только основные из них. С которыми согласны, в общем-то, все экономисты. К числу этих функций относятся следующие:

1. Деньга как мера стоимости.
2. Деньги как средство обращения.
3. Деньги как средство накопления.

Для большей четкости и общности введем следующие названия этих функций, по порядку их следования:

1. Измерительная функция денег.
2. Обменная функция денег.
3. Накопительная функция денег.

И рассмотрим их в такой последовательности со всем возможным тщанием...

### **9.1. Измерительная функция денег**

Считается, что в этой роли деньги выполняют задачу измерения стоимости товара. А, уж, в зависимости от того, **кто** и **что** понимает под стоимостью, они измеряют трудозатраты, энергозатраты, полезность товара и т. д., и т. п. Однако, сразу следует отметить, что, как таковой, функции измерения стоимости у денег нет вообще. По той простой причине, что нет самой стоимости товара в виде некоей абсолютной величины, которую можно измерить абсолютной же величиной – деньгами. Стоимость товара всегда является вещью относительной. Она есть «отношение возможностей, которые субъект получает в результате обмена, к возможностям, которые он теряет в этом процессе» [5, с. 124]. Отчего измерить ее в абсолютных единицах нельзя. Это во-первых.

Во-вторых, обмен товаров может существовать и без применения денег. Поэтому товарная стоимость может быть измерена и без них – количествами обменивающихся друг на друга товаров. И деньги, и товары измеряют ту же величину – меновые возможности сторон. Но если товары это делают как натуральные единицы измерения этих возможностей, то деньги – как системный, всеобщий измеритель. Годный для измерения любых возможностей людей. По аналогии: деньги и товары, как единицы измерения человеческих возможностей, соотносятся так же, как метр и, скажем, аршин, локоть и другие натуральные единицы измерения линейных размеров.

Благодаря тому, что деньги измеряют менвозможности сторон, их можно использовать и для измерения трудовых затрат, понесенных людьми при производстве товаров; и для измерения их потребительных возможностей. Ведь меновые возможности субъектов являются, чаще всего, следствием реализации их трудовых возможностей. И по количеству менвозможностей можно судить о количестве трудовых затрат. Измерять их в деньгах. Более того, так как деньги используются для покупки товаров, которые потом будут потребляться, то их можно использовать и для измерения потребительских возможностей людей. В той части, где потребление зависит от количества товаров, приобретенных на рынке. А это в настоящее время – основная доля потребвозможностей человеческих.

## **9.2. Обменная функция денег**

Возьмем описание этой функции из уже цитировавшегося учебника Лаврушина: «Данная функция денег трактуется однозначно практически всеми экономическими школами. Выполняя функцию средства обращения, деньги выступают посредником при обмене товаров и услуг. Процесс купли-продажи характеризуется одновременным и разнонаправленным движением экономических благ и денег» [2, с. 63-64].

Прежде всего, следует отметить, что слово «обращение» не совсем хорошо подходит для обозначения того, что в действительности происходит с товарами на рынке. Оно подразумевает постоянное кружение предметов обмена на рынке. Чего с товарами не происходит. Они всегда движутся по одной линии – от первичного владельца до конечного потребителя. А обращаются, постоянно вращаются, кружат на рынке только деньги. Как раз поэтому эта функция денег называется здесь обменной, а не, например, «обращительной». Деньги обращаются, кружат на рынке, обеспечивая обмен товаров.

Выполнять эту роль деньги могут исключительно потому, что они способны сохранять менвозможности субъектов. В тот промежуток времени, который отделяет момент отчуждения своего товара от момента приобретения товара чужого. Но деньги могут использовать не только для обмена разнородных товаров друг на друга, но и, например, для сохранения возможности потреблять длительное время один и тот же товар. Допустим, некий субъект обладает большим количеством скоропортящегося товара, который он сохранить не в состоянии. И в котором он испытывает постоянную потребность. В этом случае он может продать излишки своего товара, а потом на вырученные деньги покупать по мере необходимости небольшие партии такого же товара для личного потребления.

Этот случай доказывает тот факт, что деньги могут использоваться не только для обмена разнородных товаров, но и для, так сказать, сохранения возможности потреблять длительное время один и тот же товар.

### **9.3. Накопительная функция денег**

Возьмем описание этой функции из того же учебника, как наиболее надежного и авторитетного: «Средство сохранения стоимости (средство накопления) — способность денег использовать соответствующую стоимость того, что было продано сегодня для будущей покупки. Эта функция денег является следствием их абсолютной ликвидности. Абсолютная ликвидность денег означает, что с помощью денег их владелец может в любой момент выполнить любое обязательство, быстро и без потерь обменять деньги на товары и услуги, поскольку они всегда могут быть использованы в качестве средства обращения и платежа и имеют фиксированную номинальную стоимость» [2, с. 66].

Сохранение стоимости, понимаемой абсолютно, равнозначно сохранению флогистона. Потому как никакой абсолютной стоимости,

существующей внутри товаров, нет в природе и в помине. Она является результатом заблуждений экономических теоретиков. В действительно же происходит сохранение не какой-то мифической внутренней стоимости, а сохранение человеческих возможностей в обмене. Отдавая свой товар, субъект не всегда нуждается в немедленном приобретении другого. Даже если он имеет такую возможность. И если он будет и дальше только сбывать свои товары за деньги, не приобретая чужих, то происходит не просто сохранение его возможностей от продажи до скорой покупки, а накопление этих возможностей до весьма отдаленной по времени покупки. В чем и заключается накопительная функция денег. Основанная, опять же, на способности денег сохранять экономические возможности людей.

### **Заключение**

Если будет принята предложенная выше концепция денег, то обязательно должны быть выполнены следующие действия:

1. Нужно полностью и окончательно отказаться от товарного понимания денег, и признать, что деньги и товары – это два равноправных вида одного рода: предметов рыночного обмена.
2. Надо прекратить разногласицу в деле определения понятия денег, показав, что все старые определения денег представляют собой выдвигание на роль главного в деньгах их второстепенных характеристик. И поэтому такие формулировки не могут быть приняты за истинные.
3. Следует признать, что главная величина, измеряемая деньгами, – меновые возможности людей. Измерение же деньгами труда и потребностей возможно исключительно потому, что эти величины тесно связаны с указанными возможностями субъектов.
4. Необходимо произвести инспекцию и разбор всех имеющихся на данный момент официальных и неофициальных теорий денег с

тем, чтобы устранить из них заблуждения, а то верное, что в них есть, включить составной частью в новую, общую теорию денег. Особенно это касается количественной теории денег, которая мало или ничего не говорит о качественной стороне денег, но имеет много ценных наработок в их математической сфере.

5. Используя новую парадигму понимания денег необходимо построить строгую и полную математическую модель денежной системы, используя для этого, прежде всего, математическую теорию множеств.

Все это позволит создать не только единую и непротиворечивую, согласованную во всех своих частях, истинно научную систему знаний о деньгах, но и саму ее включить органичной частью в более широкие теоретические картины. Тесно увязать денежную теорию, в первую очередь, с теорией цены и стоимости товара, а также, что очень важно с практической точки зрения, с вопросами оплаты и стимулирования труда наемных работников.

При выполнении перечисленных работ наше понимание современной экономической реальности станет гораздо более полным и точным. Что даст людям возможность получать на практике именно то, что они замышляют изначально, а не прямо противоположные результаты. Как это бывает, к сожалению, чаще всего.

#### **Использованные источники:**

1. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия. 1969–1978.
2. Деньги, кредит, банки. Под ред. Лаврушина О.И. – 6-е изд. – М.: КНОРУС, 2007. – 560 с.
3. Мигунов Д. Цепи свободы [Электронный ресурс] // Лента.Ру. URL: <https://lenta.ru/articles/2016/04/07/blockchain/> (дата обращения: 15.07.2016).
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с. 1999.

5. Совет А.И. Соотносительная теория стоимости [Электронный ресурс] // Электронный периодический научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». 2015. №22. С. 121–133. URL: [http://sci-article.ru/number/06\\_2015.pdf](http://sci-article.ru/number/06_2015.pdf) (дата обращения: 12.11.2016).
6. Совет А.И. Теория цены товара [Электронный ресурс] // Электронный периодический научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». 2015. №23. С. 37–48. URL: [http://sci-article.ru/number/07\\_2015.pdf](http://sci-article.ru/number/07_2015.pdf) (дата обращения: 12.11.2016).